

# Ἡ θανατική ποιή κατά τήν καποδιστριακή περίοδο

(Συμπληρωματικά)

Στά ὅσα ἀποσπάσματα ἀπό παλαιότερη μελέτη μου γιά τήν «ὑποδοχή» τῆς θανατικῆς ποιῆς στόν νεότερο Ἑλλάδα ἀναδημοσίευσε ἡ «Ἀρχαιολογία», στό τεῦχος 11, θά ἤθελα νά προσέθεσά ὅτι, μετά τῆς δημοσίευσης ἐκείνης τῆς μελέτης στό «Νομικό Βῆμα» τοῦ 1981, ἐντόπιον στό «Γενικά Ἀρχεῖα τοῦ Κράτους», ἀποδεικνύονταν ἄλλες ἐνότητες τῶν καποδιστριακού ἀρχείου, ἀριθμῶ ἔγγραφων πού πλουτίζουν τίς πληροφορίες μας ὡς πρός τή σχέση θανατικῆς ποιῆς καί καποδιστριακῆς διοικήσεως.

Τό ένα ἀπό αὐτά, μέ ἡμερομηνία 10.11.1830, ὑπογράφεται ἀπό τόν «Ἐπί τῶν Δικαιοσύνης Γραμματέα» (Ἰγούριου Δικαιοσύνης) Γ. Γεννατά καί ἀπευθύνεται στόν διοικητή Καλαμάτας καί Νησίου. Ἀφοῦ τήν ἐκτέλεση τοῦ Δημ. Κασμάκου (ἐνόχου «φονοπειρατίας»), στίς 17.11.1830 καί μαθαίνουμε ὅτι ἡ ἀπόφαση τοῦ δικαστηρίου ἐκδόθηκε στίς 4 Σεπτεμβρίου (ὅποτε καί δημοσιεύεται τό ἐρώτημα πῶς φαίνεται νά ὑπέβαλε, ὁ κατάδικος, αἴτηση γιά χάρη στόν Καποδιστριακό τέσσερις μέρες πρὶν ἐκδοθεῖ ἡ ἀπόφαση — βλ. «Γεν. Ἐφημερίδα 17.12.1830»). Τό ἔγγραφο μνημονεῖ ὅτι «ἐπισυνάπτεται ἐνταῦθα περὶ ἐκτελέσεως κεφαλικῆς ἀποφάσεως» (ἰδὲν βρήκαμε συνυμνημένο ἔγγραφο) καί καταλήγει μέ τό ὅτι «προσκαλεσθε καί ἐπιταγήν τῆς Α.Ε. συνεννοούμενος μετά τοῦ αὐτοῦ προέδρου τοῦ Πρωτοκλήτου [δικαστηρίου] νά διατάξετε τήν ἐκτέλεση τῆς διαληθθεῖσης ἀποφάσεως μ' αἰθαντικὴν παράτησιν». Ὁ χώρος δὲν μάς ἐπιτρέπει νά ἀναλύσουμε τὰ σημεῖα αὐτά, μποροῦμε, ὅμως, νά ποῦμε συνοπτικά ὅτι ἡ κεντρικὴ διοίκησις ἐπαιξε ἄμεσο ρόλο στόν καθορισμὸ τῆς διαδικασίας τῆς ἐκτέλεσης, μέ τήν ὅποια καί ἀπέβλεπε στόν παραδειγματισμό.

Τό ἄλλο ἔγγραφο προέρχεται καί ὑπογράφεται ἀπό τόν Βιόρο Καποδιστρια, στίς 2 Ἰανουαρίου 1831, στό Ναυπλίο, ἀφοῦ τήν ἐπιβολή θανατικῆς ποιῆς, γιά τήν ὅποια δὲν ἔχομε ἄλλες πληροφορίες, καί τὸ ἀντιγράφουμε κατά λέξη: «Διά τήν δημοσίευση διαταγμάτων τῆς Α.Ε. τοῦ Κυβερνήτου, τὸ ὁποῖον ἀφορῶ τῆν ἐπιβλήθεισαν θανατικὴν νόμον εἰς τοὺς ἀρχιλήτας Θεωμῶν Δημοσίουλου καί Ἰωάννην Ἐπαθίν, ἦναι ἀνάγκη νά εὐρεθῆ κατατεταγμένη καί ἐνόητος ἅπασα ἡ φρουρά τῶν φρουρῶν τῆς πόλεως ταύτης, καί τ' ἄλλα κατὰ περιστάσις ἐνερκοκόμενα σύμφωνα Στρατιωτικῆ ἐνταῦθα, εἰς τήν εὐρύχωροτέραν πλῆθειαν, καί οἱ ἀρχιλήται καί ἄπαντες οἱ ἄλλοι καταδικασθέντες θέλουσι εὐρεθῆ ἐκεῖ ὅπως ἀκούσῃσι τὰ παρά τῆς Α.Ε. διαταχθέντα. Ἐλπίζει ἡ Γραμματεία αὕτη ἰεπὶ τῆς Δικαιοσύνης» ὅτι θέλει οὐδ' ἦναι δυνατόν ἡ τοιαύτη στρατιωτικὴ παράταξις νά γινή

περὶ τὰς 10 τῆς αὐγῆς ἐάν δὲν βρέχη καί ἐάν βρέξη θέλει γενῆ τὴν αὐτὴν ὠραν τῆς ἐπιούσης (...).

Ἡ ἄμεση ἐμπλοκή τῆς κεντρικῆς διοικήσεως καί ἡ πρόθεσις τῆς γιά παραδειγματισμό εἶναι ὁλοφάνερες. Πρόκειται γιά (ἐπιχειρημα) ἐκτέλεση, γιά τὴν ὁποία δὲν γίνετα, ὅμως, καθόλου λόγος στὴν «Γεν. Ἐφημερίδα», πού ἐκδίδεται, πιά, στό Ναυπλίο; Ἡ γιά μέτατροπὴ ποιῆς; Ἄγνωστο.

Ἄς ἀναφεροῦμε, τέλος, ὅτι στό «Θεσμικὸ Ἀρχεῖο τῶν Γ.Α.Κ. ἀνακαλύψαμε ἔγγραφο ἀπὸ τό ὁποῖο μαθαίνουμε ὅτι δημοσιὸς διορίστηκε, μέ Βασιλικὸ Διάταγμα, πρὸς τό τέλος τοῦ 1833 καί, πάντως, πρὶν ἀπὸ τῆς δημοσίευσης τοῦ Ποινικοῦ Νόμου τῆς 18.12.1833 πού εἰσήγη τὴ λαμητιότα. Ὀνομαζόταν Χασάν Ἀρναούτ (πρόκειται γιά τόν Ἀλιβάνο πού ἀντικατέστησε τὸν Γάλλο δῆμο;) καί πληρωνόταν μέ μισθὸ 100 δραχμῶν τὸν μῆνα, ἀπὸ τίς 26 Ὀκτωβρίου 1833, ὅποτε ὀρκίστηκε «τοῦ τῆς ὑπηρεσίας τοῦ ὀρκους».

Σημείωση (1συμπληρωμα)

καί 6, 13 & 20 Ἀπριλίου 1958, καθὼς καί Μιχ. Πετροχειλόου «Τὸ Μπούρτζι» στό περιοδικό «Ἀμύμηνη» Ἀρ. 13/1961.

Βασίλειος Δωροβιθῆς

## Θέατρα τῆς νότιας Ἑλλάδος



Στό ἀφιέρωμο πού 12ου τεύχους τῆς «Ἀρχαιολογίας» γιά τό θέατρο, δημοσιεύθηκε καί ἀρθρο τοῦ μέλους τῆς Ἐνώσεως Ἑλλήνων κριτικῶν καί ιστορικῶν τέχνης, Νίκου Γρηγοράκη, γιά τὰ ἀρχαία καί σύγχρονα θέατρα στήν Ἀρκαδία. Στό τελευταῖο μέρος τοῦ ἀρθρου, ἀναδημοσιεύονται πολὺ χρήσιμα στοιχεῖα γιά τὸ Μαλλιαροπούλειο θέατρο τῆς Τρίπολης, μορφολογικῶς ἀλλά καί γιά τὴν τύχη τοῦ στοῦς πρόσφατους χρόνους «στοργῆς» γιά τὴν πολιτιστικὴ κληρονομιά.

Στό τελευταῖο αὐτὸ σημεῖο θά ἔπρεπε νά γίνεαι μία προσηλκή, ὥστε οἱ ἀναγνώστες νά εἶναι πλήρως ἐνημερωμένοι, ἀλλά καί μία οἰσώδης ἀντίκριση. Θά πρέπει νά προστεθεῖ ὅτι τοπικοὶ «παράγοντες», ὅπως μάς πληροφόρησαν ντόπιος φίλος, μετά τὴν κατάρρευση τῆς στέγης τοῦ κτιρίου «φροντίζαν» νά κατεδαφισθεῖ τό δόκλιο καί νά «ἀξιοποιηθεῖ» ὁ χώρος. Τά

δημοσιεύματα τοῦ περιοδικοῦ «Θέατρο» καί ἡ προβολὴ τῆς ἀξίας τοῦ κτιρίου συνῆταν στήν ἀποτυχία τῶν προσπαθειῶν νὰν «παράγονται» αὐτὸν.

Ἀπὸ τό ἄλλο μέρος, θά πρέπει νά σημειώσουμε ὅτι δὲν εὐσταθεῖ ὁ ἀφορισμὸς πού τὸν ὁποῖο τελειώνει τό ἀρθρο τοῦ Ν.Γ., γιά τό ὅτι τό Μαλλιαροπούλειο, μαζί μέ τό νεοκλασσικὸ θέατρο τῆς Πάτρας, ἀποτελοῦν «τὰ μοναδικὰ θεατρικὰ ἀρχιτεκτονήματα σ' ὁλόκληρη τὴ νότια Ἑλλάδα». Πράγματι, μόνο καί ντόπια Πελοπόννησο θά πρέπει νά ληφθεῖ ὑπόψη ὅτι τό θέατρο τοῦ Πύργου «Ἀπόλλων» εἶναι, ἰσως, τό παλαιότερο οἰκοδόμημα θεάτρου (1878). Ρημαγμένο κι αὐτὸ καί κινδυνεύει, μέ τὴ σειρά του, ἀπὸ ἀσχετους ντόπιους «παράγοντες» (ἐμῶντας παρόντες ὄταν πωρμαγίται ἐργολάβος καί πρῶην χρῶσθην) δῆλως ἐπιτόπου ὅτι «μπερὶ νά τό ρίξει καί νά ξαναφθεῖται καλύτερο σέ μία βδομάδα» — ἀρχῆς τοῦ 1981, γιά τὴν ἀκριβεία).

Τὸ θέατρο «Ἀπόλλων» ὁ ἄλλος ἀποφάσειε τὴν πλήρη ἐπιδιόρθωση καί οἱ ἐργασίες ἔχουν ἤδη προχωρήσει πολὺ. Τὰ τμήματα πού εἶχαν καταρρεύσει σὸ ἐσωτερικὸ τὸν ἀνακατασκευάστηκαν μέ σύγχρονα ὑλικά καί κατά τίς πληροφορίες μάς ἐπενηδύθη μέ ξύλο, ἐνῶ στοὺς ἐξώστες θά τοποθετηθοῦν ἴδιου τύπου ἀγκυλα κλπ. Σημειῶματα εἶναι ἀπὸ κάθε ἀποψη ἡ προσηλκή - ἐπέκτασις τοῦ κτιρίου πρὸς τό μέρος τῆς σκηνῆς, μέ δημομυργία οὐσιαστικῆ, νέου κτιρίου, γιά τό ὁποῖο ἐκφράζονται γινώμες ὅτι συνεχίζει καί ἐπιτείνει παλαιότερο λάθος ἄλλης ἐπέκτασις τῆς σκηνῆς.

Θυμίζουμε ὅτι στή νότια Ἑλλάδα θά πρέπει κανονικά νά περιληφθεῖ καί τό μεγαλοπρεπές θέατρο «Ἀπόλλων» τῆς Ἐρμούπολης, πού ἐπὶ Ἑπταετίας ἀνατέθηκε σέ Ἕλληνα «κατασκευαστὴ» τῆς Ἀρκαδίας ἡ «ἐπισκευή» του: ἔζηλωσε τὰ πάντα στό ἐσωτερικὸ καί δημομυργήσε βαριά μπετονένια στοιχεῖα στή θεσπ τῆς παλιῆς διαρρύθμισις. Τό «ἔργο» διακόπηκε ἀφοῦ εἶχε ὁλοκληρωθεῖ στίς βασικῆς «γραμμῆς» του. Τό ἐσωτερικὸ τοῦ θεάτρου αὐτοῦ σήμερα βρισκεται στήν κατάσταση γιαντιοῦ ὁποιοῦδήποτε ἀθηναϊκοῦ κτιριακοῦ τῆς σειράς.

Μήπως πρὶν σεπείσουμε δὲ ἀφορισμοῦς θά ἦταν καλύτερα νά προχωρήσουμε σέ εἰδικῆς μελέτης γιά τὰ κτίρια θεάτρων τῆς νεότερης Ἑλλάδος; Μιάς Ἑλλάδος πού, ὡς πρός τὸ «περιεφροσεῖα» διαμερισμάτῃ τῆς τίς πόλεις, φαίνεται νά παραμένει τόσο γινωστὴ ὅσο καί μερικῆς χώρες τοῦ λεγομένου Τρίτου Κόσμου. Δὲν εἶναι ἀνεμφελο νά σημειώσουμε ὅτι τῆς Ἐρμούπολης ἡ ἀκμή καί ἡ ἐντυπωσιακὴ ἐξέλιξις μόλις πρόσφατα, σήμερα, ἀρχίζει νά γίνετα γινωστὴ σὺν κύρια χαρακτηριστικὰ τῆς, ἐνῶ ἡ ἀκμή τοῦ Πύργου, μέ τό ἐμπόριο σταφίδας, τῆς ἐξαγωγῆς καί τῆς δημομυργίας σύγχρονων ἀστικῶν δομῶν, πού πῆραν τὴν ἐκφραση τους σέ πολὺ σημαντικὰ οἰκοδομήματα, ὅπως τὸ θέατρο «Ἀπόλλων», ἐξακολουθεῖ νά παραμένει ἀδιερευνητὴ ἀπὸ κάθε πλευρά.

Βασίλειος Δωροβιθῆς