



1. Από την ιαπωνική «Μήδεια» του Θεάτρου Τόχο του Τόκου. Στο ρόλο της Μήδειας ο διακεκριμένος ηθοποιός Χίρα.

Το αρχαίο ελληνικό θέατρο στις Ευρωπαϊκές σκηνές

Κατά έναν περιέργο τρόπο η σχέση των ξένων με το αρχαίο ελληνικό δράμα κινείται πάντα το χώρο της σαγήνης και του ασύγαστου πόθου. Αυτό μαρτυρούν οι σημερινές παραστάσεις κλασικών τραγωδιών και κωμωδιών, καθώς εμφανίζονται αλλού σποραδικά κι αλλού συστηματικά. Άλλού ενταγμένες σε μια σκηνική παρδόση αιώνων κι αλλού σαν μετεωρίτες. Άλλού πλαισιωμένες με επιστημονική γνώση και μνήμες ερμηνειών κι αλλού με την αίγλη του πρωτόφαντου. Είναι γεγονός, ότι στις τελευταίες δεκαετίες το ενδιαφέρον θιάσων, ηθοποιών και σκηνοθετών για τα αρχαία δραματικά κείμενα όχι μονάχα πολλαπλασίασε τις παραστάσεις σ' ολόκληρο τον κόσμο αλλά κι έκανε γνωστές στο κοινό τραγωδίες που παίζονταν σπάνια ή δεν ανέβαιναν καθόλου.

Ελένη Βαροπούλου

Κριτικός θεάτρου

Οι λόγοι θέβαια που έφεραν τα έργα των Ελλήνων κλασικών με τέτοια έμφαση στο προσκήνιο, δεν συμπίπτουν παντού και διαφέρουν αν όχι από χώρα σε χώρα, τουλάχιστον από μια πλατιά γεωγραφική και πολιτιστική ενοτητά στην άλλη. Σε διαφορε-

τικές ανάγκες του καινού και των ανθρώπων της σκηνικής τέχνης απαντάει λόγου χάρη στο ανέδασμα μιας αρχαίας τραγωδίας στη Δυτική Ευρώπη απ' ότι στις χώρες της 'Άπω Ανατολής: Στην Ιαπωνία (εικ. 1) η Κίνα αφού εκεί ολοκληρώνεται η κατα-

κτηση του ειδους που για τους μεν ίππωνες συνεπαγεται ένα επιπλέον σημείο τριβής, μια δραματικά θιαμένη πάλη των ιαπωνικών παραδόσεων με τις δυτικές επιρροές, ενώ για τους Κινέζους σημαίνει μια κεφαλαιωδη ψηφιδά στο υπό ανακαλύψη

μωσαϊκό του ευρωπαϊκού πολιτισμού.

Μολονότι η διεθνής παραστασιολογία εμπλουτίζεται συνέχεις με καινούριες περιπτώσεις και οι επιμέρους θεατρικές, κοινωνικές και πολιτιστικές συνθήκες υποχρέωνουν τους ανά την υφήλιο θεατρανθρώπους να εκδηλώνουν αλληλικά τον ζήλο τους για την τραγωδία και κωμωδία, διαφαίνεται μαζί κοινή συνισταμένη. Ενας ενιαίος παρανομοστής που δεν αναρεί τις μεγάλες διαφοροποιήσεις σε επίπεδο λειτουργίας των κλασικών κείμενων με το κοινό, ούτε εμποδίζει τις ανεξαντλήτηκες μορφολογία κοινικής ποικιλίες. Όλοι οσοι καταπινούνται με τα αρχαία δραματικά κείμενα, δίνουν την εντύπωση στην αντιδρούσαν σε έναν υπερτερό περίσσο. Οτι αναμετρώνται ολοκληρωτικά με τον τραγικό λόγο και αφήνονται στη γοητεία του ελληνικού μυθού. Το πως συνέβαινε κατά τετού παιλιότερα — από τα τέλη του περασμούν αιώνων απαντούμενης ή τεχνής της σκηνοθεσίας μέχρι το πιο προφρατο παρέλθον — και με ποιος ιδεολογικούς ορους οι ποιητές, οι στοχαστές, οι ανέρωποι της σκηνής αναζητούσαν σε καθε εποχή την Ελλάδα ως χώρα της Αντιγόνης και του Οιδίποδα, είναι πια κομμάτια της ιστορίας του θεάτρου και των ιδεών. Η αστατή όμως τωρινή πραγματικότητα, αλλάζοντας συνεχές μορφή, δεν μπορεί να αντιμετωπίσει μεσά στην κινητικότητά της, παρά με ρευστούς συμσχετισμούς και ευθραυστές υποθέσεις.

Ο χώρος του μυθού είναι για τους δημιουργούς της Εσπερίας αυτό που επιθυμούν τούλοφα, να δομάσουν, να κατακτήσουν: Χώρος των ιδίων των τραγικών μύθων αλλά και μυθικός χώρος της ελληνικής αρχαιοτήτας ή της νεώτερης Ελλάδας. Από τοτε που ο Χαίλντερλιν μεταφράστησε το «Οιδίποδα Τυράννου» και της «Αντιγόνης», εκτείνεμένους στον Εμπεδοκλείο ίλιγγο και μαγνητιόμενος από το φως μιας εποχής κατά την οποία η Γη ήταν ακόμη κατοικία των Θεών, εγκατέλειψε κυριολεκτικά και μεταφορικά την πατρίδα του για την εμπερία του Νότου. -ταῦτι προς τον ήλιο- και για τη δοκιμασία της Φωτιάς, πέρασαν πολλές δεκαετίες. Υπάρχει όμως μια αντιστοιχία που μπορεί να στοιχιοθετθεί ανάμεσον στην αποδημία του Χαίλντερλιν προς την ένη γη, την ανοικία γλώσσα και στη ροή αρκετών μεταφραστών και ακινοθεών, σήμερα, προς τα ελληνικά αινίγματα. Η πάλη του φυσικού και εξημεριμένου με το πολιτιστικό ανεξιχνίαστο, του γενεθλίου, τημεδαπού

και γηγενούς με το αλλότριο εμφανίζεται να τροφοδοτεί και να γνωμοποιεί αρκετά σύγχρονα μεταφραστικά όσο και σκηνικά διαθήματα.

Μία μετάφραση σαν αυτή του «Οιδίποδα Τυράννου» στα γαλλικά από τον Ζαν και την Μαγιότ Μπολλάκ που διεκδικεί το μη διαχωρισμό της φιλολογίας από τη φιλοσοφία με την έννοια ότι ζητάει από τη φιλολογική γνώση των χειρογράφων και τη γλώσσωση ανάλυση της τραγωδίας να συμπληρώνουν με μια ποιητική της φιλοσοφίκης σκέψην, ανήκει στις μεταφραστικές πρακτικές τις οποίες θα χαρακτηρίζει «πλήρεις-καθώς στοχεύουν στην πανταχούν επιπτώση του τραγικού κείμενου, ενώ συγχρόνως διαστακέτωνται από το άρμα προσπέλασης του μυθού της αρχαιότητας. Ο Ελληνιστής Ζαν Μπολλάκ, καθηγητής της Ελληνικής Λογοτεχνίας στο Πανεπιστήμιο της Λιλ, μελετήτης των Προσωρικών Φιλοσοφών και του Επίκουρου, όταν επιχειρεί να φωτίσει την παραμύτη λεπτομέρεια, το γράμμα και να κατανοήσει το κείμενο μέσα στη γλώσσα του, πριν περάσει σε γενικότερη νοητήμα, ενοτήτες σημαντικών και συστημάτων εμρημάνων, καθοδήγεται από μια συνείδηση για τους βαθμούς προστάσης και το δυνατότητα της τραγωδίας. Κανένα υλικό του τραγικού κείμενον δεν φτάνει φυσικά σ εμάς, δεν καλύπτει αυτομάτως την απόσταση, δεν καθίσταται ευκόλα γνώμων. Κάθε στίχος χρειάζεται να αποκατασταθεί πρώτα μέσα στον περίρυθρο του εργού και υστέρα στον περίρυθρο των πολυαριθμών πολιτιστικών προσδιορισμών του, από χώρα σ χώρα και από εποχή σ εποχή. Η δυσκολία της γλώσσας, άλει τον Ζαν Μπολλάκ, είναι μια αρωγή, ο ερμητιμάρος υπερασπίζει τα κείμενα. Όσο το έργο είναι πιο δυσκολό, απομακρύνεται από τη γλώσσα της επικοινωνίας, το σούς καλύτερα μπορούμε να το πληράσουμε. Ξέρω στη δυσκολία και τη διαφοροποίηση που αυτό γεννάει, κατορθώνουμε να εισχωρήσουμε στην ιδιαιτερότητά του...”¹ Σήμερα, δεν είναι λίγες οι παραστάσεις αρχαίου δράματος στη Δυτική Ευρώπη που διασύνονται τη σκηνική υπόσταση τους σε τέτοιους «πλήρεις» μεταφραστικές πρακτικές. Που έχουν για αρχή το προβόλιμα του τραγικού λόγου και την αναδείξη των κείμενων σε όλο το γλωσσικό, νοματικό, επικοινωνιακό και ποιητικό έφορο τους. Που έχουν συνέπεια της προηγουμένης θεωρίας και επιστήμης των κείμενων, ενώ αποτελούν ακτινική «φαινομενοποίηση» ενδός θλέμματος πάνω στην τραγωδία μέσα από κοινωνιολογικά, ιστορικά, γλωσσολογικά, επινοολογικά, ψυχαναλυτικά, ανθρω-

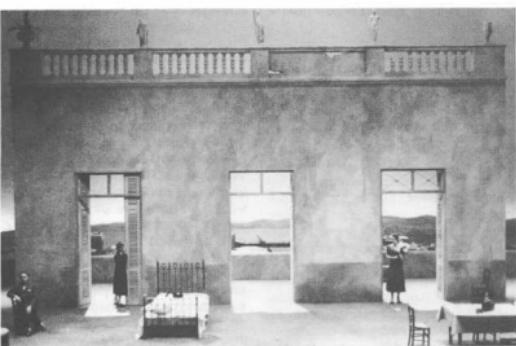
πολογικά και φιλοσοφικά πρίσματα. Παραστάσεις όπως η «Ορέστεια» της Δυτικοθεραλινέζηκης Σάουπιπ-νε που ανέθεσε ο Πέτερ Στάιν, αφού ως κλασικός φιλόλογος έζησε την οδύσσεια της μετάφρασης και ανάτλησε το κείμενο στο ακέραιο, αλλά και παραστάσεις του θεματοποιούν το ίδιο το μεταφραστικό ιδιώμα όπως οι σημαντικές «αναγνώσεις» της «Αντιγόνης» (1979) στη Δυτική Γερμανία και τη Γαλλία με σκηνοθετημένη την γλώσσα του Χαίλντερλιν, υποδηλώνουν τελικά την εναγόντια προσπάθεια να τιθα-σεύουν τα τραγικά κείμενα, να γίνει κτήμα της σκηνής και να αναλύ-θεται ο μύθος τους. Με συνειδητή την τελεσιδική φράση του Χαίλντερλιν ότι η γλώσσα είναι για τον άνθρωπο -από όλα τα αγαθά, το πιο κινδυνώδεις».

Ο μύθος της νεώτερης Ελλάδας εί-ναι για τον Αντούαν Βιτέζ η οπή μα-τιέρα (εικ. 2) το νήμα που επιτρέπει την πρόσβαση στη μακρινή αρχαιότητα. Τοποθετώντας τη δράση της «Ηλέκτρας» στα νεοκλασικά σπίτια με θέα το λιμάνι του Πειραιά, ένα διομήχανοποιημένο, ηλεκτροφωτι-όμενο άστυ, ο Γάλλος σκηνοθέτης και μεταφραστής της Σφρόκειος τραγωδίας, δεν εκσυγχρονίζει τον τόπο και τα πρόσωπα του δράματος προκειμένου να δείξει τι είναι επί-καιρο στην τραγωδία, τι αντέχει και παραμένει λειτουργικό. Αντίθετα θέλει συγχωνεύοντας το τώρα με το όλοτε, να υποτάξει το μύθο της αρχαιότητας, να εκφέρει την τραγικότητα σε μια διαχρονική ελληνική προσποτική, από τους παλιούς στους νέους καιρούς και να αιωνίασθε την πολιτισμική συνέχεια όπως αυτή περνάει μέσα από τη γλώσσα και την ποιητή των νεοελλήνων ποιητών αλλά και με το φως, τις σκιές του τοπίου που φανερώνονται στον ένοτο ταξιδίωνται τον πλάνητα, τον ευρω-παϊο περιηγητή. Στην «Ηλέκτρα» που ανέθεσε στο Παρίσι το 1971, ο Βιτέζ, είχε ενσωματώσει μερικές πα-ρενθέσεις με στίχους του Γάιδων Ρί-του. Στην «Ηλέκτρα» που σκηνοθε-τήθηκε το 1986 στο Θέατρο Νασιονά-λη στο Σαγιόν από τον Βιτέζ, ολόκληρο το θέαμα ήταν ποιησιμόν με την αιώνιητη της νέας Ελλάδας. Αυτή η επικλήπη του νεοελλήνικου μύθου και η ανάληψη του θώματος φέρνουν στον ενεστώτα χρόνο το απώ-τερο παρελθόν και εξόρκιζουν με την εγγύτητα το επίφοδο τραγικό και το απρόσιτο θέο.

Ο μύθος που κατέχει πρωτεύουσα θέση τόσο στην Ποιητική του Αρι-στοτελή οόσο και στη σκηνική πρακτι-κή κάθε φορά που σημειώνεται έξαρση της συμβολικής φωνασίας και του τελετουργικού θεάτρου, βρί-

σκεταί πισω από μια σειρά θέαματα με τοπικές, εθνογραφικές αναφορές, με ανθρωπολογική αφετηρία, με νοσταλγική επιστροφή στους χαμένους παραδείσους της ιεροτελεστικής αυλλογικότητας, του μαστηρίου, της σωματικής έξαρσης. Όταν ο Εουζένιο Μπάρμπιτα επαναφέρει τη φιγούρα της Αντιγόνης καλώντας την να παιξεί σημαντικό ρόλο στον «Ρομανσέρο του Οιδίποδα» (θεάμα των Μπάρμπιτα-Τόνι Κότζ) και στο «Ευαγγέλιο του Οέρμινχου» προκειται για χρήση ενός αρχέτυπου, για ανάκλαση του συγκεκριμένου ελληνικού μύθου που αγγίζει το μυστηριο της υπαρξής καθώς παρεμβάλλεται ανάμεσα στην ουδία του ανθρώπου και την ιστορική διάσταση. Η σκηνή της Αντιγόνης, που «πεκτείνεται αδυνωπτά» στο «Ευαγγέλιο του Οέρμινχου» και χαράσσεται, οριθμένα, με τα μαχαίρια του Μεγάλου Ιεροέξεσταστή, φύλακα του νόμου, ταυτίζεται με εικόνες της ατομικής-συλλογικής μνήμης αποδεχόντας ότι «είναι εικολό, πολὺ ευκολό να φονεύθουν τα ώματα, μερικά όμως ωμάτα αφήνουν μια σκιά, λέει και η ζωή τους κουβαλούσε είναι τόσο βαρός ενέργειας ώστε να μένει τυπικήν μέσα στην ιστορία. Ακόμη κι αν από φυσική αποψή χάθηκαν αυτοί οι ανθρώποι, μένουν εκεί για σκάζουν το ωραίο τοπίο».²

Ο τραγικός μύθος υλοποιείται καθ ολόκληρην στις μέρες μας όχι με το δράμα αλλά με το θεατρικό δρώμενο, την ομαδική θρησκευτική τελετή οπου υπαρχει κοινωνία μιας αφήγητης, κοινοτήτα αισθημάτων και συμμετοχή σε χωρωδιακή έκφραση. Αυ-



2. Θέα στο λιμάνι του Πειραιά μέσα από το νεοκλασικό απίτη. Από την «Ηλέκτρα» του Σοφοκλή που ανέβασε στο Παρίο ο Αντουάν Βιτέζ, το 1986, με οκνηκή-κοστούμια του Γιάννη Κόκκου και μουσική του Γιώργου Απέργη.

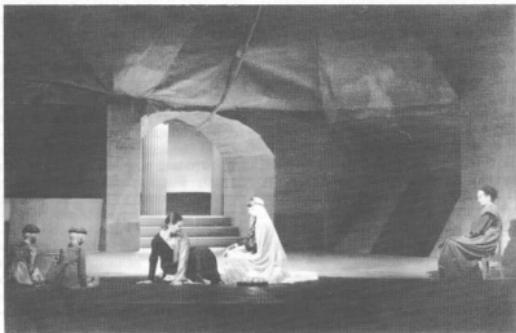
τό είναι το θεμέλιο του «Γκοστέλ επι Κολωνώ· μιας ελευθερίας μεταφοράς σε λειτουργία Γκοστέλ του Οιδίποδα επι Κολωνώ· που έχει κάνει ο αμερικανός Λη Μπρούερ. «Σήμερα θα μας αποκαλυφθεί ο βάνατος του Βασιλία Οιδίποδα». Και το κείμενο, το λίγο που έχει επιλεγεί, σε μετάφραση Ρόμπερ Φιτζέραλντ, αποδίδεται σαν ένα ορατορίο, με αντιφωνίες και χορικά, με παθητικό λόγο, με φαλιωδίες των Μαύρων της Αμερικής. Από «θησαυρούς» που είναι μέλη του Χορού, του εκκλησιασμάτος και του φωνητικού γκρουπ The Five Blind Boys. Πέντε ερμηνευτές λαλητίνα τυφλών όπως συμβαίνει συχνά με τους τραγουδιστές του

Γκοστέλ κι όπως χρειάζεται να είναι ο σολιστας που αποστάται από την ομάδα για να υποδυθεί τον τυφλό Οιδίποδα. Μοναδικό οκνηκό του «Γκοστέλ επι Κολωνώ» ήσαν οι τεχνικές εγκαταστάσεις για τη μουσική, ένα πάνω, τα μικρόφωνα, οι καρέκλες και τα ηλεκτρικά καλώδια.

Ο τραγικός μύθος του «Αίαντα» αναβίωνε για το σημερινό κοινό, χάρη σε μια αντιστοιχία εμπνευσμένη από την πολιτική και ιδεολογική πραγματικότητα της Αμερικής κι από ένα είδος «φικιάλ» δύον αφορά τις σχέσεις ΗΠΑ και χωρών της Κεντρικής ή Λατινικής Αμερικής. Διασκευάζοντας το κείμενο του Σοφοκλή ο Ρόμπερ Ασουλέτα και ο οκ-



4. Με την Γκουόρντα της Σεβιλίης στις κίθρες και τα κρουστά, και την ίερεια του φλαμένκο Μανούέλα Βόργκα, ανέβασε «Βάκχες» ο Ισπανός οκνηοθέτης Σαλέβα δόρ Τάθορα.



5. Σκηνή από τη «Μήδεια» του Ευριπίδη που ανέβασε το 1986 στο Ντόντσες Τέατρο του Ανατολικού Βερολίνου ο Αλεξάντερ Λανγκ.



3. «Αίας» σε σκηνοθεσία Πήτερ Σέλλαρς, μια παραγωγή του Αμερικαν Θήατρου στο Κέντυ Σέντερ της Ουάσινγκτον.

νοθετώντας τον «Αίαντα» ο Πήτερ Σέλλαρς στο Αμερικαν Ναοινάλ Θήατρο της Ουάσινγκτον, τον Ιούνιο του 1986 (εικ. 3) στένεψαν τον ελληνικό μύθο, τον ελάττωνα σε επιχείρημα, έδωσαν όμως μια σύγχρονη προσποτική στο τελετουργικό της θυσίας και στα δρώμενα της εξουσίας με τη βοήθεια κυρίων ενός βίασιου ηχητικού περιβάλλοντος και μιας καταγιοτής οπικοακουστικής αισθητικής (ήχος Μπρους «Οντλαντ»). Γύρω από μια εθνογραφικό τύπου αντιστοίχια, ανάμεσα στο μέρο της Αγανής και του Πενέβα και το «Πάθος» στη Σεδίλλη, τη Μεγάλη Εθδομάδα, ανάμεσα στις βακχικές τελετές και τις ανδαλουσιανές αγροτι-

κές γιορτές προς τιμήν της Παρθένου, έστρεψα τις «Βάκχες» του ο Σαλβαδόρ Τάθορα, ισπανός σκηνοθέτης με τοιχγάνικη καταγωγή. Στην παράσταση του Τέατρο Εσπανιόλ όπου αναβλύει ενας «θρησκευτικός παγανισμός» και όπου η τραγῳδία του Ευριπίδη φιλτράρεται μέσα από τη λαϊκή ιεροτελεστική κουλτούρα της Ανδαλουσίας και της Αλμερία, την Αγανή ερμηνεύει η ιερεία του φλαμένκο, Μανούελ Βάργκας (εικ. 4).

Ο μύθος σαν πρωτογενές κύτταρο, πυρηνής των χαρέμενων, ερειπωμένων ποιημάτων, είναι μια πυκνή μάζα που εκβιάζει τον συγχρόνο σχολιστικό, κυνοφορεί νέες γραφές και παραγεί νοηματικές επιπτώσεις με τη μορφή του παλιμύδηστου. Από μια τέτοια σκοτώση μπορεί να ορμαδοποιήσουν πολλές παραστασίες τραγουδώντας στο δύο Μερανίες όπως ο «Οιδίποιος Τύραννος» του Γυργενέ Γκρος ή η «Μηδειά» του Αλεξάντερ Λανγκ (εικ. 5) αγκαλιάζοντας και ενά μικτό θέατρο σαν την «Αλκατστή» του Μπούτι Ουίλσον όπου ο μύθος της Αλκατστής και του Αδόμποτη, δάνειο από το ομοτίτο δράμα του Ευριπίδη, παραποταστεί επι σκηνής με την «Περιγραφή Εικόνας», σύντομο κείμενο του Ανατολικούερεμανού δραματουργού Χάινερ Μύλλερ και με μια ιωπωνική φάρο Κυούκεν, τον «Παγιδευτή πουλιών στην κόλαση». Στο θέατρο των Μπόμπι Ουίλσον — Χάινερ Μύλλερ, ο προλόγος με την «Περιγραφή Εικόνας» ορίζεται σαν «επιζωγράφιση» της «Αλκατστής» του Ευριπίδη ενώ «περιγράφει ένα τοπίο εκείθεν του θανάτου». Αυτή η «επιζωγράφιση» από τον Χάινερ Μύλλερ συνιστά την σύγχρονη παραλαγή ενός αρχικού μυθικού



6. Ένα «ταμπλώ» με τον τρόπο του Μπόμπι Ουίλσον από την «Αλκατστή» των «Ουίλσον — Χάινερ Μύλλερ στο Αμερικαν Ρεπερτούρ Θήατρο του Καιμπριτζ/Χάρβερτον (μουσική Λώρι Αντέρεσ, χορογραφία Σουτζούσι Χαναγιάκου).

υλικού (εικ. 6). Είναι μια σύνθεση που προϋποθέτει την κριτική των αλλεπάλληλων μυθολογιών και τις σημερινές μετα-γλώσσες. Άλλα κι από τη μεριά του Μπούπι Ουίλσον ο μύθος της αυτοθυσίας, του θανάτου και της ανάστασης, εξεμπριμένος, αποοπασματικός, στοιχειωδής όπως μπορούμε να τον αναδύσουμε κάτω από τις λέξεις των μεταφραστών και ερμηνευτών του Ευριπίδη, παραλαστεί, μετατοπίζεται, εκτρέπεται σε εικόνες μιας προσωπικής μυθολογίας: «Αλκατστή είναι για τον Μπούπι Ουίλσον ο ναός του Απόλλωνα κι ένα αρχαϊκό ειδώλιο, μια οροσειρά κι ένα ποτάμι, τρεις γυναικες με πέπλο, μια ακτίνα λεπτήρες η τρία κυαρίσιαις που μεταμορφώνονται σε κοπινθιακές κολόνες και μετά σε καπνοδόχους εργοστασίου μαλούνοντας το ιερό τοπίο...»

1. Συζήτηση με τον Ζαν Μπολάκ. Περιοδικό Θέατρο/Public τεύχος 70-71 αερ. 10. 2. «Η ακίδη της Αντιγόνης». Ομιλία του Μποριόπη στη Μπενάκελ Θέατρου της Βενετίας, Οκτώβριος 1985. Περιοδικό L'Art du théâtre No 7, Actes sud. Théâtre National de Chaillet.

The Ancient Greek Theater on the European Stage

H. Varoufolou

The relationship of the foreigners to the ancient Greek drama occupies always, in a peculiar way, the domain of charm and everlasting desire. This becomes obvious from the contemporary performances of classic tragedies and comedies all over the world: They are staged sporadically or systematically, following a theoretic tradition of centuries or merely as meteorites, framed by scientific knowledge and acting recollection or by the glamour of originality.

It is commonly accepted, that during the last decades the interest of theatrical companies, actors and directors in the ancient dramatic texts not only multiplied the relevant performances throughout the world, but it also made known to the public certain tragedies, which were seldom staged or had never been on stage before. The reasons, which brought the works of the Greek classics with such an emphasis to fore, do not, of course, coincide everywhere and are different if not from place to place, at least, from the one geographic and cultural unity to the other. The staging of an ancient tragedy in Western Europe serves, for example, different needs of the public and the people involved in the theoretic art, than in the countries of the Far East.