



## ΚΟΙΝΩΝΙΚΟ ΦΥΛΟ, ΟΜΟΚΟΙΝΩΝΙΚΟΤΗΤΑ, ΣΞΕΞΟΥΑΛΙΚΟΤΗΤΑ

### 1. Εισαγωγή. Προβλήματα ορολογίας και μεθοδολογίας

Η συνύπαρξη των τριών όρων στον τίτλο αυτού του κειμένου δηλώνει μια επιστημονική θέση και, ειδικότερα, μια μέθοδο ανάλυσης των αντίστοιχων κοινωνικών φαινομένων. Προκειμένου να εξηγήσουμε αυτή την προθληματική, ας αρχίσουμε από την «ομοκοινωνικότητα», που είναι ένας νεολογισμός στις κοινωνικές επιστήμες, αφού καθιερώθηκε μόλις το 1983 από Ολλανδούς ερευνητές<sup>1</sup> και είναι σχεδόν άγνωστος στην Ελλάδα. Αντίθετα, είναι γνωστή η κοινωνική πραγματικότητα που εκφράζει: η ελληνική κοινωνία, και ιδιαίτερα η παραδοσιακή, είναι κοινωνία κατεξοχήν ομοκοινωνική, με κύρια χαρακτηριστικά την ανδρική κυριαρχία και τον απόλυτο διαχωρισμό των φύλων. Τα καφενεία και τα γήπεδα δεν είναι παρά μόνο οι πιο γνωστές μορφές της, αφού συνεχίζουν να υπάρχουν —έποτε και σε διαφορετικό βαθμό και τρόπο— ακόμη και σήμερα. Όλος ο δημόσιος χώρος ήταν οργανωμένος με βάση τις προσωπικές σχέσεις ανάμεσα σε άνδρες, αφού οι γυναίκες ήταν αποκλεισμένες στον ίδιωτικό χώρο. Χαρακτηριστικό παράδειγμα θεσμοθέτησης των ανδρικών σχέσεων αποτελεί η αδελφοποιία, της οποίας η παρουσία ανάγεται στα πρώτα χρόνια της Βυζαντινής αυτοκρατορίας και φθάνει ώς τις αρχές του εικοστού αιώνα: ήταν διαδεδομένη σε κοινωνίες έντονα ανδροκρατικές, όπως η Μάνη και η Κρήτη, καθώς και σε απομονωμένες ανδρικές ομάδες (κλέφτες). Η θεσμοθέτηση αυτή των ανδρικών σχέσεων παρατηρείται και στη σύγχρονη Ελλάδα: στο στρατό, μια κλειστή ανδρική κοινωνία, η δομή της οργάνωσης της στρατιωτικής ζωής βασίζεται στη διάκριση των στρατιωτών σε «παλιούς» και «νέους», χαρακτηριστικό ανάλογο προς τη δομή αρχαιοτέρων ή και «πρωτόγονων» κοινωνιών, όπου τα αγόρια διαπαιδαγωγούνται, μυούνται από τους άνδρες.

Κώστας Γιαννακόπουλος

Ανθρωπολόγος

Θεομοθητημένη ή «αυθόρμητη», η ανδρική ομοκοινωνικότητα στην «παραδοσιακή» της, τουλάχιστον, μορφή είχε ως βασικά γνωρίσματα την υπεραρρενωπότητα ή machismo, όρος που είναι γνωστός από τις παρόμοιες με τη δική μας κοινωνίες της Ισπανίας. Πορτογαλίας και Λατινικής Αμερικής, με τις έντονες συναισθηματικές σχέσεις των ανδρών-μελών τους. Η τελετουργία της αδελφοποιίας, που υποβιζει την τελετουργία του γάμου<sup>2</sup>, οι όρκοι πίστης και αιώνιας φιλίας που δύνει σε ένας στον άλλο, αλλά και σις στενές σωματικές επαφές, όπως τη αγκαλιάσματα των ανδρών στο δημόσιο χώρο<sup>3</sup> ή ακόμα οι αμοιβαίοι αινιγμοί των φίλων<sup>4</sup>, οδήγησαν πολλούς Δυτικούς ερευνητές στα να χαρακτηρίσουν αυτές τις σχέσεις σεξουαλικές, ομοφυλοφιλικές. Την άποψη για τον σεξουαλικό χαρακτήρα των ανδρικών σχέσεων μοιάζει να ενισχύουν οι εθνολογικές περιγραφές των μησέων των αγριών στις «πρωτόγονες» κοινωνίες καθώς επίσης και οι ανδρικές σχέσεις στην Ελλάδα. Οι ανδρικές αυτές σχέσεις είναι, αναμφισθητά, σεξουαλικές, ομοφυλοφιλικές, αν τις εξετάσουμε με τη ματιά του σημερινού, και, πιο συγκεκριμένα, του Δυτικού ανθρώπου, για τον οποίο η έντονη συναισθηματικότητα και η σωματική επαφή μεταξύ ομοφύλων είναι ασυνήθιστο φαινόμενο. Είναι όμως σεξουαλικές και στα μάτια των μελών της κοινωνίας όπου λαμβάνουν χώρα και ειδικότερα των ανδρών που συμμετέχουν σ' αυτές; Μήπως παρεμπηνεύουμε μια πραγματικότητα διαφορετική από τη δική μας, τη στιγμή μάλιστα που έχει γίνει δεκτό από τους ανθρωπολόγους και τους ιστορικούς ότι οι ερωτικές αναπαραστάσεις και πρακτικές διαφέρουν από κοινωνία σε κοινωνία; Κι αυτό επειδή η σεξουαλικότητα, αλλά και η φιλία, είναι μια κοινωνική κατασκευή, ένα κοινωνικό σύστημα, όπως το οικονομικό, το θρησκευτικό, το πολιτικό. Λέγοντας κοινωνική κατασκευή εννοούμε ότι η σεξουαλικότητα: α) εξαρτάται από τις υλικές και ιδεολογικές συνθήκες της κάθε κοινωνίας και β) στις ανδροκρατικές

κοινωνίες η κυριαρχη έκφρασή της, η ετεροφυλοφιλία, με την οποία ταυτίζεται η αναπαραγωγή, και ο φυλετικός καταμερισμός της εργασίας συμβάλλουν στο διαχωρισμό των φύλων, την ύπαρξη του οποίου η ανδρική κυριαρχία στηρίζει στη βιολογική διαφορά —«αλλοιώνοντάς την σε τέτοιο διάθυμο, που γίνεται ολένοι, και πιο δύσκολο να την διακρίνουμε»<sup>5</sup>— για να κατακευάσει την ιεραρχία των κοινωνικών φύλων, την υποτέλεια του γυναικείου στον ανδρικό. Έτσι, παρέγεται η ιδεολογία του ανδρισμού και της θηλυκότητας, που, όπως κάθε ιδεολογία, δεν είναι απλώς μια «εκ των υστέρων αντανάκλαση» των κοινωνικών σχέσεων του φύλου, αλλά ένας όρος για την εμφάνισή τους, ένα «ιδεατό στοιχείο που εμπειρίχεται εξαρχής σ' αυτές και που γίνεται τελικά απαραίτητη συνιστώσα»<sup>6</sup>. Εξετάζοντας λοιπόν τη σεξουαλικότητα μ' αυτήν την οπτική, μπορούμε να κατανόσουμε το πειρεχόμενο που δίνει η κάθε κοινωνία στους όρους: α) σεξουαλικός/σεξουαλικότητα, κατανόωντας πάραλλη το όρια μεταξύ λανθάνουσας και κοινωνικά αναγνωρίσματος ομοφυλοφίλιας, β) ανδρισμός, που, ίστας το στοιχείο γύρω από το οποίο δομούνται οι σχέσεις των ανδρών, μας θοηθά να καταλαβουμε τον τρόπο λειτουργίας των ανδρικών ομάδων.

Η συνέχεια του κειμένου αναφέρεται γενικά στη νεοελληνική «παραδοσιακή» κοινωνία, η οποία, αν και διαφοροποιείται από περιοχή σε περιοχή, παραμένει ομοιομόρφα ανδροκρατική. Η κατανόηση αυτής της ομοιομορφίας, ή, καλύτερα, της ομοιογένειας, μας θοηθά στον τρόπο προσέγγισης της πολυμορφίας των συγκεκριμένων κοινωνιών.

## 2. Ελληνική «παραδοσιακή» κοινωνία: μια κοινωνία ομοκοινωνική και ετεροφυλοφιλική

α. Φόβος της εκθήλυνσης, ανδρισμός και ετεροφυλοφιλία κυριαρχίας/υποταγής.  
Στις «παραδοσιακές», προκαπιταλιστικές κοινωνίες η κοινωνί-

κή ταυτότητα των φύλων προσδιορίζεται από τη φύση. Μόνο που η γυναίκα ταυτίζεται με το βιολογικό της φύλο, ενώ ο άνδρας είναι από τη φύση του, από το βιολογικό του φύλο «επιφορτισμένος» με την κατάκτηση, την καθυπόταξη της φύσης της γυναικείας, αλλά και γενικότερα «η αξία του άνδρα, η θαυμή αρχή του ανδρισμού δεν συνιστάται τόσο στα ξένα κάποιας όρχεις αλλά να εξουσιάζει τη γη»<sup>7</sup>. Η ανδρική ιδεολογία, ταυτίζοντας τις γυναίκες με τη φύση, δικαιολογεί την κυριαρχία των ανδρών: οι γυναίκες έχουν μια φυσική, ανεξέλεγκτη σεξουαλικότητα που θέτει σε κίνδυνο την ανδρική τιμή και τάξη. Οι νεράιδες, οι λάμιες, οι στριγκλές των λαϊκών παραδόσεων<sup>10</sup> «ξελογιάζουν» τους άνδρες και τους καθιστούν ανίκανους: αλλά και οι κοινές γυναίκες, ιδιαίτερα όμως οι ανύπντρες, οι χήρες και οι παπαδίες των βωμολογικών τραγουδών<sup>11</sup>, επιθυμούμον να καταστρέψουν τα ανδρικά σεξουαλικά οργάνα<sup>12</sup>. Αυτή η ανεξέλεγκτη ηδητάθεια των γυναικών, που έρχεται σε αντίθεση με το πρότυπο της ασεξουαλικής Μάνας, πρέπει να ελεγχθεί, να καθιστηθεί από την ανδρική σεξουαλική δύναμη. Οι άνδρες καλούνται ασταμάτητα σε έναν αγώνα κατά του κινδύνου του ευσυχισμού, της εκθήλυνσης που προέρχεται από την ακόρεστη σεξουαλική «πείνα» των γυναικών. Όλη η σεξουαλικότητα μετατρέπεται σε πεδίο μάχης και σε ανδρική επιθετική δραστηριότητα απέναντι στο γυναικείο φύλο, ενώ στη σημερινή Ελλάδα η επιθετικότητα αυτή αποδίδεται και στα δύο φύλα.

Ως τη δεκαετία του '70 η ενεργητική ομοφυλοφιλία ήταν διαδεδομένη στην ελληνική κοινωνία, και συχνά στις ανδρικές παρέες αποτελούσε τίτλο ανδρικής τιμής. Κι αυτό επειδή ο ενεργητικός άνδρας, σύμφωνα με τη λαϊκή αντίληψη, δεν είναι ομοφυλοφίλος, αντίθετα κάνει επίδειξη του ανδρισμού του. Η λέξη «ομοφυλοφίλια» ήταν άγνωστη στους πολλούς Έλληνες ηλικίας σαράντα χρόνων και πάνω, σήμερα. Η ανδρική ομοφυλοφιλή σχέση αναπαρήγε το κυριαρχό πρότυπο της ετερο-



φυλοφίλιας και έπρεπε να είναι παροδική, «τυχαία», περιορισμένη στα όρια της επίδειξης της σεξουαλικής δύναμης. Γιατί ο άνδρας, έξυπνος από τη φύση του<sup>13</sup>, δεν πρέπει ν' «αφήνεται» στον αισθησιασμό του<sup>14</sup>. Η ελευθερία που απολαμβάνει ο άνδρας να συνάπτει εξωσυγικές σχέσεις είναι απόδειξη ότι δεν «πάστηκε στα δίχτυα» της γυναίκας του, ότι δεν «τον έβαλε στο δρακί της». Άλλα και αν «καταστρέψει το σπιτικό του» για μια ερωτική περιπέτεια δεν είναι «σωστός», επειδή ανατρέπει την ισορροπία ανάμεσα στο λογικό, την αυτοκυριαρχία του, και τον αισθησιασμό του. Όπως λένε στη Λέσβο αλλά και σ' άλ-

λες ελληνικές περιοχές: «του κάπου του τοιφάλ να μην τώρ' τ' απάνου του ταιφάλ»<sup>15</sup>.

Β. Φόδος της εκθήλυνσης - ανδρισμός και ομοκοινωνικότητα ισοτιμίας.

Ο φόδος του ευνουχισμού/εκθήλυνσης και η επίδειξη του ανδρισμού δεν οδηγούν μόνο στην ανάδειξη της ετεροφυλοφίλιας, της υποταγής του θηλυκού στους άνδρες ως κυριαρχής μορφής σεξουαλικότητας, αλλά και δομούν τις σχέσεις των ανδρών της ομοκοινωνικότητας και διαγράφουν τα όριά της. Στις ανδρικές ομάδες οι ανδρες ανταγωνίζονται μεταξύ τους ύ' αποδείξουν τη φυσική, διανοητική και σεξουαλική τους δύνα-

μη, την ικανότητα να κυριαρχούν στη φύση. Το κυνήγι, το ψάρεμα, τα σπόρ, τα χαρτιά, η επικινδυνή οδήγηση ή ακόμα και ο αυτοτραυματισμός —ακόμη και σήμερα σε χωριά της Θεσσαλίας<sup>16</sup> πολλά ανδριά σπάζουν μπουκάλια στα ρέματα τους ή τα καίνε με τοιχάρια — συνιστούν επίδειξη δύναμης, αντοχής, αντίστασης στην αδυναμία, την τρυφερότητα, τη συναισθηματικότητα. Το ίδιο ισχύει και για την επίδειξη σεξουαλικής αρρενωπότητας: στις ανδρικές παρέες οι φίλοι διηγούνται τα ερωτικά «κατορθώματά» τους ή έξορμοιν στους οικούς ανοχής, στα νησιά όπου παραβεβίζουν τουρίστριες<sup>17</sup>, στους τόπους συνάντησης των ομοφυλοφίλων. Οι ομαδικές αυτές σεξουαλικές πρακτικές χαρακτηρίζονται από την απουσία τρυφερότητας, την έντονη βιαστήτη και την περιφρόνηση: το κύριο ενδιάφερον των ανδρών είναι να «ενεργήσουν» σεξουαλικά, όσο το δυνατόν γρηγορότερα, και να εγκαταλείψουν το «θύμα» τους. Η σεξουαλική διά συνοδεύεται, πολλές φορές, και από φυσική, αν λάθει κανείς υπόψη την περίπτωση των ομαδικών βιασμών των γυναικών ή τις βιαστραγίες κατά των ομοφυλοφίλων.

Ο ανδρισμός, όπως τον περιγράψμε πιο πάνω, αποτελεί τίτλο τιμής απαραίτητο για να γίνει ένας άνδρας μέλος της ανδρικής ομάδας. Επι/απο-δεικνύοντας τον ανδρισμό του ο ένας στον άλλον, αλληλοθαυμάζονται, αλληλοαναγνωρίζονται σαν Άνδρες, ενισχύοντας παράλληλα τη συνοχή της ανδρικής ομάδας.

Εκείνος που αρνείται τα βίαια ανδρικό «παιχνίδια» είναι δειλός/«γυναικούλα». Και όποιος «αφεθεί» στον έρωτα για μια γυναικά και αργνθεί τους φίλους του είναι κατάπυτος, όπως λέγεται στο κλέφτικο τραγούδι του «καπετάνιου αγαπητικού»<sup>18</sup>.

«Νικόλα, κάποιος φρονίμα, σαν καπετανίος που είσαι μας μαλώνης τα παιδιά και μην τα παραβρίζεις. Έβαλαν την κακήν βουλήν και θε να σε ακούωσουν.»

«Ποιος τα λογιάζει τα παιδιά: και ποιος τα χαμπερίζει; Πότε να έρθει η ανοίξη, να ρέβε το καλοκαρι. Να θύω στα ξερολιβάδα και στα παλιά λημέρια. Να πάγω και να πανδρευθώ, να πάρω μιαν κοντουλάν.



Να την εντύωσ 'στο φλωράκι· ότι 'το μαργαρίταρι!'  
Τα πολικάρια τ' άκουσαν, πολὺ τους κακοφάνες.  
Τρεις τουφεκίες τον δώσανε, τες τρεις φαρμακώμενές  
«Βαρείτε τον κερατάν! Βαρείτε τον πουατάν!»  
Από μας πήρε τα φλωράκια, να πανδρευθεί την ρούσαν.  
Η ρούσαν είναι πιστολάκι, και το σπαθί κοντούλα.

Και τέλος, όσοι από τους άνδρες όχι απλώς παραβιάζουν<sup>19</sup> τις αρχές της ετεροφυλοφίλιας, της κυριαρχίας, αλλά την αρνούνται ολοκληρωτικά, δηλαδή οι ομοφυλόφιλοι, αυτούς η ανδρική κυριαρχία τους ταυτίζει με τις γυναίκες και τους εξοστρακίζει από την ομοκοινωνίκητη. Ένα χαρακτηριστικό παράδειγμα παρόμων εξοστρακισμού συναντάται στο στρατό, όπου υπήρχε δάχυστη η εντυπωτική στον υποψήφιους ότι η διαπίστωση της ομοφυλοφίας για ένα άτομο το οδηγεί στον αποκλεισμό του από το στρατεύμα.

Συνοψίζοντας, μπορούμε να πούμε ότι η «εκθήλυνση» κάποιου μέλους της ανδρικής ομάδας, είτε με τη μορφή της ομοφυλοφίλιας είτε της φυσικής αδυναμίας και τρυφερότητας ή μιας «συναισθηματικής» ετεροφυλοφίλιας, κάνει το σύστημα της ανδρικής αλληλοεκτίμησης και αλληλαναγνώρισης να παύει να λειτουργεί την ανδρική τάχη καταλύεται.

Με αυτή την οπτική, γίνεται κα-

τανοητό γιατί η λανθάνουσα ομοφυλοφιλία της ανδρικής ομοκοινωνικότητας δεν μετατρέπεται σε ομοφυλοφιλία. Η ομοκοινωνικότητα των ισθίτυμων συναγωνιστών του ανδρισμού θα μετατρέπονταν σε μια «ετερο-φυλοφιλία αρσενικής κυριαρχίας-θηλυκής υποταγής».

Τα παραπάνω δεν οημάσινον ότι η ανδρική ομοκοινωνικότητα δεν εμπεριέχει σχέσεις βίας ανάμεσα στα μέλη μιας ομάδας ή μεταξύ αντιπάλων ομάδων. Στο στρατό οι «παλιοί» στρατιώτες καταπέλζουν τους «νέους», και στο ποδόσφαιρο ο ανταγωνισμός για τη νίκη μεταξύ των αντιπάλων παικτών εκφράζεται σε συμβολικό επίπεδο (λόγου και χειρονομώματ) με όρους σε-ξουσιαλικούς, δηλαδή κυριαρχίας αρσενικού στο θηλυκό. Διαφέρουν όμως, κατά τη γνώμη μου, από τις σχέσεις ανδρών/γυναικών ή «εκθήλυσμένων» ανδρών, διότι η ανισοτιμία την οποία αιτούνται εμπειρίουσαν, ακόμη και όταν εκφράζεται με όρους σε-ξουσιαλικής κυριαρχίας και υποταγής, στην περίπτωση των αντιπάλων ανδρικών ομάδων, παραμένει πάντοτε σε επίπεδο συμβολικό την πρακτική αφορά μόνο τις γυναίκες. Ο στρατός π.χ. που καταλαμβάνει μια άλλη χώρα εξευτελίζει τους άνδρες του εχθρικού στρατού ήδακτης τις γυναίκες «του».

6. Είναι προσωρινή και λειτουργεί προς την κατεύθυνση της μύησης ενός «νέου» στο στρατό ή ενός αγοριού στις «πρωτόγονες» κοινωνίες από τον «παλιό» την άνδρα, αντιστοιχία. Ο «νέος» καταπέλζεται έτσι ώστε να επιθυμεί να γίνεται κι αυτός «παλιός», το αγόρι άνδρας. Με τη σειρά τους θα μπορούν άλλοις «νέους» και άλλα αγόρια στην ανδρική κυριαρχία. Ο ακόπος των σχέσεων αρσενικού/θηλυκού, με κυριαρχή έκφραση τους τη σεξουαλικότητα, είναι να εμποδίζουν τις γυναίκες να συμμετέχουν στην εξουσία, να τις κρατούν οριστικά σ' ένα καθεστώς υποταγής.

#### Σημειώσεις - Βιβλιογραφία

1. Στο συνέδριο που έγινε στο Αμστερνταμ στις 22-26 Ιουνίου 1983 με τίτλο: *Among women, Among men. Sociological and historical recognition of homosocial arrangements*. Πολύ ενδιαφέρονταν είναι και το αφιέρωμα στις

σχέσεις «entre hommes, entre femmes» του γαλλικού περιοδικού *Sociétés*, τεύχος 17, Μάρτιος 1988.

2. «στην αγά γίνονται οι διάληξες· πρέπει νάνι στα ίδια πάν κάτ' χρόνια κι όχι συγγενείς, μ' ένα αυγό κόκκινο στο χέρι απ' τη μέση της εκκλησιάς ο παπάς τους διαδάζει την ευχή και ψέλει τρεις φορές το «χριστός ανέστη». Τους πάν τα χέρια όπως άνταν κάν' τα στέφανο και τους φέρει γύρω-γύρω από τα δέδια προς τ' αριστερά και ψέλει το «παπά χόρεψε». για δαχτυλίδι αλλάζουν το αυγό το κόκκινο, μετά τους λέει ο παπάς: να ζήσετε αγαπημένοι ως το θάνατο». (Από την περιοχή Φανάρι Πρεβέζης. Λαογραφικόν Αρχείον, χειρ. αρ. 2876, σ. 23, στο Σπυρίδακι Γεωργίου, Σημειώσεως εκ παραδόσεων του μαθήματος της ελληνικής λαογραφίας. Πανεπιστήμιο Αθηνών). Για την αδελφοποιία στην Μάνη θλ. Γεωργοπαπαδάκου Α. Η αδελφοποιία εις την Μάνη, Λαογραφία 13, 1951, σα. 28-32.

3. Αντράν Μαρι-Ελιζαμπέτ, Βία και πονηριά. Άνδρες και γυναίκες σ' ένα ελληνικό χωρίο. Αθήνα, εκδ. Καστανώπητη, 1987, σ. 220.

4. Βλ. την πολύ ωραία περιγραφή που κάνει ο Γάννης Ρίτας του αμοιβαίου ανανιασμού δύο φαντάρων στο μιθιστόριμο του, «Ιώας νάναι κι έται», Αθήνα, εκδ. Κέδρος, 1985.

5. Βλ. Godelier M., *La production des Grands Hommes. Pouvoir et domination masculine chez les Baruya de Nouvelle Guinée*, Paris, éd. Fayard, 1982, σ. 92-94.

6. Για τις σχέσεις αναπαραγωγής ετεροφυλοφίλων και ανδρικής κυριαρχίας θλ. Tabet Pablo, *Fertilité Naturelle, Reproduction forcée* στο Mathieu N. - Cl. (éd.), *L'arrangement des femmes*, Essais en anthropologie des sexes, Paris, éd. EHESS - Cahiers de l'Homme, σα. 61-146.

7. Βλ. Mathieu N. - Cl., *Identité sexuelle/sexuée/de sexe? Trois modes de conceptualisation du rapport entre sexe et genre*, στο *Catégorisation de sexe et constructions scientifiques* (éd. Anne-Marie Daune-Richard et alii, Aix-en Provence, Université de Provence, 1989, σα 109-141).

8. Godelier M., Υποδομές, ιστορία, κοινωνίες (ελλ. μετάφραση και σημειώσεις των Μιράντα Μουλά και Νόρας Σκουτέρη-Διδασκαλού στον Πολίτη, τεύχος 44, Ιουλίου 1981, σα. 67-71).

9. Guillaumine Colette, *Masculin banal/Masculin général*, στο: *Génie humain* 40, Printemps-été 1984, Paris, éd. Complex, σ. 72.

10. Για τις νεράδες, τις στρίγκλες, τις λάμιες και τις σχέσεις τους με τον χώρο (δημόσιο, ιδιωτικό, φυσικό) ώθ. το άρθρο της Νόρας Σκουτέρη-Διδασκαλού, *Γυναίκες «οικούστες» και γυναίκες «εξωτικές»*. (Σκέψεις για τις ιδεολογικές εκκρεμότητες του μέδα και του έων). Πολίτη, τεύχος 96, Δεκέμβριος 1988, σα. 52-65.

11. Μια πρώτη την ανάλυση των αναπαρα-

στάσεων της γυναικείας αλλά, κυρίως της ανδρικής σεξουαλικότητας στον θυμολογικό λαϊκό λόγο (τραγούδια και παρομίες) επιχειρείται στην μεταπτυχιακή μου εργασία με τίτλο «Construction de la virilité et homosocialité masculine dans la Grèce moderne», Paris, EHESS, Octobre 1988, 98 σσ.

12. Βλάχος Φίλιππος (εκδ.), Γαμοτράγουδα δημοτικά. Αθήνα, τυπογραφείο «Κείμενα», 1985, σ. 9.

13. Du Boulay Juliet, *Portrait of a Greek Mountain village*, Oxford, Clarendon Press, σσ. 124-125.

14. Για την σγράταια και την ανδρική σεξουαλικότητα στην Αρχαία Ελλάδα βλ. Βαγγέλης Μιούλης, Ιστορία της σεξουαλικότητας 2. Η χρήση των απολογεών, Αθήνα, εκδ. Ράπτα.

15. Καραγάννης Βαγγέλης (εκδ.). Τα αδιάντρωνα. Λεσβιακά Λαογραφικά. Αθήνα, εκδ. Φιλιππόπολη, 1983.

16. Αντώνιος Μαρί-Ελιζάμπετ, ὥπ.π., σ. 219.

17. Για τις ερωτικές σχέσεις «καμακώνων» και τουριστών βλ. Zinovjeff Sofka, *Images of tourist women and orang pickers* Nafplion. Ανακοίνωση στο Συμπόσιο Ανθρωπολογίας της Μυτιλήνης, 1986.

18. Auriel Cl., *Chants populaires de la Grèce moderne*, Paris, éd. Didot, 1824, σ. 360.

19. Για τους «παρεκκλινοντες» του ανδρισμού βλ. Γιαννακόπουλος Κώστας, ὥπ.π., σσ. 49-56.

### Social Sex, Homosociality, Sex K. Giannakopoulos

Public activities in the «traditional» Mediterranean societies were organized on the basis of the personal relations between men. The intense sentimentality and the close physical contacts of men have led many Western scholars to the conclusion that these relations can be characterized as homosexual ones. For a better understanding of these relations we think as necessary that one should take into consideration the content each society has placed upon the terms sexual / sexuality, sentimentality/friendship, manliness /womanliness as well as the mode in which the aforementioned phenomena are articulated in the overall social and financial structure of each society. Starting from this point of view we proceed to a first approach of the Greek «traditional» society, a society both heterosexual and homosocial. Heterosexual, because all sexuality is confined in the relation between male and female, between, that is, the sovereignty of men and the submission of women.

The fear of feminization and the display of virility do not only lead to the submission of women to men as a prevailing symbol of sexuality, but also construct the relations between men in the framework of homosociality and define its limits.

## ΘΥΣΙΑ ΤΑΥΡΩΝ ΚΑΙ ΝΕΚΡΙΚΑ ΕΘΙΜΑ ΣΤ' ΑΓΡΙΔΙΑ ΤΗΣ ΙΜΒΡΟΥ\*

Το ταξίδι στην Ιμβρο αποτελεί αληθινή ψυχική δοκιμασία, εξαιτίας των αντιφατικών συναισθημάτων που κατακλύζουν κάθε στιγμή τον επισκέπτη.

Απ' τη μια το όμορφο τοπίο, με την εναλλαγή βουνών και κοιλάδων, με τα παλιά ελληνικά χωριά χτισμένα στις πλαγιές, και τη παρουσία πάπιοπλων αρχαίων και μεσαιωνικών ερειπίων σε συγκινούν γιατί, με την πρώτη ματιά, νομίζεις πως τίποτα δεν άλλαξε, ένα τελευταίο κομμάτι ελληνισμού υπάρχει ακόμα εκεί, μέσα στην Τουρκία, και αντιστέκεται στο πέρασμα του χρόνου.

Απ' την άλλη, ανακαλύπτεις με πόνο ψυχής ότι τα χωριά είναι φαντάσματα με τούρκικα πλέον ονόματα, τα σπίτια άδεια και λεηλατημένα, οι εκκλησίες, τα ξωκλήσια και τα σχολεία κατεστραμμένα ή κλειδωμένα, οι άνθρωποι φευγατοί. Στον κάμπο ξεφυτρώνουν νέα, τούρκικα χωριά που τα κατοικούν ξένοι, Ασιάτες έποικοι και τα χωράφια, οι ελληνικές περιουσίες, έχουν γίνει ταφλίκια τους. Και παντού η έντονη παρουσία του τουρκικού στρατού που κατακλύζει το νησί δημιουργεί στους ελάχιστους παία «Έλληνες κατοίκους» αλλά και στον επισκέπτη την αίσθηση πως βρίσκεται ούτε ένα τόπο κατακτημένοι.

Κι ενώ, μετά απ' όλ' αυτά τα οδυνηρά, νομίζεις πως όλα είναι πλέον χαμένα, στ' Αγρίδια, το Δεκαπενταύγουστο, σε περιμένει το θαύμα! Ο έρμος σχεδόν, κατοικούμενο από ελάχιστους παία ηλικιωμένους «Έλληνες» χωριό, σε πεισμά όλων αυτών, πανηγυρίζει.

### Ελένη Ψυχογιού

Λαογράφος

Κάθε καλοκαίρι, οι Ιμβριοί, όπου γης, ακούγοντας τη φωνή της καρδιάς τους, αναζητώντας τις μνήμες και τις ρίζες τους, έρχονται, για λίγες έστω μέρες, αψηφώντας τα έξοδα και την ταλαιπωρία<sup>2</sup>. Κάνοντας το ακόμα και παρά την αντίστασης, φτάνουν σ' ένα τόπο κουρσεμένο, που δεν τους ανήκει παία κι ας είναι δικός τους, να προσκυνήσουν την πατριά τους σπίτια, τις εκκλησίες και τους νεκρούς τους, να ξαναδώσουν ζωή στα παλιά καλοκαιρινά πανηγύρια και ιδιαίτερα στο πανηγύρι της

Παναγίας, στ' Αγρίδια, το Δεκαπενταύγουστο.

Είναι γνωστό πως τα πανηγύρια, πέρα από τον λατρευτικό, ψυχαγωγικό και οικονομικό χαρακτήρα που έχουν, αποτελούν κορυφαία κοινωνική εκδήλωση, στα πλαίσια της οποίας τα άτομα επαναθεδαίωνται τους εθνικούς, κοινωνικούς και συγγενεικούς δεσμούς τους καθώς και τη σχέση τους με το χώρο και το χρόνο, ως φορείς μιας αδιάπαστης εθνικής και πολιτισμικής συνέχειας. Όλα αυτά πραγμάτωνται μέσα από ένα πλέγμα