



Λίμνη Δύστου. Πανοραμική άποψη.

## Η λίμνη του Δύστου ως αντικείμενο

Οι υγρότοποι, δηλαδή, οι υδάτινες ή μικτού χαρακτήρα περιοχές στις οποίες διατίθεται μεγάλος αριθμός αειόλογων βιολογικών, οικολογικών, γεωμορφολογικών και αισθητικών στοιχείων, αναγνωρίζονται στήμερα ως φυσικοί μηχανισμοί ανυπολόγιστης αξίας για την ρύθμιση και συντήρηση του υδροβιολογικού κύκλου. Αποτελούν παραγωγικά οικοσυστήματα που προσφέρουν πολλά αγαθά και η καταστροφή τους είναι από κάθε άποψη επιζήμια. Στην χώρα μας, έντεκα από τους εκατό περίου υγροτόπους οι οποίοι έχουν καταγραφεί κατοχυρώθηκαν από την διεθνή σύμβαση του Ramsar (1971) ως „διεθνούς σημασίας βιότοποι υδρόβιων πουλιών“. Το γεγονός ότι η λίμνη του Δύστου, σε αντίθεση με τις λίμνες Μητρούκι, Βιστωνίδας, Κερκίνης και Πρεσπών, δεν περιλαμβάνεται σε αυτούς δημιουργεί οπωα-

δήποτε ένα σημαντικό μειονέκτημα στην προστασία για την νομική προστασία της. Εν τούτοις, στις συμβατικές υποχρεώσεις της Ελλάδος, σύμφωνα με την Δ.Σ. Ραμσάρ, περιλαμβάνεται και η υποχρέωση συντήρησης των υγροτόπων και των υδροβιών πτηνών με την δημιουργία περιοχών ειδικής προστασίας στους υγροτόπους ακόμη και αν δεν είναι εγγεγραμμένοι στον σχετικό πίνακα (άρθρο 4). Η λίμνη του Δύστου απειλείται ιδιαίτερα από την αντήχηση νερού απ' αυτήν, τα κάμιμο των καλαμιών και την σε δάρος της επέκταση των χωραφιών. Είναι χαρακτηριστικό ότι το καλοκαρι τάνει εντελώς το νερό της.

Ο N. 1650/86 „για την προστασία του περιβάλλοντος“ παρέχει το πλαίσιο, διάσεις του οποίου παρέχεται η δυνατότητα προστασίας, αν και δεν είναι πάντα υλοποιήσιμη, κυρίως λόγω μη

έκδοσης των εξειδικευμένων εκτελεστικών προεδρικών διαταγμάτων και υπουργικών αποφάσεων που απαιτούνται. Στον νόμο αυτὸν προβλέπονται γενικές διατάξεις που εντέλονται την προστασία των νερών, διατάξεις για έκδοση εξειδικευμένων τιμών και μέτρων, διατάξεις για την ολοκληρωμένη προστασία υδατινής και μικτών ευαίσθησης περιοχών και διατάξεις για τον έλεγχο και τις κυρώσεις. Έτσι π.χ., εκτός από τη ειδικά άρθρα 9 & 10, μπορεί να προβλέφθει ειδική προστασία στον υγρότοπο της λίμνης του Δύστου βάσει των διατάξεων των άρθρων 18 & 19.

**Παράγραφος 1. Ο κοινόχρηστος χαρακτήρας της λίμνης του Δύστου και οι έννομες συνέπειες.**

Τα γλυκά νερά, δηλαδή κυρίως οι λίμνες και οι ποταμοί, όπως άλλωστε και



## νομικής περιβαλλοντικής προστασίας

ο ατμοφαιρικός αέρας και η θάλασσα, αποτελούν τα αγαθά επάνω στα οποία ασκείται άμεσα η οικολογική προσβολή. Μέσω αυτών οι ζημιογόνες συνέπειες επενεργούν έμεσα και σε άλλα, φυσικά ή τεχνητά, αγαθά. Παρόλο που το αστικό δίκαιο δεν έχει αναγάγει το περιβάλλον ως έννοιο αγαθό, αυτό δεν οημαίνει απαραίτητα πως αποκλείεται η αναγύριση και η έννοιον προστασία ενός δικαιώματος επάνω στο (πραγματικό) περιβάλλον, φυσικό ή τεχνητό. Τα αγαθά στα οποία ασκείται το δικαίωμα αυτό αποτελούν πράγματα εκτός συναλλαγής (ΑΚ 966), τα οποία σε όλους και τα κοινόχρηστα, τα οποία συμπίπτουν σε μεγάλο βαθμό με τη σημαντικότερα περιβαλλοντικά αγαθά. Ανάλογα με την μεταξύ τους συγγένεια τα κοινόχρηστα πράγματα κατατάσσονται σε ομάδες. Οι μεγάλες λίμνες και οι όχθες τους ανή-

κουν στην κατηγορία των δημοσίων υδάτων. Ως πράγματα κοινής χρήσεως, εφόδους δεν ανήκουν στο ίδιωτη, δήμο ή κοινότητα, ανήκουν κατά κυριότητα στο δημόσιο (ΑΚ 968).

Το γεγονός ότι το δίκαιο αναγνωρίζει δικαίωμα χρήσεως των κοινών σε όλους και των κοινόχρηστων πραγμάτων, και αφού τα πράγματα αυτά αποτελούν αφενός προϋπόθεση ζωής και αφετέρου στοιχείο για την εξασφάλιση ποιότητας ζωής, έχει ως συνέπεια ότι το αστικό δίκαιο αναγνωρίζει το δικαίωμα χρήσεως των περιβαλλοντικών αγαθών. Το δικαίωμα αυτό, που αποτελεί την ιδιωτικού δικαιου έκφανση του συνταγματικά κατοχυρωμένου δικαιώματος στο περιβάλλον (Άρθρ. 24 του Συντάγματος), συνιστάται στην απόδοση και στην αγέλεια που προκύπτουν από την χρήση κοινοχρηστών αγαθών, όπως είναι και οι

λίμνες, στοιχείων δηλαδή απαραίτητων για τη δημιουργία του "χώρου" μέσα στον οποίο δημιουργείται και αναπτύσσεται η ανθρώπινη προσωπικότητα.

Είναι επομένων φανερό πως το δικαιώμα χρήσης απορρέει από το δικαίωμα της προσωπικότητας και προστατεύεται ανάλογα, όπως θα δώμε παρακάτω. Την θέση αυτή δέχεται ήδη και η νομολογία των πολιτικών δικαστηρίων, επιβεβαίωντας την πεποίθηση πως, μετά τα "ανοίγματα" του Συμβουλίου της Επικρατείας στο περιβαλλοντικά ζητήματα, και τα πολιτικά δικαιοτήρια αναπτύσσουν με τη σειρά τους ιδιάτερη δραστηριότητα στο χώρο προστασίας των οικολογικών αγαθών. Χαρακτηριστικό παράδειγμα αποτελεί η υπ. αριθμ. 163/1991 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ναυπλίου, που έρχεται σε συνέχεια

της παλαιότερης αποφάσεως 1097/229/1989 του Νομονομάτου Πρωτοδικείου Βόλου. Με τις αποφάσεις αυτές παρέχεται προστασία της θάλασσας, ως περιβαλλοντικού αγαθού περιλαμβανομένου στα κοινά σε διόλους πράγματα, βάσει των διατάξεων για την προστασία της προσωπικότητας (AK7) και για τα πράγματα εκτός συνανταλήγης (966 επ.). Στο χώρο του δημοσίου δικαίου ο κοινόχρηστος χαρακτήρας της λίμνης του Δύστου συνεπάγεται την δυνατότητα ενεργοποίησης της συμμετοχής των πολιτών, είτε με την μορφή συλλόγων προστασίας της φύσης είτε μέσα από τους Ο.Τ.Α., στις διαδικασίες που αποκοινούνται στην προφύλαξη, στη διάσωση ή στην αποκατάσταση του περιβάλλοντος.

Οι σχετικές δυνατότητες της ΤΑ προκύπτουν από ένα πλέγμα διατάξεων. Ενδεικτικού μπορούν να αναφερθούν: Το άρθρο 25 παρ. ε, κατ' η του ΔΚΚ για τις αρμοδιότητες της ΤΑ, το άρθρο 23 παρ. 1 του Ν.1650/86 για την εκπόνηση μελετών για την κηρύξη ΖΕΠΕ, κατ' οποίο το άρθρο 28 παρ. 7 του ίδιου νόμου που καθιερώνει δικαίωμα των ΟΤΑ να παριστανται ως πολιτικά ενάγοντες σε θέματα προσθολής του περιβάλλοντος.

#### Παράγραφος 2. Η έννομη προστασία της λίμνης του Δύστου.

Η προστασία στηρίζεται κυρίως στις διατάξεις των άρθρων 24 και 117 παρ. 3, 4 του ισχύοντος Συντάγματος, όπου και ταυτοχρόνως το θεμελιώδες δικαίωμα προστασίας του περιβάλλοντος ως δικαίωμα του ατόμου για τη δημιουργία και τη διατήρηση συνθηκών οι οποίες εξαφαλίζουν τη λωγά, την υγεία, την ποιότητα λωγά, φυσική και πνευματική, και το ίδιο το περιβάλλον ως άμεσο προστατευόμενο έννομο αγαθό. Επομένως τα στοιχεία του περιβάλλοντος προστατεύονται πλέον και ανεξάρτητα από την αγάθα της λωγάς, της υγείας και της αέιοπρεπίας, που αποτελούνται ως των μόνη νομιμοποιητική βάση του ιδιωτικού δικαιώματος για ένα περιβάλλον συγενέο και οικολογικά ισόριστο. Η λίμνη του Δύστου, δηλαδή, προστατεύεται ως περιβαλλοντικό αγαθό με οικολογική ή διοικογλυκή αξία προκειμένου να διασφαλιστούν οι φυσικές διεργασίες, η ισορροπία των οικοσυστημάτων καθώς και η ιδιαιτερότητά τους. Το θεμελιώδες δικαίωμα προστασίας του περιβάλλοντος πλαισιώνεται από σερά άλλων διατάξεων δημοσίου δικαίου "εγχώριας" ή "Κοινωνικοευρωπαϊκής" προελεύσεως, αλλά και ιδιωτικού κυρίων αστικού δικαίου, που μεταουσιώνουν την συνταγματική επίταγή του άρθρου 24 του Συντάγματος προς τον Νομοθέτη για να λάβει όλα τα αναγκαία νομοθετικά μέτρα προστασίας του περιβάλλοντος.

#### Παράγραφος 2. Η έννομη προστασία της λίμνης του Δύστου.

I. Η προστασία μέσω των διατάξεων δημοσίου δικαίου.

Το ισχυρότερο όπλο στα χέρια των πολιτών είναι το ένδικο μέσο της αιτήσεως ακυρώσεως ενώπιον του Συμβούλου της Επικρατείας. Με την αίτηση ακυρώσεως έξετάζεται η νομιμότητα μιας διοικητικής πράξεως, με την οποία η διοίκηση παρεμβαίνει στο περιβάλλον. Η άσεια για την λειτουργία εργοστασίου που διοχετεύει τα απόθητά του σε λίμνη αποτελεί παράδειγμα τέτοιας πράξεως. Η δυνατότητα του διοικουμένου να προσφύγει στα διοικητικά δικαστήρια απορρεί άμεσα από το δικαίωμα έννομης προστασίας, όπως αυτό κατοχυρώνεται στο άρθρο 20 παρ. 1 του Συντάγματος σε συνδυασμό με τη διάταξη του άρθρου 95 παρ. 1 εδ. Α που αφορά την αίτηση ακυρώσεως. Οι προϋποθέσεις του παραδεκτού της αιτήσεως είναι α) η ικανότητα του να είναι κανείς διάδοχος, β) η ικανότητα για δικαστική παράσταση, γ) η ικανότητα προς το διοικούντοντας και δ) η υπαρχή ενώνυμου συμφέροντος (ν.δ. 170/1973 "περί του Συμβούλου της Επικρατείας"). Δεδομένου ότι έννομο συμφέρονταν ονομάζεται η αναγνωρίζονται από τους κανόνες δικαιού αφελεία, ημίκη και υλική, η οποία μπορεί να προκύψει για τον ενδιφερόμενο διοικουμένο από την ακύρωση της προσθαλλόμενης πράξης, θίβεται το πρόβλημα του κύλουντος προσδοκίων που νομιμοποιούνται στην αίτηση ακυρώσεως. Η νομολογία του ΣτΕ περιορίζει μια διαρκή τάση διευρύνοντας τους ενώνυμους συμφέροντος σε θέματα προστασίας του περιβάλλοντος. Σ' αυτό συνέπεται η αναγνώριση του περιβάλλοντος ως αυλαγούκων αγεώνων και η σύνδεση του ενώνυμου συμφέροντος με τον κίνδυνο προσθαλλόμενης δημόσιου συμφέροντος, γεννικοί ή ειδικοί. Θεωρήθηκε έτσι πως έχουν έννομο συμφέρονταν προσθαλλόντων τους οι κάτοικοι και οι διμογότες της περιοχής (ΣτΕ 2233/1979-89/1981), οι έχοντες θερινές κατοικίες πλησίον διυλιστηρίου (3047/1980), αλλά και νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου, όπως ο Ο.Τ.Α., η νομικά πρόσωπα με σκοπούς σχετικούς με την προστασία του περιβάλλοντος. Μπορεί λοιπόν πρακτικά να προσθληθεί απόφαση για την άντληση ωρών από την λίμνη του Δύστου με νομιμοποιούμενο έναν τοπικό σύλλογο προστασίας της φύσης.

Μπορεί ακόμα να προσβληθεί απόφαση Νομάρχη για την παραχώρηση δημόσιας έκτασης στις ζημιές της λίμνης για κτηνοτροφική χρήση, εάν η συγκεκριμένη χρήση διάτεται προτεινόμενη περιοχής αγοράστημα. Η διεύμενη της έννοιας του ενώνυμου συμφέροντος, η οποία έχει θεωρείσθω σημαντικά σε διεθνές προστασίας του περιβάλλοντος, επιτυγχάνεται, τέλος, με το κριτήριο της οικολογικής γειτνιάσεως. Το κριτήριο αυτό ανεύρισκεται στην ποτική σχέση του περιοίκου με τον χώρο που κινδυνεύει να υποστεί οικολογική ζημιά. Για να θεωρήσουμε

κάποιον οικολογικό γείτονα, θα πρέπει να βρίσκεται σε τέτοια γεωγραφική σχέση με την πηγή της ρύπανσης ώστε να επηρεάζεται άμεσα από την βλάβη που προκαλείται. Το ΣΤΕ εξιλεύκευσε την έννοια του περιοίκου προσδιοντάς της καθοριστικό περιεχόμενο για την προστασία κοινόχρηστων αγαθών, υπό την επίδραση του άρθρου 24 του Συντάγματος. Χαρακτηριστική είναι από αυτή την άποψη η απόφαση με την οποία έγινε δεκτό το έννομο συμφέρονταν κατοίκων παραπλήσιων οικισμών να προσδοκούνται άδεια προσθήκης δεύτερης καμίαν, και άδεια εγκατάστασης νέου εργοστασίου της ίδιας επαργίας στην περιοχή της κοινότητας Αθικίων Κορίνθου, επικαλούμενης την υποδόμωση του περιβάλλοντος της περιοχής (ΣτΕ 370/1982).

II. Προστασία με τις διατάξεις του αστικού δικαίου.

Ο νομικός χαρακτηρισμός της λίμνης του Δύστου που πράγματα κοινοχρήστου έχει, όπως ήδη αναφέραμε, ως ουσηνόπεια την αναγνώριση από το αστικό δίκαιο πάνω σ' αυτήν ενός δικαιώματος χρήσης (απολαύσεως και αφελείας), το οποίο απορρέει από το δικαιώματα της προσωπικότητας. Πρόκειται για το συνταγματικό κατοχυρώμενο δικαίωμα στο περιβάλλοντας που συντηρεύεται στους διατάξεων των άρθρων ΑΚ 57 και 966 επ. Το δικαίωμα χρήσης προστατεύεται με τις αγωγές για ύρση της προσθολής, παραλαβής, στη μέλλον και χρηματική ικανοποίηση (ΑΚ 57, 59). Προϋπόθεσης για την εφαρμογή των παραπάνω είναι: α) η προσβολή του δικαιώματος χρήσης των περιβαλλοντικών αγαθών, β) η παράνομος χαρακτήρας της.

Προσβολή του δικαιώματος χρήσης υπάρχει δαν διατάρασσεται από τρίτους στοιχείο περιβαλλοντικού κατά τέτοιους τρόπο ώστε είναι να αλλοιώνεται είτε να καταργείται η κοινή αφέλεια που πηγάζει από την χρήση του. Στην περίπτωση της λίμνης του Δύστου ως υργοτόνων, η κοινή αφέλεια από την χρήση της μπορεί να συνισταται στην παροχή στο κοινό δυνατότητας περιβαλλοντικής εκπαίδευσης, φυσιολατρικών δραστηριοτήτων και γενικότερα στην ανάπτυξη, στην αναψυχή, αλλά και στη μόχη των πολιτών στις μεθόδους αρμονίκης συνύπαρξης ανθρώπινων δραστηριοτήτων και φυσικών διεργασιών. Συμπεριφέρα με την οποία προσβάλλεται η κοινή αφέλεια που προκύπτει από την κοινή χρήση πάνω στο περιβαλλοντικό αγαθό συνιστά παρόνταμή προσβολή και θεμελιώνεται στοις ΑΚ 57 και 970 όπως οι διατάξεις εμπλουτίζονται από το άρθρο 24 του Συντάγματος. Το παρόνταμό θεμελιώνεται συνεπώς στην καταργήση της ωρέλειας που πηγάζει από την χρήση του συγκεκριμένου αγαθού χωρίς να απαιτείται παραβίαση ειδικής διάταξης. Οι διατάξεις για την αδικοπραξία (914

επ. ΑΚ) κατέχουν επίσης αξιόλογη θέση στο οπλοστάσιο για την αποκατάσταση της οικολογικής βλάβης. Η προσθήλη του δικαιώματος χρήσης κοινόχρηστου πράγματος ενδέχεται να γεννάει ευθύνη για αποκατάσταση της ζημιάς εφόσον προσθάλλεται και ιδιωτικό έννομο αγαθό ή επέρχεται κατάρρηση του δικαιώματος χρήσης και αφέλειας περιβαλλοντικού αγαθού, το οποίο είναι επίσης προστατευόμενο από το ιδιωτικό δίκαιο ως εκδηλώση του δικαιώματος της προσωπικότητας.

Η εφαρμογή ωστόσο της αδικοπρακτικής ευθύνης στην προσασία ενός αγαθού, όπως είναι ένας υγρόποτος, παρουσιάζει ορισμένες δυσχέρειες που οφείλονται στον ιδιαιτέρω χαρακτήρα της έννομου αγαθού που προστατεί την ζημιά. Προϋπόθετει πεπλέον ότι η ζημιά είθεται από δεξιεύει την υπαιτιότητα του ρυπαντού, την ύπαρξη αιτιώδους συνάφειας και συγκεκριμένης ζημιάς, προσπέσαιει εξαιρετικά δύσκολη στον χώρο των οικολογικών ζημιών. Ωστόσο έχει υποστηριχθεί η αναστροφή του βάρους αποδείξεως, που αποσκοπεί στην ενίσχυση της θεσέως των ζημιώνας ως χρήσης των περιβαλλοντικών αγαθών και δικαιολογείται από το κάθε ένας των αιτιώδων οφείλει να αποδείξει τα περιστατικά που εντάσσονται στη σφάρια επιρροής του. Τη θεωρία των φαιρών επιρροής ή πεδίου κινδύνου απηχει στο δικαίο των αδικοπραξιών τη ΑΚ 925. Στη διευκόλυνση της αποδείξεως της αιτιώδως συμφειούς θα μπορούσε επίσης να συμβάλει και η θεωρία της ΕΚ πρώτης θίνεως αποδείξεως.

Ενδιαφέρουσα είναι η διάταξη του άρθρου 29 περί αστικής ευθύνης, του ν. 1650/1986 για την προσασία του περιβάλλοντος, σύμφωνα με την οποία:

"οποιοδήποτε φυσικό ή νομικό πρόσωπο προκαλεί ρύπανση ή άλλη υποθάμηση του περιβάλλοντος ευθύνεται που αποζημιώνεται από αποδείξεις η οποία ζημιά οφείλεται σα ανώτερη δια ή η προτίθεται από υπαίτιο ενέργεια τρίτου που ενήργησε δολοίς".

Η διάταξη καθιέρωνε νήσια αντικειμενικής ευθύνην προκειμένου περι οικολογικών ζημιών, που προϋποθέτει: α) πράξη ή παραλήψη "παράνομη" που προκαλεί ρύπανση, β) αιτιώδη συνάφεια μεταξύ παράνομης συμπεριφοράς και οικολογικής ζημιάς. Σύμφωνα με το άρθρο 28 του ν. 1650/86 παράνομη συμπεριφορά συνιστά και λίγην παραπομπή του περιβάλλοντος που αντιβιάζει στα καθεύδρια διατάγματα, υποργικές ή νομαρχιακές αποφάσεις και συνιστά ποινικό αδικηματού.

III. Η προσασία με βάση την Κοινοτικό Δίκαιο.

Σήμερα, δέκα χρόνια μετά την προσχώρηση της χώρας μας στην Ευρωπαϊκή Κοινότητα, η κοινοτική νομοθεσία προσασίας του περιβάλλοντος που αντιβιάζει στα καθεύδρια διατάγματα, υποργικές ή νομαρχιακές αποφάσεις και συνιστά ποινικό αδικηματού.

προσλαμβάνει ιδιαίτερη και καθοριστική σημασίας διάσταση. Η μέσω της νομοθεσίας αυτής εννυμέρωση του σύγχρονου πολίτη ως προς τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις του απέναντι στο περιβάλλον είναι πιθανό, αν όχι να εξαφανίσει, τουλάχιστον να μειώσει το επικίνδυνο φαινόμενο της παθητικότητας και της μετάθεσης ευθυνών.

Τα μέσα που διαθέτει η Ευρωπαϊκή Κοινότητα προς πραγματοποίηση της περιβαλλοντικής της δράσης, η οποία θεμελιώνεται στην "Ενία Ευρωπαϊκή Πράξη" που επέθε στις ισχύ την 1η Ιουλίου 1987, είναι: α) τα περιβαλλοντικά πρόγραμματα, β) οι οδηγίες, γ) οι κανονισμοί, δ) οι αποφάσεις και τέλος η θεωρίας δραστηριότητα της κοινότητας, η οποία συνιστάται στην ερευνή της να διαπραγματεύεται με μεμονωμένα κράτη ή άλλους διεθνείς οργανισμούς συμβάσεις προστασίας του περιβάλλοντος.

Το Κοινοτικό δίκαιο του περιβάλλοντος αποτελείται κυρίως από οδηγίες, που δεν αποτελούν αυτοδικαίως εσωτερικό δίκαιο, όπως οι κανονισμοί, αλλά συνιστώνται υποδειγμές στα κράτη μέλη να πάρουν τα απαραίτητα νομοθετικά μέτρα για την εναρμόνιση του εγχώριου δικαίου προς το κοινοτικό. Στην περίπτωση που έχει γίνει εναρμόνιση της ελληνικής νομοθεσίας προς την κοινοτική, η κοινοτική νομοθεσία αποτελεί εσωτερικό δίκαιο, ενώ εάν δεν έχει γίνει τέτοια εναρμόνιση, οι "Ελλήνες" πολίτες αντλούν δικαιώματα από τις οδηγίες για τα περιβάλλοντα, εφόσον αυτές πλήρων τις προϋποθέσεις για να έχουν άμεση ισχύ. Σύμφωνα με τη νομολογία του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκων Κοινωνιών, άμεση ισχύ έχουν διατάξεις των οδηγιών που είναι απαλλαγμένες από δρόμο, είναι σφαιρικές, πετάσσονται ορισμένη συμπεριφορά και ένα συγκεκριμένο αποτέλεσμα και δεν αφήνουν στα κράτη μέλη περιβαριά εκτιμήσεως (18/98).

Σε ό,τι αφορά την προσασία της λίμνης του Δύστου που αποτελεί συμμόρφωση προς τις οδηγίες 75 / 440 / EOK, 76 / 160 / EOK, 79 / 923 / EOK και 79/869 / EOK, με τις οποίες ρυθμίζεται η ποιότητα των επιφανειακών νερών που προορίζονται για πόσιμα, κολύμπηση, διαβίωση φαρμών σε γλυκό νερό και καλλιεργεία και αλιεία οστρακοειδών. Η πράξη Υ.Σ. 144/487, που αποτελεί συμμόρφωση προς τις οδηγίες 76/464/EOK, 82/176/EOK, 83/513/EOK, 84/156/EOK και 84/491 EOK, για την προσασία του υδάτινου περιβάλλοντος από τη ρύπανση που προκαλείται από ορισμένες επικίνδυνες ουδιές" (όπως έχει συμπληρωθεί), θέτοντας

οριακές τιμές επικίνδυνων ουδιών (όπως π.χ. το κάδιμο ουδέργυρος, το DDT, το χλωροφόρομπο) στις υδατικές περιοχές που καθορίζονται από τις Αρχές (κατά μία από αυτές θα μπορούν να είναι η λίμνη του Δύστου). Τέλος, πολύ σημαντική για την προσασία της πανίδος της λίμνης είναι η οδηγία 79/409 "για τη διατήρηση των άγριων πτηνών, που ζουν στα φύσεις σε άγρια κατάσταση στο (Ευρωπαϊκό) έδαφος των κρατών μελών". Η διαφύλαξη, συντήρηση και αποκατάσταση των βιοτόπων και οικοτόπων περιλαμβάνονται στα αναγκαία κατά τη δημιγία μέτρα για να διατηρηθεί για τα άγρια πτηνά μια επαρκής ποικιλία ειδών. Η προσασία της πανίδας έχει υποδειχτεί πεπτιλέον με την διεύθυνση της Βέρνης του 1979 "για τη διατήρηση της άγριας ζωής και του φυσικού περιβάλλοντος της Ευρώπης", η οποία κυρώθηκε και κατέστη εσωτερικό δίκαιο με το N.1335/1983.

### Ιωάννης Κ. Καράκωστας

Αναπλ. Καθηγητής Αστικού Δικαίου και Δικαιου περιβάλλοντος στη Νομική Σχολή του Πανεπιστημίου Αθηνών

### The Lake of Distos as a SUBJECT OF Legal Environmental Protection

J. Karakostas

The protection is based on the provisions of the articles 24 and 117, paragraphs 3, 4 of the Constitution, where the fundamental right to protect the environment is secured as a right of the individual for the creation and preservation of these conditions that guarantee the life, health, quality of life, physical and spiritual, and the environment in itself as a directly protectable legal value. Consequently, the components of the environment are thus protected independently from the gift of life, health and dignity, which were until recently the only legal base for the right for a healthy and ecologically balanced environment.

The lake of Distos, that is, is protected as an environmental entity having an ecological or biological value in order the process of nature, the balance of ecosystems and their particularities to be safeguarded.

The fundamental right of protecting the environment is supplemented by a series of other provisions of Public Law —of local or «Eurocommunity» origin—but also of Private, mainly Civil Law, that channel the constitutional order of the article 24 to the Legislator so that he should take all necessary legal measures for the protection of the environment.