



ΠΡΟΪΣΤΟΡΙΚΗ ΣΚΥΡΟΣ

Ο μνημειακός πλούτος της Σκύρου και η σημασία του για την ιστορική και αρχαιολογική έρευνα είχαν από πολύ νωρίς, ήδη από το τελευταίο τέταρτο του περασμένου αιώνα, επισημανθεί και εκτιμηθεί από τους ειδικούς μελετήτες, που οδηγήθηκαν στο νησί παρακινημένοι από τη φιλολογική παράδοση αλλά και από τις εκτενείς περιγραφές των Ευρωπαίων περιηγητών και γεωγράφων, οι οποίοι από τα τέλη του 13ου ως τον 19ο αιώνα επισκέφθηκαν τη Σκύρο και διέσωσαν πολύτιμες πληροφορίες για τη νεότερη ιστορία της αλλά και για τα μνημεία της αρχαιότητας.

Αιάνα Παρλαμά

Αρχαιολόγος

Τριάντα σχεδόν χρόνια πριν να εκδοθεί στη Λιέγη, το 1906, το βιβλίο του P. Graudor, *Histoire de l' île de Skyros*, που ήταν μια πλήρης φιλολογική, ιστορική και αρχαιολογική μελέτη από τα δεδομένα της εποχής, είχαν αρχίσει να δημοσιεύονται στη ειδικά περιοδικά άρθρα των A. Lebegue, P. Girard, M. Mayer και K. Friedrich, οι οποίοι ερεύνησαν συστηματικά τη Σκύρο, αποτυπώνοντας μεθόδικά τις οχυρώσεις και τα άλλα αρχαία ερείπια, καταγράφοντας τις διάσπαρτες επιγραφές και τα υλικό που ήταν εντοπιζόμενό στα θυλαγήντινα και μεταδυνατά εκκαθαριστικά και αναζητώντας θέσεις αρχαίων οικισμών από τα επιφανειακά ευρήματα. Θεμελώθηκε έτσι η μνημειακή τοπογραφία της Σκύρου, και οι μελέτες

αυτές αποτελούν ακόμη και σήμερα απαραίτητη δοθητή για την ερευνητή. Στην περίοδο του Μεσοπολέμου νέα στοιχεία προσέκυψαν στους έρευνες του Δ. Ευαγγελίδη και του Μιχαήλ Δέφφεν, ενώ οι ανασκαφές του πρώτου το 1918, του Iω. Παπαδημητρίου το 1935 και του Φ. Σταυρόπουλου το 1939 επιβεβαιώναν την ξεχωριστή ακμή του νησιού στις πρώμες ιστορικές περιόδους φέρνοντας στο φως πρωτογενεμετρικούς και γεωμετρικούς, τάφους στην περιοχή των Μαγαζών (2) και της Θέμιδος (6), όπου ήρθε ο H. M. Dawkins στα 1904 είχε έρευνή του δύο τάφους με υπομνηματική και πρωτογενεμετρική κεραμική. Η ανίχνευση του παρελθόντος της Σκύρου έφθανε έτσι ώς τους

προϊστορικούς χρόνους, οι περιόδοι της προϊστορίας της ίδιας εξακολουθούσαν να μένουν στο σκοτάδι με μόνες ενδείξεις των αναφορές του Mayer για μικναία στράτες από τον οικισμό της Σκύρου (1) και το Μαρκέσι (23) στο βορειότατο άκρο του νησιού. Η Σκύρος, Cycladum et Sporadum Extima, όπως εύνοια την προσδιορίζει ο Πλίνιος, «κατ' Εύβοια κειμένη» και σχετικά κοντά στα μεγάλα νησιά του θρησκείου και του ανατολικού Αιγαίου, δεν θα μπορούσε από τη θέση της να ξέρει μείνει έξω από τις εξελίξεις του δυναμικού ευρύτερου χώρου της, όπου μεγάλοι προϊστορικοί πολιτισμοί γεννήθηκαν και διασταύρωθηκαν, καθώς οι θαλάσσιοι δρόμοι, με γέφυρες τα νησιά, ευνοούσαν τις επι-

κοινωνίες ανάμεσα στις ακτές του ελληνικού Αρχαιού. Η προϊστορική Σκύρος αναδύμεται τελικά από τις έρευνες του Δημητρίου Θεοχάρη στις δύο πρώτες μεταπολεμικές δεκαετίες με την ανασκαφική τεκμηρίωση εγκαταστάσεων της Αρχαιότερης Νεολιθικής, της Πρώμης και της Μέσης Χαλκοκρατίας στην ανατολική πλευρά της επιβλητικής ακρόπολης, που κατοικήθηκε έκτοτε συνεχώς ώς τις μέρες μας, παρελαύνοντας το σύμβολο της δάρκεως του πολιτισμού της Σκύρου μέσω στους αώνες. Οικομόι της Αρχαιότερης Νεολιθικής είναι σπάνιοι στα νησιά παράκτιοι καθώς ήσαν, υπερκαλυφθέντας από τη θάλασσα η καταστράφηκαν από τη μανία των κυμάτων. Στην παραλία, στον Παπά τη Κούμα (11), και λιγό βορειότερα, στα Μαγαζή (2), ο νεολιθικός οικισμός της Σκύρου άφησε τα λίχνη του σε ένα παχύ στρώμα με χαρακτηριστική μονορόχωμη κεραμική διανύοντας υπέρβαθρον ενδείξεις για την επιβίωση του οικισμού και στις επόμενες νεολιθικές περιόδους μόνον λίγο βορειότερα, στα Πουριά (4), όπου διαπιστώθηκε η ύπαρχη στρώματος πρωμαθητή φάσης της Πρώμης Χαλκοκρατίας, επισημάνθηκαν κατά τις τελευταίες έρευνες του Θεοχάρη το 1977 ίχνη της Τελικής Νεολιθικής, που καθίστουν θεμήτη την υπόθεση ότι και στη Σκύρο, όπως και στην Εύβοια, προγήθηκε της Χαλκοκρατίας μακρά, ίσως Τελική, Νεολιθική περίοδος. Η Νεολιθική πάντως δεν φαίνεται να είναι η αρχαιότερη εποχή κατοικήσεως της Σκύρου. Τα ευρήματα από την περιοχή της ακρόπολης, της Γούρνης (37) και κυρίως από τον όρμο Αχιλλί (39), που σχηματίζεται στο κέντρο σχεδόν της ανατολικής πλευράς του νησιού, οδήγησαν τον Θεοχάρη στην εικασία της ανθρώπινης παρουσίας και δραστηριότητας ήδη στη Μεσολιθική περίοδο, ίδια και στους τελευταίους παλαιολιθικούς χρόνους. Είναι όμως φανερό ότι η επιβεβαίωση αυτής της παρουσίας, η οποία θα ενέτασε τη Σκύρο στους θύρας τόπους της ΝΑ Ευρώπης όπου μαρτυρείται η δραστηριότητα του ανθρώπου κατά τα πρώμα αυτά στάδια, θα προέλθει μόνο από συστηματική ανασκαφική έρευνα.

Η Πρώμη Χαλκοκρατία είναι μια εποχή ακμής για τη Σκύρο. Κατοικήθηκε με αρκετή πυκνότητα στο βορειό τμήμα της, όπου το φυσικό περιβάλλον με τα χαμηλά δασωμένα βουνά, τους μικρούς ευφόρους κάμπους, το άφθονο νερό και τους ευλίμενους όρμους, ίδιως κατά τη δυτική πλευρά, ευνόησε σε όλες τις περιοδούς την κατοίκηση. Οι έρευνες μας την τελευταίων ωρών εδειχνύουν την ύπαρχη εγκαταστάσεων σε αρκετές νέες θέσεις, πέρα από εκείνες που ήσαν γνωστές από τις έρευνες του Θεοχάρη και οι οποίες είναι συγκεντρωμένες από τις ανατολικές υπώρειες της ακρόπολης ώς τη Γυριόματα (5), στην

ευρύτερη δηλαδή κατοικημένη περιοχή του σύγχρονου οικισμού. Με μερές δοκιμαστικές ανασκαφικές έρευνες στις περισσότερες από τις θέσεις αυτές ο Θεοχάρης διεπιστώσω την ύπαρχη στρώματας όλων των περιόδων της Πρώμης Χαλκοκρατίας: από την ίδιαν αυτή περιοχή προέρχεται και ομάδα αγγείων, που είναι όλα τυχαία ευρήματα, πιθανότατα από τάφους. Η κεραμική αυτή υποδηλώνει σχέσεις με την ΝΑ ελλαδικό χώρο, αλλά κυρίως με τις Κυκλαδίδες, ενώ δεν λείπουν και οι διορείς επιδράσεις. Η διασταύρωση υπόλοιπου αυτών των στοιχείων ευειδείται από τη γεωγραφική θέση της περιοχής και υποδηλώνει ευρύτερες προέρεις του πληθυσμού της. Θα πρέπει ακόμη να σημειωθούμε εδώ ότι η περιοχή της ακρόπολης είναι ασφαλής για τη σημαντικότερη του ντομάο, αφού μόνον εκεί είναι διαπιστώμηνη η συνεχής κατοίκηση από τις αρχαιότερες περιόδους όπως τις μέρες μας: τα κενά που, όπως θα δούμε, παρατηρούνται σε ορισμένες εποχές δεν σημαίνουν εγκατάλειψη του χώρου αλλά οφείλονται στην ελλιπή έρευνα. Στην εποχή που μας απασχολούν, στην περιοχή αυτή υπήρχαν κατά τη γνώμη μας δύο οικισμοί. Ο ένας στο λόφο της ακρόπολης και ο άλλος στην παραλία, στο Μώλος (3) ώς τα Γυριόματα (5), με τα νεκρταφέα τους στην περιοχή των Μαγαζή (2) αντίστοιχα. Ως μπαρούσες δηλαδή κανείς να υπόθεσε διότι ισχύει και τότε, όπως και στους μεσαιωνικούς και νεότερους χρόνους, η ίδια τάξη πραγμάτων, με τον ίδιον οικισμό στο λόφο αυτού που λόγω θέσεως εξελίχθηκε σταδιακά σε κύριο οικισμό, και μια συμπληρωματική παραλιακή εγκατάσταση για την εκμετάλλευση του εκεί εύφορου κάπτου, αλλά κυρίως για τις ανάγκες της επικοινωνίας από τη θάλασσα.

Η επιφανειακή έρευνα στο υπόλοιπο τμήμα της βόρειου νησιού έδειξε, όπως φαίνεται και στον παραπέμποντα ρυγχό, μια αντίστοιχη συγκέντρωση θέσεων, ίδια διεύθυνση με την ίδια πυκνότητα, την κρίσιμη από την κεραμική της ανατολικής πλευράς του νησιού με τον κυκλαδικό. Θα μπαρούσε κανείς να υπόθεσε μια διαφοροποίηση των δύο οικισμών στις σχέσεις τους με τον εξεπειρικό κόσμο, που θα δικαιολογημένη από τη γεωγραφική θέση του νησιού, το οποίο κατέχει είδους απρόσκοπτα και προς τον βορρά και προς τον νότο. Πρέπει πάντως να έχουμε υπόψη ότι τα ανασκαφικά στοιχεία της ανατολικής πλευράς είναι ισχύη, η κεραμική για την οποία μιλούμε προέρχεται από τάφους και είναι περιορισμένη σε αριθμό, και, το κυριότερο, τα κυκλαδικά στοιχεία παρατηρούνται σε αγγεία που είναι παλαιότερα της κεραμικής του Παλαμαριού. Επιπλέον, δεν πρέπει να αποκλείσει τη πιεβάντωτη, ο οικισμός του Παλαμαριού να είχε μιαν ακόμη στέντηρη σχέση με την Πολιόχνη δεν θα το λέγα «αποκία» της, θα μπορούσε πάντως να έχει ιδρυθεί σε καταλληλότατη αυτή θέση για εξυπηρετήσεις τις ανάγκες πρωθήσεως προς τον νότο του μεγάλου αυτού αστικού κέντρου της Λήμνου.

Η Μέση Χαλκοκρατία είναι μια περιόδος που ανιχνεύεται δύσκολα στη

ταίνιαν αιώνων της 3ης και των αρχών της 2ης χιλιετίας. Η έκταση του οικισμού, που υπερβαίνει τα δέκα στρέμματα, δεν αποκλείει τη διαπιστώση στο μέλλον και άλλων παλαιότερων ή νεότερων φάσεων στην κατοίκηση της θέσης. Τα συγκροτήματα των μεγαροειδών οικισμών με τα άριστα διαπτυρούμενα εωτηρικά αρχιτεκτονικά στοιχεία, καθώς και ενδεικτικές ομάδες της κεραμικής, παραπέμπουν ευθέως στον πολιτισμό του ΒΑ Αιγαίου, στην Πολύδηχη και στην Τροία κυρίως. Η πλούσια οικοκούση, που έχει διαπιστηθεί σχεδόν διάκτιτη στα βαθύτερα στρώματα, επιτρέπει να διαγνωσθούν οι ασχολίες και οι δινατάτητες των κατοικιών, οι οποίοι ασφαλώς είχαν αναπτύξει ευρύτερες επαφές με τον γύρω τους κόσμο. Η χρήση και η επεξεργασία του οφίανου και των μετάλλων, η επιδειξίτητα στην οικοδομική τέχνη, ο πλούσιος εξόπλισμος σε λιθίνα εργαλεία και σκεύη και η αφονία της κεραμικής, όπου, πέρα από τις ευδάκτυρες επιδράσεις των μεγάλων κέντρων, είναι εμφανής ένας έντονα τοπικός χαρακτήρας, που υποδηλώνει με ποιον τρόπο και σε ποιο μέτρο γίνονταν αποδεκτές οι επιδράσεις αυτές, μαρτυρούν το υψηλό επιπέδο διαθέσεως και καθιστούν την επιπτωτικότητα στον πολιτισμό της ανασκαφής ουσιαστικά και παραπήτα στην περιαρχή, έρευνα της αιγαιακής Αρχαιολογίας, στην κρίσιμη αυτή περίοδο της στροφής από την 3η στη 2η χιλιετία. Οι χαλαρές σχέσεις που διαπιστώνονται, μεχρι στηγμή του λοχαγίστον, στο Παλαμάρι με τον νοτιοτέρο ελλαδικό και κυκλαδικό κόσμο, και αυτός ο σαφής προσανατολισμός προς τον βορειότερο χώρο, έρχονται σε αντίθεση με την άμεση σχέση που προκύπτει από την κεραμική της ανατολικής πλευράς του νησιού με τον κυκλαδικό. Θα μπαρούσε κανείς να υπόθεσε μια διαφοροποίηση των δύο οικισμών στις σχέσεις τους με τον εξεπειρικό κόσμο, που θα δικαιολογημένη από τη γεωγραφική θέση του νησιού, το οποίο κατέχει είδους απρόσκοπτα και προς τον βορρά και προς τον νότο. Πρέπει πάντως να έχουμε υπόψη ότι τα ανασκαφικά στοιχεία της ανατολικής πλευράς είναι ισχύη, η κεραμική για την οποία μιλούμε προέρχεται από τάφους και είναι περιορισμένη σε αριθμό, και, το κυριότερο, τα κυκλαδικά στοιχεία παρατηρούνται σε αγγεία που είναι παλαιότερα της κεραμικής του Παλαμαριού. Επιπλέον, δεν πρέπει να αποκλείσει τη πιεβάντωτη, ο οικισμός του Παλαμαριού να είχε μιαν ακόμη στέντηρη σχέση με την Πολιόχνη δεν θα το λέγα «αποκία» της, θα μπορούσε πάντως να έχει ιδρυθεί σε εξηπρετήσεις τις ανάγκες πρωθήσεως προς τον νότο του μεγάλου αυτού αστικού κέντρου της Λήμνου.

Η Μέση Χαλκοκρατία είναι μια περιόδος που ανιχνεύεται δύσκολα στη

Σκύρο. Είναι βέβαια γενικότερα μία περίοδος με λιγότερα, συγκριτικά, ευρήματα από τις δύο άλλες μεγάλες εποχές της Χαλκοκρατίας, η διερεύνηση της οώμας σε κάθε περιοχή έχει ιδιαίτερη σημασία, αφού κατά τη διάρκειά της, με τις μετακινήσεις και τις αλλογενές που επήλθαν και τις νέες συνθήκες που δημιουργήθηκαν στον ηπειρωτικό και νησιωτικό χώρο, μεταπλάστικα σταδιακά τα στοιχεία των παλαιότερων πολιτισμών και διαμορφώθηκαν οι προϋποθέσεις για την ανάπτυξη των συγκεντρωτικών βασιλείων που κυριάρχησαν στην ύστερη Χαλκοκρατία και συνέθεσαν τον λεγόμενο μυκηναϊκό πολιτισμό. Αυτή ακριβώς η βασική διαφορά ανέμεσα στην Πρώιμη και την "Υστερή Χαλκοκρατία, ο αυτόνομος δηλαδή χαρακτήρας των πολιτισμών της πρώτης και η πολιμορφία τους, αντιβίeta προς τον συγκεντρωτικό και την ιδέα της κεντρικής έξουσίας που κυριαρχεί στη δεύτερη, καθώς και η ανίχνευση της διαδικασίας αυτής της εξελίξεως, είναι που επιβαλλουν τη λεπτομερή διερεύνηση της ενδιάμεσης αυτής περιόδου. Στη Σκύρο, αν εξαρέσει κανείς τα λίγα μεσοελαδικά όστρακα (μυνέαις και ένα αμαυρόχρωμο), που βρέθηκαν, μαζί με όστρακα της Πρώιμης Χαλκοκρατίας, στου Παπά το Χούμα από τον Θεοχάρη, και τα ελάχιστα άλλα από το Μάλος, το Πολύκρι και την Ατσίτα, μάρον στο Παλαμάρι η περιόδος αυτή, και μόνο κατά την πρώτη φάση της, συνδέεται με οικοδομικά λέψιμα, από την λεγόμενη οικία Α, την οποία οώσεται πλήρως ένα δωμάτιο με υπολείμματα εστίας.

Το πρόβλημα που υπάρχει στην παρακολούθηση των εξελίξεων της προϊστορίας της Σκύρου, εξαιτίας των κενών που παρατηρούνται στη Μέση Χαλκοκρατία, γίνεται ακόμη ούτερο από την πανελήλια ελεύθερη αρχαιολογικών στοιχείων για το μεγαλύτερο μέρος της "Υστερής". Εποι η παραμένουν άγνωστες οι σταδιακές αλλαγές, για τις οποίες μήλασμε παραπάνω, και σε συνθήκες διαμορφώσεων του μυκηναϊκού θασιείου της Σκύρου, που το γνωρίζουμε όχι μόνον από τη φιλολογική παράδοση και τους μύθους που ουνδέθηκαν μαζί του, αλλά και από την μυκηναϊκή κεραμική, η οποία έχει συγκεντρωθεί κατά καιρούς στο Μουσείο της Σκύρου από τους τάφους των νεκροταφείων που περιβάλλουν την ακρόπολη. Η κεραμική αυτή καθορίζει ένα χρονολογικό πλαίσιο από τα τέλη του 14ου ως και τον 12ο αιώνα, που είναι βέβαια απώλεια ενδεικτικό για τη διάρκεια ζωής του οικισμού και καλύπτει τις περιόδους από την ΥΕ III Ά2 ώς το τέλος της ΥΕ III Γ. Δεν υπάρχει πάντως αμφιδόλιο ότι ο οικισμός που είχε ιδρυθεί στο λόφο της ακρόπολης τουλάχιστον από την εποχή της Χαλκοκρατίας απέτελε τον πυρήνα του μυκηναϊκού οικισμού, που πήρε έκτοτε τον



χαρακτήρα του οικιστικού κέντρου του νησιού.

Αν προσπαθήσουμε να ανιχνεύσουμε μέσα από τη φιλολογική παράδοση την ίδρυση του μυκηναϊκού θασιείου της Σκύρου, στο οποίο η αγνωμάτως της θέσης για τη μοιρά του γιου της και ο τραγικός θάνατος του Θησέα προσέδωσαν μια ιδιαιτερή σημασία και αίγλη, που αποποιήθηκε στα κείμενα και στην τέχνη των μεταγενεστέρων, θα πρέπει να την συνδέουμε με την παραδίδουμενη από τον Ανώνυμο (Ψευδό-Σύκημο) εκπατρεία των Κρητών στις Σποράδες και την αναφέρομενη από τον Διόδωρο (V, 79,2) κατανομή των Σποράδων, κατά την οποία ο Ραδάμανθης έδωσε τη Σκύρο στον Ενεέα, «ὅς Κρήτης ἄγαντες ἐκτίσει τὴν πόλιν». Κατά τον Ομηρό (Ιλ., 1, 666-8), η Σκύρος ήταν το «Ἐνεύες πόλιςθρον», το οποίο κατέκτησε ο Αχιλλέας. Ο Νικόλαος Πλάτων, στα θεατικά για την αρχαιολογία των Σποράδων άρθρο του «Ο Τάφος τοῦ Σταφύλου καὶ ο μνωνίκος Ἀποκιαμός τῆς Πειραιῆς», στα Κρητικά Χρονικά τού 1949, υποτιστρεί ότι μπορούμε «να ἀπόδεχθομενούς γεγονότος τὸν ἀποκιαμὸν ὁμάδος Κρητῶν ἔπει τῶν νήσων Πειραιῆου καὶ Ικοῦ, ἔπει τῶν νήσων Σκύρου καὶ Σκάιου·» και συσχετίζει τον αποκιαμό αυτὸν τῆς Σκύρου με το παραδίδουμενο από τον Πλούταρχο (Κίμων 8,20) τοπωνύμιο Κιτήσιον ή Κρήσιον, έναν οικισμό που ορισμένοι μελετητές έχουν ταυτίσει με τα λείψανα των ιστορικών χρόνων στην περιοχή του όρμου της Καλαμί-

τας, στη δυτική πλευρά του νησιού, και άλλοι τον έχουν τοποθετήσει υποθετικά νοτιότερα, στο μεγάλο φυσικό λιμάνι Τρεις Μπούκες.

Είναι γοητευτική αυτή η αναζήτηση της ταυτότητας του οικυριακού μακτυνικού θασιείου μέσα από τις πηγές, αλλά και επικίνδυνη, γιατί στην πρέπει να ξεχωρίσουμε ότι δεν έχουν μέχρι στιγμής εντοπισθεί στη Σκύρο αρχαιολογικά ίχνη που να μπορούν να συνδέονται με μυκηνική εγκατάσταση. Ασφαλώς η δυτική πλευρά του νησιού ήταν επάνω στο θαλάσσιο δόρυμα, που από πολύ παλιά ένωνε τις δυτικές Κυκλαδίδες με τις Σποράδες, και ασφαλώς η Σκύρος δεν θα ήταν άγνωστη στους Κρήτες ναυτικούς που ταξίδευαν αδιάκοπα παντού στο Αιγαίο. Η Ατσίτα, βορειότερα, όπου όπως είλαμε ήδη έχουν παρατηρηθεί όστρακα της Πρώιμης και της Μέσης Χαλκοκρατίας, θα μπορούσε να ήταν ο σταθμός των μηνιών: αλλά και στην περίπτωση αυτή, μόνον η ανασκαφή έρευνα θα δώσει απαντήσεις στα ερωτήματα. Προς το παρόν τα πράγματα μας επιβάλλουν να πειροφθούμε στα δεδομένα της κεραμικής, η οποία είναι αποδειλή μιας αναμφιθίτητας ανθρήσης μυκηναϊκής κοινωνίας. Η συνέχεια κατοικήσης δημιουργήθηκε στην περιοχή της ακρόπολης και οι

οχυρώσεις των κλασικών και των βυζαντινών χρόνων καθώς και οι νεότερες επιμέρουσες έχουν ξελείψει κάθε οικοδομικό ίχνος του οικισμού. Τα οργανωμένα νεκροταφεία νοτίων και βορείων του λόφου, αλλά και το περισσότερο απομακρυσμένο στη ΝΑ πλευρά του λόφου του Μιαλίτη, μαρτυρούν την ακμή, ενώ η κεραμική με τις επιδράσεις που αντανακλά και τις σχέσεις που υπανίσσεται είναι ενδεικτική για τη σύνδεση του νησιού με τον υπόλοιπο μικηταϊκό κόσμο. Διαπιστώνται και πάλι, κάποιες και στην κεραμική της Πρώιμης Χαλκοκρατίας, ένας πολύ ισχυρός τοπικός χαρακτήρας με ενδιαφέροντα στοιχεία που μαρτυρούν δημιουργική φαντασία των τεχνίτων και διάστιχη για ελεύθερη απόδοση των γνωστών μικηταϊκών διακοσμητικών θεμάτων. Κορυφαία εκδήλωση αποτελεί ο γνωστός ψευδόστομος της ΥΕ III ΓΙ με την παράσταση του πλοίου στη μία ώψη και του χτιστού στην άλλη, η οποία συμβολίζει τους δύο θεατές στο ταφικό αυτό αγγείο, δύντονα μια εκπληκτική αισθήση λιτότητας δεν επέτρεψε την παρουσία παραπληρωματικών κοσμημάτων, και η παράσταση προσέθετε έτσι την ατμόσφαιρα της οιωνίτης του θανάτου συμβολίζει και εδώ το ταξίδι του νεκρού στον άλλο κόσμο, τοξείδι που γίνεται στη θάλασσα. Σημαντικό εξόλου για τη μικηταϊκή κεραμική της Σκύρου είναι και το γεγονός, ότι στον μικρό αριθμό των εκατό περίπου αγγείων αντιπροσωπεύονται 11 διαφορετικά σχήματα και χρησιμοποιούνται 23 από τα διακοσμητικά θέματα του μικηταϊκού θεματολογίου, αρκετές φορές με έναν τρόπο εντελώς έχογρωτόν.

Η εποχή στην οποία αντιστοιχεί μικηταϊκή κεραμική της Σκύρου ήταν αναμφισθήτηρα εποχή ακμής για το νησί, ακμής που συνέχεται και στις επόμενες περιόδους των πρώιμων ιστορικών χρόνων, όπως μαρτυρούν τα πλούσια ευρήματα των πρωτογενετρικών και γεωμετρικών τάφων, που διαρκώς έρχονται στο φως. Στην εποχή αυτή όπου οι μάθη διαμορφώνονται και περνούν στη γραπτή παράδοση και στην τέχνη, η Σκύρος συνδέεται άμεσα με την πρώτη μεγάλη ελληνική περιπέτεια, τον Τρωικό πόλεμο. Πρόκειται για μια σχέση σημαντική, αφού η Σκύρος είναι ο τόπος από τον οποίο εξαρτάται η έναρξη της εκστρατείας (αναζήτηση κατεψεύδη του Αγιαλέα), και το τέλος του πολέμου (αναζήτηση και μεταφορά του Νεοποτελέου). Ο Αχιλλέας, ο οποίος είπε δρέπτεις εκεί «Σκύρον έλω απίειν», κατά την μητρική παραλλαγή, είτε μεταφέρθηκε σε παιδική ηλικία από τη μητέρα του για να προστατευθεί από τους κινδύνους του επικείμενου πολέμου, κατά τη νεότερη του επώνυμην παραλλαγή του μυθού, και ο Νεοποτέλεος, «γένος της περιρρύτου Σκύρου», συνδέουν τη Σκύρο με τον μικηταϊκό κόσμο σε μιαν εποχή όπου οι αρχαιολογικές μαρτυρίες επιβεβαίωνται αυ-

τή τη σχέση. Η γέννηση του Νεοποτέλεου στη Σκύρο από τον μυκηναϊκό ήρωα και τη Δημόσεια, την κόρη του Κρητικού στην καταγγήθη βασιλέα του νησιού, του Λυκομήδη («Κρήτη δι Λυκομήδης ων Φρονίς Ηλιόδος...»), κατά τον Σχολιαστή του Ηαιδούρου, είναι πιθανόν να αντανακλά την επικράτηση του μυκηναϊκού στοιχείου στο νησί, και οι περιπλανήσεις του νεαρού Νεοποτέλεου, όταν με τη λήπη του Τρωικού πολέμου «πλεῖε εἰς οἰκον» αλλά δεν μενεύει στο αυτόν, συμβολίζουν ίσως το ανίσχυρης της Σκύρου προς τον ποταλούρο κόσμο, όχι μόνο του Αιγαίου, όπως μαρτυρούνται στην κεραμική της. Ο μύθος εξάλου που θέλει τον θωράκινο να πεδίνει στη Σκύρο, διδοφορμήμενος από τον Λυκομήδη, πάλι υπανίσσεται στην αντίθεση του κρητικού στοιχείου προς τον Αθηναϊκό ήρωα, ο οποίος κατά τον Πλούταρχο (Θεοεύς, Χάρης, ΒΝΧ) έρχεται κατ' ουσία αύτῷ προς τους έκει φίλιας ώς φέστα και χωρίων έντι νήσου πατρών...». Υποδηλώνεται έτσι μια πανόραμα σχέση της Σκύρου με την Αττική, σχέση που ανινέψεται στα κοινά στοιχεία της κεραμικής της και εκείνης των παραλαϊκών οικισμών της Αττικής κατά την πρώιμη Χαλκοκρατία, και στην καταφανεύσαται ομοιότητα που έχει η ΥΕ III Γεραμική της Σκύρου με εκείνην της Περιτροπής. Βέβαια ο μύθος του θανάτου του Θησέα στη Σκύρο είναι πιθανώτατα νεότερος και πλάστηκε στην εποχή μετά τα Μηδικά για να εξυπηρετήσει προφάνως τα συμφέροντα της επεκτατικής πολιτικής των Αθηναίων στο Αιγαίο, για τα οποία ήταν απαραίτητη η κατάκτηση της Σκύρου, και τη μεταφορά Αθηναϊκών κληρούχων για την εκμετάλλευση του φυσικού πλούτου του νησιού, αλλά κυρίως για την ευρεμέρη μετατροπή του σε αθηναϊκή ναυτική βάση δημόσιας ακούμη και κατασκευασμένος ο μύθος αυτός, έχει την δυνατότητας αρχαιολογικής επαλήθυτης.

Από τη σύντομη αυτή αναδρομή στην προϊστορία της Σκύρου γίνεται φανερή, νομίζουμε, η πολιτισμική συνέχεια που ξεκινά από την αρχαιότερη Νεολιθική ημέρα και ξελέιψε ως την αυγή των ιστορικών χρόνων· οι αρχαιολογικές μαρτυρίες δίδουν δύναμη περιόδους ιδιαίτερης ακμής, αυτές της Πρώιμης Χαλκοκρατίας και του τελούς της Ύστερης, αφού τα μεγάλα κενά της έρευνας δεν επιτρέπουν ακριβέστερη αξιολόγηση των πραγμάτων. Αναμφισθήτηρο ο ρόλος της ήταν σημαντικότερος στην πρωτη, σταν αρδιμό το κέντρο βράχου των εξελίξεων βρισκόταν στο Αιγαλό, και τα νησιά όχι μόνο μεταβιβάζονται αλλά και παρήγαν ιδέες και αγαθά. Με την πρόσδοτη της ανασκαφής στο Παλαμάρι, οι πραγματικές διαστάσεις αυτής της συμετοχής θα καταστούν να εκτιμήθουν ορθότερα και η προϊστορία της Σκύρου να συμβάλει συνασπιστότερα στη διερεύνηση της προϊστορίας του Αιγαίου.

Σημειώσεις
Οι αριθμοί που αναγράφονται σε παρένθεση στα τοπωνύμια αντιστοιχούν στις θέσεις του παρατιθέμενου χάρτη της προϊστορικής Σκύρου.

Τα κείμενα αυτό στηρίζονται κυρίως στη μελέτη μου με τον τίτλο «Η Σκύρος στην Ανασκαφή αυτή έχουν ήδη δημοσιευθεί δύο άρθρα, Μ. D. Theocarli-L. Parlama, Palamari, An E.B.A. settlement at Skyrus, Sima LXXVI, 51-55, και Λ. Παράλιμνη, Νεώτερα Στοιχεία από την ανασκαφή του προϊστορικού Οικισμού στο Παλαμάρι της Σκύρου, Ιδρ. N. Π. Γουλανδρή - Μουσείο Κυκλαδικής Τέχνης, Διαλέξεις 1986-89, 125-134, και δρισκούνται υπό εκτύπωση άλλα δύο. Για την Προϊστορία και την Πρωτοπορία της Σκύρου εξάλου θασική είναι η ακόλουθη βιβλιογραφία:

Δ. R. Θεοχάρης, Προϊστορική Ερεύναι εν έν Σκύρῳ και έν Εύβοια, Αρχ. Εφ. 1945-47, Αθηναίη 1949, Παράρ. 1-12.
Δ. R. Θεοχάρης, Έκ της Προϊστορίας της Εύβοιας και της Σκύρου, Α.Ε.Μ. Στ' 1959, 279-328.

H. D. Hansen, Prehistoric Skyros, St. Pres. to D. M. Robinson, I, 1951, 54-63.
Π. Γ. Καλλιάς, «Η Αρχαία Σκύρος, Ιδρ. Ν. Π. Γουλανδρή - Μουσείο Κυκλαδικής Τέχνης, Διαλέξεις 1986-89, 67-88, Αθηνά Γ. Καλογεροπούλου, Δειγμάτα Αγγυντού Κεραμικού Εργαστηρίου στη Σκύρο του 7ου π.Χ. αι. Atti dell' conv. intern., Roma 1984, 137-152.
L. Marangou, Collection D. Goulandris, I, Bijoux en Or, BCH 99, 1975, 365-378.
J. Papadimitriu, Ausgrabungen Auf Skyros, AA 1936, 228-234.

Έ. Σαπουνό-Σακελλαράκη, Κυκλαδικά της Σκύρου, ΦΙΛΙΑ ΕΠΗ Α', 1986, 239-292.

Prehistoric Skyros

L. Parlama

A survey of the prehistoric period of the island of Skyros proves its homogeneous cultural continuity from the early Neolithic phase to the dawn of the historic era. The archaeological evidence punctuates two periods of special prosperity, those of the Early Bronze and Late Bronze Age respectively, since the existing gaps in research do not allow a more precise evaluation of the island's entire cultural evolution.

As the excavation at Palamari progresses the real contribution of Skyros to the Aegean civilization will be better appreciated and the knowledge of the island's prehistory will greatly facilitate the illumination of the entire Aegean prehistory.