

Η εκπαίδευση του Βλέμματος. Με τον τρόπο του Ανρί Μισώ

To see is an act of choice
John Berger, *Ways of Seeing*

Μητρόπολη Βέρμη

Παιδαγωγικό Τμήμα Δημοτικής Εκπαίδευσης
Πανεπιστήμιο Θεσσαλίας

Η «εκπαίδευση του Βλέμματος»¹ έχει αναδειχθεί τις τελευταίες δεκαετίες σε έναν από τους κύριους στόχους όλων των μουσειοπαιδαγωγικών δραστηριοτήτων στα μουσεία, τις πινακοθήκες, τους αρχαιολογικούς χώρους, αλλά και γενικότερα σε μέλημα όλων όσοι στις αιθουσας διδασκαλίας, από την νηπιαγωγείως ως την τριτοβάθμια εκπαίδευση, ενδιαφέρονται για τη διδακτική της τέχνης και του πολιτισμού. Χάρη στη συμβολή νευρολόγων, καλλιτεχνών, ιστορικών της τέχνης, φιλοσόφων, κοινωνιολόγων και ανθρωπολόγων, αναγνωρίζεται ευρύτερα κάτι γνωστό από την αρχαιότητα, ότι το να «Βλέπεις» δεν είναι απλώς υπόθεση της οπτικής λειτουργίας ενός ματιού, είναι και θέμα κουλτούρας², καλλιέργειας.

Hανάγκη για την αναζήπηση κατάλληλων τρόπων εξάσκησης στην ενεργητική πρόσληψη των οπτικών μορφών και τη θήμα θήμα προσέγγιση των εικαστικών κωδικών συγκεκριμένων έργων από ένα κοινό οποιασδήποτε πλικάς και μορφωτικής προέλευσης, χωρίς να είναι καινούργια, παραμένει πάντοτε επίκαιρη και διευκολύνεται στην πράξη από την επισήμανση πετυχημένων παραδείγματος. Ένα τέτοιο παράδειγμα αποτελεί, κατά τη γνώμη μας, το Βιβλίο του ποιητή και ψηφράφου Ανρί Μισώ (Henri Michaux), *En rêvant à partir des peintures énigmatiques*³, στο οποίο αναγνωρίζουμε, πέρα από την αναμφιθήτη πλογοτεχνική του αξία, όχι μόνο ένα λογοτεχνικό είδος -γνωστό από την αρχαιότητα- που καταγίνεται με την περιγραφή έργων τέχνης, αλλά και μια πρόταση δημιουργικής πρόσληψης εικαστικών μορφών γενικότερα. Στη συνέχεια, αναλύονται τα στοιχεία αυτά του εγχειρήματος του Ανρί Μισώ που, κατά την άποψή μας, καθιστούν το Βιβλίο του, εκτός των άλλων, και μοντέλο κατάλληλο για την

εκπαίδευση μουσειοπαιδαγωγών και εκπαιδευτικών, αλλά και του καθενός μας.

Ο Ανρί Μισώ ταξίδεύει στο εσωτερικό πινάκων

Ο Βελγικής καταγωγής ποιητής και ψηφράφος Ανρί Μισώ (Βέλγιο 1899 - Παρίσι 1984) έπνει το μεγαλύτερο μέρος της ζωής του αυτοεξόριστος και αρνούμενος την καταγωγή του. Συγγραφέας ανάμεσα σε άλλα των έργων *Un barbare en Asie* (1933), *Plume* (1948), *Ailleurs* (1948), τρίων ποιητικών συλλογών με αφορμή την πειραματική εμπειρία του στη μεσολίνη (*Connaissance par les gouffres*, 1961), και πολλών ταξιδιωτικών ανταποκρίσεων σε περιοδικά, κατέκει από νωρίς μια ξεχωριστή θέση στα γαλλικά γράμματα⁴ και δεν είναι σίμερα τόσο άγνωστος στην Ελλάδα, όσο δύταν πρωτοδιαβάζονταν κάποια σπουδικά μεταφρασμένα και ανθολογημένα κείμενά του, στις δεκαετίες του 1960 και του 1970. Ούτε είναι τυχαίο ότι είκε αμέσως προσέκλεψε το ενδιαφέρον σημαντικών μας ποιητών⁵.

Αυτός ο αινιγματικός άνθρωπος, που για πολλά χρόνια το μόνα γνωστά χαρακτηριστικά του ήταν τα μάτια του, φωτογραφημένα από τον Μπρασάι, φωτογράφο μεταξύ άλλων και των έργων του Πικάσο, υπήρξε εραστής των σπάνιων διαδρόμων κάθε λογής, στον Αμαζόνιο, στην Κίνα, στην Ινδία, στις ψυχοτρόπες ουσίες, αλλά και στο εσωτερικό πινάκων ψηφραφικής. Τα ταξίδια του αυτά ήταν πάντα μια ποθισμένη και συχνά επικίνδυνη αναμέτρηση με το άγνωστο, συνοδευμένη κάθε φορά από την απαίτηση που έθετε στον εαυτό του να καταγράφει «εν θερμώ» όσα ανακάλυπτε, δημιουργώντας έτσι ένα έργο μοναδικό, που δύσκολα κωρά σε γνωστές κατατάξεις. Έργο εικαστικό και λογοτεχνικό, που αν υπολογίσουμε την ποικιλία, τον δύγκο και την πρωτοτυπία του, αρχίζει μόλις να γίνεται οικεί στον Ελλήνα αναγνώστα, κάρη και σε εξαιρετικές πρόσφατες μεταφράσεις του από την πεζογράφο Μαρία Ευσταθίδην (*Εκουαδόρ*, Αγρά, 2001) και τον ποιητή Αργύρη Χίον (*Με το αγκύστρο στην καρδιά*, Γαβριηλίδης, 2003)⁶.



1. Ο ποιητής και ζωγράφος Αντί¹ Μισώ.

Στο Βιβλίο του *En révant à partir des peintures énigmatiques*, ο συγγραφέας επιλέγει έναν ζωγρόφο της εποχής του, του οποίου το ονόμα δεν αναφέρει πέραν των αρχικών «P.M.», και μια αφορμή μια σειρά πινάκες του, που ούτε αυτούς τους κατονομάζει, συνθέτει μια σειρά ποιητικά κείμενα που επίσης δεν πιλοφορεί, κείμενα μέσω των οποίων «μεταφράζει», ή αλλιώς μεταβεθεί, τα αινίγματα των πινάκων από τον αρχικό εικαστικό κώδικα, σε έναν άλλο, των λέξεων. Κάνει έτσι ουμέταχο τον αναγνώντα ότι είναι ίδιοτυπο ταξιδί, μια διαδικασία που αιχμαλωτίζει το ενδιαφέρον με λεπτικά και μόνο μέσα, ενώ ταυτόχρονα προκαλεί την περιέργεια να γνωρίσουμε τους πινάκες-αεφτερία και τα σταδιάκα και ανεπιαθότα, όσον ο ανάγνωση/ταξιδί προχωρεί, συντελεῖ στην εκπαιδεύση του βλέμματος εκείνου που θα επιλέξει και θα ενδιαφερθεί να δει. Ας διαβάσουμε όμως κάποια χαρακτηριστικά παραδείγματα από τα κείμενα του *Avpi Μιαώ'*:

(a)

«Ένα κοντραμπάσο, το κοντραμπάσο, με ευμέγεθες σώμα, με το παράσπιμα όλο

επάρκεια, σημαδεμένο από δυο μεγάλα κόμματα, ή κλειδιά, καταλαμβάνει ολόκληρο σχεδόν τον πύραυλο.

Κλειστό απέναντι στη φύση, τις φωνές του δάσους, τις φωνές της φλόγας για-
ζών, τις φωνές της τάλμης ή τις φωνές
του αδύνατου, αυτό το χοντρό, το χο-
ντροκέφαλο, αυτός ο δούκας των μουσι-
κών οργάνων, αναπαύεται πάνω σ' ένα
κολάρο».

(B)

«Σπίτια στη σειρά,

Στερεωμένοι στην πρόσωψη, όρθιοι με την πλάτη στην πέτρα, σε ένα κάποιο ύψος, μετέωρο δίκως σπήλιγμα, ακίνητο, άντρες στη σειρά, άφογοι, τυμένοι για έδοσι, με πανώντροι και το καπέλο στο κεφάλι, ολοίδιοι εκτός από το μέγεθος. Είναι τοις.

Προσόψεις αριτιών, προσόψεις ανθρώπων.

Κανεὶς δεν μπαίνει, κανεὶς δε βγαίνει. Δεν είναι στη θέση να μπει. Σαν τους έκουνει την προσωπικότητα την οποία θα καλλίσσει ΕΚΕΙ πάνω, παραμένουν σπήλαιοι επιφάνεια. Ανθρώποι, χώρια! Δεν είστε ευπρόσδετοι στο απάνθρωπο οπίγειο που ωστόσο διακρίνεται «ανθρώποι». Ανάνυνοι, κρατώντας την αποστάσεις, κακολαιμένοι, καθένας στον στενό, κανονιαμένο χώρο του, που δεν πρέπει να συρρικνωθεί. Να συντηρηθεί τη συνήθησή σας!

Πρόκειται, θυμίζουμε, για αυτοτελή ποιητικά κείμενα που δεν χρειάζονται τους πίνακες για να υπάρχουν σε ένα βιβλίο⁴. Οστόσο εδώ, επιδιώκουμε να αναδέξουμε την παιδευτική διάσταση του βιβλίου αυτού⁵, την οποία πρώτα ο ίδιος ο Μισώ αναγνώρισε στον πρόλογο του βιβλίου του, «το εγχείρημα ἡπάν διδακτικό, θα το συμβούλευε και ας έγινε ἀτέλειεσ», δηλώνοντας ότι τα κείμενα που ακολουθούν είναι προσωπική του δάσκολη για να μην Βλέπει παθητικά τους πίνακες που δύνανται καταρραχίν το ενδιφέρον του και του πράκτορεσσαν μια αυθόρυπτη πρώτη ανταπόκριση, αλλά «ο παράδοξος πίνακας μοιάζει με το ξεκίνημα μιας πορείας που, απότομα, σταματά». Γράφει λοιπόν, θελόντας να συνεχίσει αυτήν την πορεία, να ανακαλύψει

ψει καθ' οδόν το ευρύ δίκτυο των «δρόμων»—σημασιών που αναδύονται αν μείνεις, όσο χρειάζεται, μπροστά στα έργα.

Η ζωτική άρκυρα της περινορθώσης

Μας εισάγει έτσι αμέως στην πρακτική της περιγραφής. Η απόπειρα της περιγραφής ενός εικαστικού έργου σε μιαν άλλη γλώσσα (έναν άλλο κώδικα: λεκτικό, εικαστικό¹⁰, σηματικής έκφρασης), όπως έχουμε υποστηρίξει και αλλού¹¹, μπορεί να αποτελέσει για άτομα κάθε πλικάς, το πρώτο βήμα προσέγγισης οποιουδήποτε έργου/μουσειακού αντικειμένου, είτε πρόκειται για χρηστικό αντικείμενο, είτε για έργο τέχνης. Η περιγραφή, που είναι εξάλου και απαραίτητο στάδιο οποιαδήποτε ουσιαστικής μελέτης ενός αντικειμένου και από τους ειδικούς, μάς μαθαίνει, μεταξύ άλλων, να βλέπουμε, ασκεί και εκπαιδεύει την αντίληψή μας¹². Η άσκηση της περιγραφής μάς φανέρωνε καθεύδως λεπτομέρειες, «όρφατες» στην επιπλόσια μοτιά, επειδή αργούπορούμε με προσοχή σ' ένα έργο και, προκειμένου να το περιγράψουμε, αφήνουμε κατ' ανάγκην στην άκρη τα στερεότυπα και τις τυχόν υπάρχουσες προκαταλήψεις μας που, όπως είναι γνωστό¹³, αποτελούν ένα από τα συχνότερα εμπόδια για την ουσιαστική ανταποκρισία μας σ' ένα συγκεκριμένο έργο.

Η προσοχή μας, που δεσμεύεται σκόπιμα στη διαδικασία της περιγραφής (προφορικής ή γραπτής, ομαδικής ή όχι) κι έτσι δεν βιάζεται να απουσιάζει αλλά αντίθετα επιμένει, βασίζεται πλήρως στην παραδοξή ότι κάθε έργο μάς καλεί σε άγνωστους δρόμους, που οξείζει να τους ανακαλύψουμε περπατώντας τους. Μπαίνουμε τότε στον κόπο μιας περιήγησης, που πραγματοποιείται μέρα από την περιγραφή. Πώς αντέργαφαν και αντιγράφουν οι ομότεχνοι έργα άλλων για να γνωρίσουν και να διδαχτούν; Η πνευματική οκνηρία, που έτσι ικανός παραμονεύει τον καθένα μας, δεν είναι σύμμαχος



2. Ο Ρενέ Μαγκρίτ φωτογραφημένος από τον Lothar Wolleh.

στη γνωριμία και την απόλαυση ενός έργου. Το μολύβι της αντιγραφής, ή της περιγραφής, είναι.

Σε δυο σύντομα κείμενα που συνοδεύουν ως πρόλογος και επιλογος της διαδρομές του Αντρί Μισώ «μέσα» στους πίνακες του «P.M.», ο ποιητής αποκαλύπτει τα πολύτιμα μυστικά του εγχειρήματος του, μας βάζει στο ποιητικό εργαστήρι του:

«Χρησιμοποιού τους πίνακες για να στοχαστώ. Για να νικήω την τεμπελία μου όταν δέχομαι τις ποικιλές, ακαθόριστες εντυπώσεις ενός πίνακα και να μην βιάζομαι να φύω μακριά από τα στοιχεά που αρκίζουν να διακρίνονται και να με καθοδήγουν μακρύτερα, με βοηθούν οι λέξεις του γραφίματος...»

Προσοχή! Δεν λέει «της γραφής», λέξην φιλάρεσκη που θα υπονοούσε μια λογοτεχνική -άρα απαγορευτική για πολλούς- άσκοπη, αλλά τον κειρωνακτικό γραφίματος. Όποιος θέλει να μπει στον κόπο, μπορεί.

Ας εξετάσουμε όμως το πόσο ουδέτερη, «αντικειμενική» μπορεί να είναι μια περιγραφή. Πόσο η υποκειμενικότητα του θεατή παρεμβαίνει. Πού μπορεί να μας οδηγήσει αυτή η άσκοπη; Πού βρίσκονται τα όρια περιγραφής και ερμηνείας; Για να διερευνήσουμε αυτά τα στοιχεία, χρειαζόμαστε πολλά και διαφορετικά

προέλευσης παραδείγματα. Μπορούμε να ανατρέξουμε σε επιπτωματικές περιγραφές αρχαιολόγων και ιστορικών της τέχνης που απαιτούν εξειδικευμένο λεξιλόγιο και μια συγκεκριμένη και ενδεχομένως απαγορευτική για τον αμύντο ορολογία, αλλά και σε λογοτεχνικές περιγραφές, συνέχεις σε πολλά έργα αλλά και ιδιαίτερα λογοτεχνικό είδους, γνωστό από την αρχαιότητα, όπως οι *Εικόνες* του Φιλόστρατου¹⁴, οι «*Εκφράσεις*» των Βιζαντίνων συγγραφέων και, τέλος, πιο σύγχρονα κείμενα όπως του Αντρί Μισώ, του Φρανσίσ Πονζ¹⁵ και πολλών άλλων. Από την εξέταση των παραδειγμάτων γίνεται φανέρο ότι μια περιγραφή παρουσιάζει, κατέπειρται, διαφορετικό Βαθμό εκλέπτυντας και ποικίλες δυνατότητες ανάλυσης, εμβάθυνσας και αποκάλυψης. Επειδή ο στόχος της κάθε φορά διαφέρει, αλλά και γιατί η εκλέπτυση της ματιάς και της αντίληψης των υποκειμένων και διαφέρει και καλλιεργείται¹⁶, και, κατά την ίδια τη διαδικασία της περιγραφής, σε κάποιο Βαθμό, εξελίσσεται.

Στην αρχή βλέπουμε ότι υπάρχει αρδιόταν στην επιφάνεια. Σύγα σιγά, παραμένοντας, κάνοντας εικασίες, ψάχνοντας αναλογίες και, προχωρώντας έτσι σε ολόενα και βαθύτερους εσωτερικούς συνειρμούς, αρχίζουμε να αναγνωρίζουμε σχέσεις που συνδέουν τα ορατά στοιχεία του έργου μεταξύ τους αλλά και μαζί μας. Ξεκινά μ' αυτήν την τρόπο μια ουσιαστική επικοινωνία μας με το έργο και αναδύεται αβίαστα το συναισθήμα ότι και αυτή καθαυτή η επικοινωνία με το έργο έχει υπολογισμένη αξία. Πρόκειται για μια στηγμή προσωπικής δημιουργίας, μια ποιητική δραστηριότητα αναδημιουργίας ή ολοκλήρωσης του συγκεκριμένου έργου, με την πρόσλιψή του. Για να προκρατήσει όμως κάποιος σ' αυτό το στάδιο, ένας μόνο πίνακας δεν αρκεί. Χρειάζεται να εξερευνήσουμε τον εικαστικό κώδικα του ευρύτερου έργου του καλλιτέχνη. Να εξοικειωθούμε με το σύμαντο του, μας και κάθε άσιος καλλιτέχνης δημι-

ουργεί με το αύνολο του έργου του οντανόταν συνεκτικό, αναγνωρίσιμο κώδικα. Γ' αυτό και ο Μισώ δεν περιορίζεται σε μια μόνο ζωγραφιά. Περιγύεται αρκετούς πίνακες, αρκετούς για να γνωρίσει και να γνωρίσουμε το λεξιλόγιο του ζωγράφου. Η εξοικείωση με ένα έργο θέλει χρόνο, θέλει να ανακαλύψουμε την αλφαριθμητική του, το συντακτικό του, και τότε μόνο προκύπτουν, σαν μικρές αποκαλύψεις, οι βαθύτεροι συνειρμοί μας, ο κατανόηση των βαθύτερων σχέσεων, που δίνουν τις σημασίες στα απεικονίσια. Όπως υπογραμμίζει και ο ερευνητής του κοινού των μουσείων τέχνης, ο Πιερ Μπουρντί¹⁷, «ο χρόνος που ο θεατής φιερίσται στο κοίταγμα ενός έργου, δηλαδή ο χρόνος που τον χρειάζεται προκειμένου να εξαντλήσει τις σημασίες ενός έργου, εξαρτάται από τον βαθμό στον οποίο έχει κατατηθεί τον κώδικα ενός μπυνύματος». Πάλι μπορεί να γίνει αυτό; Με ποικίλους τρόπους αλλά και τον πιο άμεσο -εδώ Βρίσκεται και το μεγάλο μάθημα του Μισώ: *Mas deίχνει -μάλιστα όχι θεωρητικά, αλλά προσκαλώντας μας σε άμεσο, βιωματικό συμμετοχή σε μια διαδικασία, της οποίας ορίζει με σαφήνεια τις συνθήκες*- ότι δεν χρειάζονται προσπατούμενες γνώσεις σχετικά με ένα έργο και τον δημιουργό του προκειμένου να επιχειρήσει κανείς την προσέγγιση τως τέχνης, ακόμη και τη πιο αινιγματική. Απεντάντια, καλό είναι να ξεκινάμε «*ξαρμάτωτοι*», μη γνωρίζοντας ούτε καν το όνομα του καλλιτέχνη, αφήνοντας κατά μέρος τις αντιστάσεις μας που θερίευουν μπροστά στο αυστηρότατο, το όγγωστο έργο. Να ξεκινάμε απλά από το άμεσο, προσωπικό μας Βίωμα, τη δική μας μοναδική σχέση με το έργο. «*Αραγε δεν θα δούμε ποτέ σ' ένα δημόρφιο κωπόλι πρόσωπο, ή σ' ένα πρόσωπο χωρίς σώμα, ή σ' ένα κεφάλι από γύριο ή μάρμαρο, το ακίντη μέταπο ξαρμάτο να θυμάται επούτο ή εκείνο και ο κρόταφος να μουσακεύει από την ανάμνηση ενός παλιού τραγούδι γεγονότας; Μα ναι. Συνέβη. Εδώ μπροστά μας. Μια*



3. Ρενέ Μαγκρίτ,
«Η μεγάλη
οικογένεια» (1963).

κηλίδο αίματος φανερώθηκε και απλώνει. Πάνω στη λευκό, δίκια σκιές πρόσωπο π «σπιαδιακή» ανάμυνση, αρχικά κρυφή, προδόθηκε. Το αίμα θα αναβλύσει από την πληγή της ψυχής.

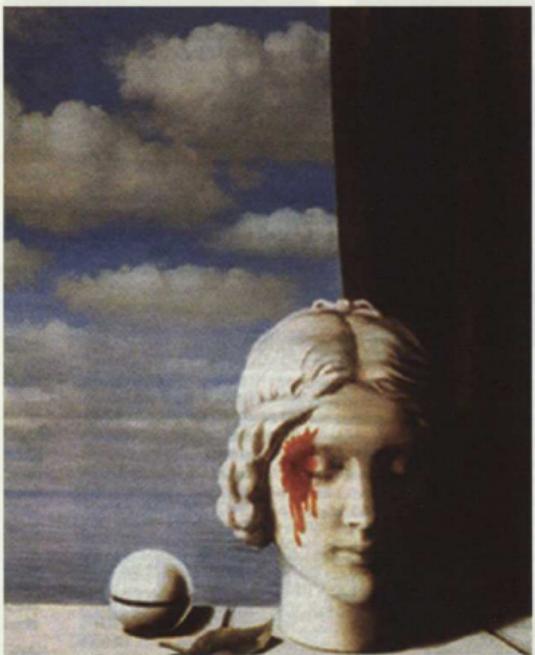
Πέρα απ' τον κρόταφο, το έντονο κόκκινο απλώνει, σκουραίνει, θα γίνει ανεξήπλοο.

Απ' το παράθυρο, στον έξω κόσμο, διαβαίνουν σύννεφα, που μοιάζουν σκέψεις· που φαίνονται να αργοπορούν, που παραμένουν, σαν σοβαρή κατάσταση που δεν θα βολεύει ποτέ, που πιο κουρτίνα, στο παράθυρο, θα είναι πάνω τους παντοπιά μισόκλειστη.

Έχοντας φύγει από το χέρι του γλύπτη, έχοντας εισχωρήσει στην ύλη, η ζωή συνεχίζεται.

Η πέτρα, επιτέλους, από μόνη της συνασθάνεται, εκδηλώνεται. Ξαναζεί προς το παρόν ένα δράμα.

Μαρμάρινο πρόσωπο που ματώνει, που, κατά τα άλλα απαράλαχτο, εκφράζεται σε ωμηλά.



4. Ρενέ Μαγκρίτ,
«Η μνήμη» (1942).

Διαβάζοντας τα κείμενα του *En rêvant à partir des peintures énigmatiques*, ζούμε μια σταδιακή εξοικείωση με το έργο του Ρ.Μ. Παρακλούσθωμέ τον συγγραφέα από σελίδα σε σελίδα να περιγράφει χωρίς υπερβολές, αλλά με ευαισθησία και ακρίβεια αυτό που Βλέπει: μεμονωμένα αντικείμενα, σύνολα αντικειμένων, την αισθηση που του προκαλεί η θέσηση των μορφών, χωρίς να βιάζεται να προβάλει πάνω στο έργο τις δικές του εμμονές:

«Έγκαταλείπομαι χωρίς άλλα στοιχεία από όσα το ίδιο το έργο παρουσιάζει, με ελάχιστα σημεία αναφοράς, παύοντας την κριτική και την επιδοκιμασία, εγκαταλείπομαι σε μια ζωή απροσδόκητη, ελπίζοντας να εισχωρήσω στο δύναστο, σε μια δύνωση γραφή, μια επερόπτη που λιώνει...»

Επιδεικνύει τη μόνη στάση, που πραγματικά επιτρέπει να πλησιάσουμε ένα έργο ή τον οποιοδήποτε «Άλλο»¹⁸.

Είναι χαρακτηριστικό ότι μόνο στα τελευταία και κάπως εκτενέστερα κείμενα του Βιβλίου, ο Ανρί Μισά προχωράει σε πιο ξεκάθαρα ερμηνευτι-

κές περιγραφές, κάποιες γενικέυσεις για «τη χώρα όπου βρέχει χωρίς βροχή», χώρα του ζωγράφου όσο και δική του, που όμως δεν κατονόμαζει ποτέ. Μόνο στο τέλος τα συννεφάκια αναγνωρίζονται πια, «διάσημα και οικουμενικά», στη διάσταση που τα ανέδειξε ο Μαγκρίτ, γιατί για τον Ρενέ Μαγκρίτ πρόκειται. Και όλα τα αντικείμενα, που τόσο ήπια, αν και όχι αθώα, είχαν περιγραφεί, επανέρχονται πια σαν σημεία της συννεφιασμένης χώρας και της αυτοριτατικής κοινωνίας που τα γέννησε... Μόνο στο τέλος έχουμε ένα «προσκλητήριο» αντικειμένων που στοιχειώνουν τους πίνακες του ζωγράφου, ένα προσκλητήριο των σημείων που χρησιμοποιεί και τα οποία, μετά την υποδειγματική καθοδήγηση του ποιητή, βλέπουμε διαφορετικά, όχι «σαν να μας έχουν κολλήσει στην επιφάνεια», όπως γράφει αναφερόμενος σε σχετικό πίνακα του Μισώ, αλλά μπαίνοντας μέσα στο σπίτι που γράφει «άνθρωποι».

Φυσικά, η περιγραφή του Ανρί Μισώ δεν είναι μια τυχαία περιγραφή, αποτελεί όπως είπαμε ένα ιδιαίτερο λογοτεχνικό είδος και στο βιβλίο του η περιγραφή αντικαθιστά το εικαστικό πρωτότυπο¹⁹, την πρόσληψη ενός έργου γεννά ένα άλλο. Άλλα αν ο τρόπος που εργάζεται ο ποιητής είναι ίσως ο πιο εξελιγμένος, η ανάγνωση ενός έργου από κάθε άνθρωπο αποτελεί, δυνάμει, μια δημιουργική πράξη. Και μια τέτοια στάση απέναντι στα έργα μπορεί και πρέπει, πρώτα απ' όλα, να διδάσκεται. Το λογοτεχνικό εγχείριμα του Μισώ αποτελεί ταυτόχρονα και ένα από τα καλύτερα παραδείγματα μιας μεθόδου για την προσέγγιση των έργων τέχνης. Αποκαλύπτει ότι για τη διαδικασία της επικοινωνίας με ένα έργο, και μάλιστα όχι μόνο εικαστικό, δεν είναι απαραίτητες οι προϋπάρχουσες γνώσεις και πληροφορίες που το αφορούν, το ίδιο ή τον δημιουργό του, ούτε η εξειδικευμένη ορολογία, αλλά η δεκτικότητα και ασκημένες αισθήσεις. Μπορούμε πάντοτε και σε οιεσδήποτε συνθήκες να ξεκινάμε



5. Ρενέ Μαγκρίτ,
«Η ερμηνεία των
οντών» (1930).

από την παρατήρηση και την περιγραφή του έργου που μας ενδισφέρει. Αυτό πρέπει να είναι το κέντρο βάρους της εμπειρίας μας, όχι η ιστορία του. Η δύσκοπη αυτή μπροφέ με τον καιρό να μας οδηγήσει πολύ μακριά: σε δικά μας ταξίδια και στοχασμό, σε δική μας δημιουργία, με άλλα λόγια στη δημιουργία του εαυτού μας.

Σημειώσεις

- Για τον όρο «εκπαιδευση του βλέμματος» και την άποψη ότι το βλέμμα έχει ανάγκη διαπαιδαγώγησης προκειμένου

τα έργα τέχνης να είναι «ορατά» και το νόημά τους να «ακούγεται», βλ. Jean Galard (επιμ.), *Le regard instruit. Action éducative et action culturelle dans les musées. Actes du colloque organisé au Musée du Louvre par le Service culturel le 16 Avril 1999*, Louvre, Paris 2000, σ. 10-11. Στην ελληνικά, έκει ήδη επικράτησε στον χώρο των εκπαιδευτικών προγραμμάτων των μουσείων και του Υπουργείου Πολιτισμού (βλ. για το περιεκόμενο του όρου Στέλλα Χρυσούλα, «Μουσεία και μουσειολογία στη σύγχρονη Ελλάδα», στο Ματούλα Σκαλτά (επιμ.), *Πρακτικά*

Διεθνούς Συμποσίου «Η μουσειολογία στον 21ο αιώνα, θεωρία και πράξη»
(Θεσσαλονίκη, 21-24 Νοεμβρίου 1997),
Εντευκτήριο, Θεσσαλονίκη 2001,
σ. 237-240.

2. Ενδιοφέρουσας προσεγγίσεις στο θέμα και από διαφορετικές σκοπίες στα Βιβλία: John Berger, *Ways of Seeing*, Penguin Books, 1972- Zeki Semir, *Εωσφερική Οραση*, μια εξερεύνηση της τέχνης και του εγκεφάλου (απόδοση στα ελληνικά: Θανάσης Νινιόπουλος), Πανεπιστημιακές Έκδόσεις Κρήτης, Ηράκλειο 2002. Είναι ιδιαίτερο πεδίο οπουδών που αναπτύσσεται, οι Visual Studies (Βλ. Marita Sturken / Lisa Cartwright, *Practices of Looking: An Introduction to Visual Culture*, Oxford University Press, London 2000), καθώς και όροι που συνάντησανται, όπως «οπτικός αναληπτισμός» ή, αντίθετα, «οπτική εγγραμματοσύνη», δείχνουν το ενδιαφέρον και τη σημασία που παρουσιάζουν τα συναρπάζοντα τις τελευταίες δεκαετίες.

3. Henri Michaux, *En révant à partir des peintures énigmatiques*, Fata Morgana, Montpellier 1972 και έδ. έκδ. Ανρί Μιού, *Όνειρα με αφορμή αντιγραμμές συγγραφέων* (μτφ. - επίμετρο Μηνίνη Βέμη), Αγρα (υπό έκδοση).

4. Εξαιρετική εισαγωγή στο έργο του και χαρακτηριστική ανθελύπτηνη κείμενων και σκεδίων του στο René Bertelé, *Henri Michaux*, Seghers, Paris 1975. Βλ. επίσης την πρόσφατη συναρπαστική Βιογραφία του από τον Jean-Pierre Martin, *Henri Michaux*, Gallimard, Paris 2003.

5. Από τις πρώτες, αν όχι τις πρώτη, μετάφραση του στην ελληνική οφείλεται στον Γιώργο Σεφέρη, «Σας γράψω από έναν τόπο μακρινόν», *Αντηράφες*, Ικαρός, Αθήνα 1965.

6. Εκουν προηγήσει οι μεταφράσεις των βιβλίων του Κάρολος *Plume* (μτφ. Βασιλική Παπαρχάστου-Ζούλη), εκδόσεις Χατζηνικολή, Αθήνα 1988 και *Ένας Βάρβαρος απ' Ασία* (μτφ. Αλέξανδρος Βέλιος / Maria Rέγκου), Printa, Αθήνα 1994.

7. Μιού, ό.π., από όπου και τα μεταφρασμένα παραθέματα του παρόντος άρθρου.

8. Γ' αυτό και στην πρωτότυπη γαλλική έκδοση δεν υπάρχει σύτε ένα παράδειγμα, σύτε ένα μαρτύρισμα δείγμα της δουλειάς του συγγραφέα. Πρόκειται για ποιητικά κείμενα, που διεκδικούν μια αυτοδυναμία και η μετάφρασή τους είναι μετάφραση απαιτητικού ποιητικού λόγου.

9. Πράγμα που δοκιμάστηκε σε σειρά μαθημάτων μου στο Παν/μιο Θεσσα-

λας και οδήγησε τελικό στη μετάφραση ολόκληρου του Βιβλίου στα ελληνικά. Βλ. και Μηνίνη Βέμη, «Από τις εικόνες στις λέξεις. Ο Ανρί Μιού «μεταφράζει» και μεταφράζεται», στο *Διαπολιτισμικό-τατι-Ταυτότητας-Παγκοσμιοπόλειον*, *Πρακτικά 7ου Συνέδριου Ελληνικής Σημειωτικής Εταιρείας* (Πάτρα, 1-3 Οκτωβρίου 2004) (υπό έκδοση).

10. Georges Charpak-Mossé, *La porte de l'Enfer de Rodin*, στο *Musée d'Orsay, Voir et apprendre à voir*, La documentation française, Παρίσι 1991, σ. 41. Ο συγγραφέας του άρθρου, για να μας μίλησε για το γιγαντό του Ροντέν, θεωρεί ότι το μολύβι του σκεδίου, η γόμη και το καρτί είναι τα καλύτερα εργαλεία ανακάλυψης που διαθέτει, προκειμένου να σταθεί απέναντι στο αινιγμα του έργου που έγινε μπροστά του.

11. Περισσότερα στοιχεία για την προτεινόμενη προσεγγίση στα Μηνίνη Βέμη, «Η αρχαιολογία ως σπουδεική: για μια σάκηνη επικονιωνίας με το αρχαιολογικό (μουσειακό) αντικείμενο», *Επάντικλος* 14 (1999), σ. 83-91, όπου και σχετική βιβλιογραφία.

12. Για τη «ωτική προσπάθεια της περιγραφής», για τόπι «μαθίζουμε να βλέπουμε» ένα πρόγραμμα μαθίζουμε να το περιγράφουμε» και ότι «περιγραφή είναι μια επικονιωνική λεπτομέρια». Βλ. Raymond Williams, *Koukoulávra και Iatropía* (μτφ. Βενετία Αποστολίδη), Γιώνων, Αθήνα 1992.

13. Βλ. Laura H. Chapman, *Διδακτική της τέχνης. Προσεγγίσεις στην καλλιτεχνική σημασία*, Νεφέλη, Αθήνα 1993, σ. 64-65. Το Βιβλίο αυτό της Chapman παραμένει, πιοτέύουμε, σανοντικάστο το για τη διδακτική της τέχνης σε παιδιά και εφήβους από διηπλή τη διάσταση (δημιουργική καλλιτεχνικών έργων, απόκριση στην τέχνη) και, ευτυχώς, έχει μεταφραστεί με επιτυχία στα ελληνικά.

14. Φιλόστρατος, *Αλαντα, Κάκτος*, Αθήνα 1995.

15. Francis Ponge, *Η φωνή των πραγμάτων* (μτφ. Χριστόφορος Λιοντάκης), Πλέθρον, Αθήνα 1978.

16. H. Laura Chapman (ό.π., σ. 65-67), λόγου χώριν, παραβεβήτροπος με τους οποίους μπορούμε να διευρύνουμε την αντιληπτική μας ικανότητα, προσποδώντας συνειδητά να αντιληφθούμε όχι μόνο την εμφανες, αλλά και τις λεπτές ποιότητες των πραγμάτων.

17. Pierre Bourdieu / Alain Darbel, *L'amour de l'art, les musées d'art européens et leur public*, Les éditions de minuit, Παρίσι 1969, σ. 71.

18. Γ' αυτό θα ήταν λάθος να ουρητώνουμε την πρόταση του Μιού

σε μια «συνειρμική μέθοδο», εννώντας τυχαίος, αυτόματος και ρηχός συνειρμός πρώτου επιπέδου.

Οι βαθύτεροι συνειρμοί και οι συνειδητοποιήσεις που προκύπτουν χάρη σ' αυτούς είναι προϊόν μιας πειθαρχημένης σάσσης και ουσιαστικής αναμέτρησης με τον εαυτό μας απένanti σε μια πρόκληση. Υποβοηθούνται δε από συγκεκριμένες στρατηγικές, γνώσεις και μεθόδους που μπορούν να διδάσκουν, Βλ. και Chapman, ό.π., 68-77.

19. Ενδιοφέρουσα παντού η αντίστη μη πνευματικό του Μαγκρί των ετών 1914-16, όπου σημειώνε: «Τι εικόνα μπορεί να αντιπατά με περιγράφη», αλλά και το γεγονός ότι σε σειρά πινάκων του λέγεται αντικοθυτούν αντικείμενα ή τα αναιρόμενα με αυθαίρετες αντιτοιχίεις, όπως βλέπουμε σε μια από τις εικόνες.

Training the Eye in Henri Michaux's Way

Bili Vemi

In the last decades the training of the eye has been promoted to a major objective of all educational activities that take place in museum, galleries and archaeological sites; it has also become a serious concern of all professionals who are interested in the effective instruction of art and civilization in every grade of education from kindergarten to university. The book of the poet and painter Henri Michaux, *En révant à partir des peintures énigmatiques* offers a successful paradigm of the initiation of the eye to the perception of visual arts. Apart from its undeniable literary merit, the book offers an exemplary description of works of art, a literary category known even since Antiquity, as well as a proposal of creative perception of various visual forms. Its careful reading reveals that neither previous relevant knowledge of or information on the work of art nor specific terminology are the crucial prerequisites for communicating with it, but mainly receptivity and trained senses.

In this article we analyze the main components of Henri Michaux's approach that enhance his book and make it a suitable model for museum, school and even personal education.