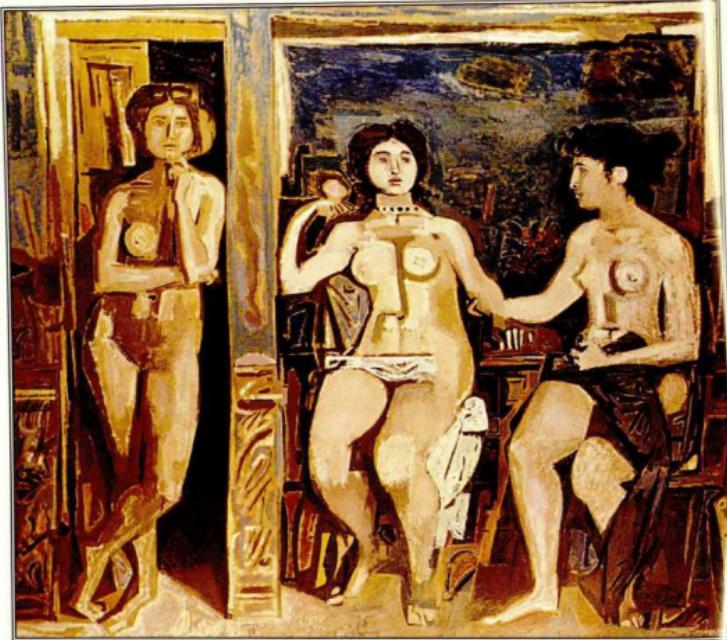


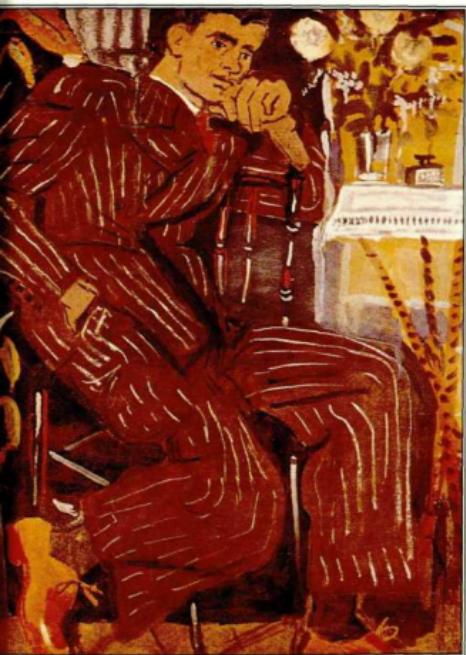
Γιάννης Μόραλης,
"Σύνθεση", 1958.



Ο ΕΚΣΥΓΧΡΟΝΙΣΜΟΣ ΤΗΣ ΝΕΟΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΤΕΧΝΗΣ ΚΑΙ ΟΙ ΜΕΓΑΛΕΣ ΔΙΑΜΑΧΕΣ (1950-1980)

Μάρθα Χριστοφόγου
Ιστορικός της Τέχνης

Το θέμα του εκσυγχρονισμού της νεοελληνικής τέχνης είχε τεθεί παλιότερα, παράλληλα με την επιδίωξη του εκσυγχρονισμού της ελληνικής κοινωνίας. Το αίτημα ήταν να καλυφθεί η "καθυστέρηση" που χώριζε την Ελλάδα από τις άλλες ευρωπαϊκές χώρες. Τυπικά, δεν υπάρχει πλέον, σήμερα, λόγος να ασχολούμαστε με το θέμα, τουλάχιστον για ό,τι αφορά την αισθητική των καλλιτεχνικών έργων που παράγονται τώρα στον ελληνικό χώρο. Αυτό που, δικαίως, προκαλεί ακόμα συζητήσεις είναι οι ηρωικές φάσεις του πρόσφατου παρελθόντος,



Γιάννης Τσαρούχης,
"Νέος με καφέ κούπι",
1950.

τότε που οι έλληνες καλλιτέχνες αντιμετώπιζαν προκλήσεις πραγματικά ισχυρές, μέσα και έξω από τον τόπο τους, μέσα και έξω από τη τέχνη τους, σε όλους τους τομείς της κοινωνικής, καλλιτεχνικής και προσωπικής τους δραστηριότητας. Τότε η μοντέρνα τέχνη και η ελληνική παράδοση, η Ευρωπή και η Δύση, η καινοτομία, η πρόδοση, η πρωτοπορία ήταν λέξεις με ειδική φόρτιση, που σήμαιναν στράτευση και στάση ζωής. Μεμέρα αυτές οι λέξεις έχουν αλλάξει νόημα. Αν εξακολουθούν να συγκινούν, είναι σαν από νοσταλγία για τα παλιό τους περιεχόμενο και το πάθος που κάποτε τις ζωντάνευε. Ο εκσυγχρονισμός τής νεοελληνικής τέχνης μετά τον Β' Παγκόσμιο πόλεμο ήταν μια φυσική και αναπόφευκτή εξέλιξη, αλλά πραγματοποιήθηκε μέσα από έντονες μικρές και μεγάλες διαμάχες. Ο απόχοις τους αργεί ακόμα να χαθεί.

A. Οι συνέπειες μιας διεκδίκησης και η πρώτη διαμάχη

Σ αφή συμπτώματα των επικείμενων εκαυχρονιστικών αλλαγών στην πορεία της νεοελληνικής τέχνης είχαν εμφανιστεί από την μεσοπολεμική περίοδο¹. Οι διάφορες, συχνά αντικρουόμενες, νέες προτάσεις των καλλιτεχνών εκείνης της εποχής θα μπορούσαν να αναχθούν σε ένα κυριό αίτημα: τη διεκδίκηση μιας μεγαλύτερης ελευθερίας της έκφρασης,

απέναντι στον υπερσυντηρητικό ακαδημαϊσμό που επικρατούσε τότε.

Εκείνος ο παλιός ακαδημαϊσμός, κληρονομά της Σχολής του Μονάχου, είχε συγκεκριμένη φιλοιγνωματική και βρισκόταν σε παρακμή. Δεν ήταν δύσκολος στόχος για τους εχθρούς του, στους οποίους συμπεριλαμβάνονταν όσοι υπεράσπιαν νεοτέρες τάσεις της ευρωπαϊκής τέχνης, καθώς και οι υπέρμαχοι μιας "επιστροφής στις ρίζες". Παρόλο που ο καθαρός διαχωρισμός των δύο αυτών κατηγοριών δεν είναι ιδιαι-

τερα δόκιμος για την εποχή του μεσοπολέμου, κανείς δεν αρνείται ότι αυτά τα δύο μεγάλα βεύματα ήσαν φαινομενικά τουλάχιστον, οι νικητές στον διεκδικητικό αγώνα των αντιακαδημαϊσμού, τη συβαρότερη μάχη για την τέχνη του μεσοπολέμου. Ο αντανακλητικός μεταξύ των νικητών, μοιραίος και αυτονόητος για τα νεοελληνικά ήθη, σήμανε, αμέως μετά την αναμενόμενη ήττα του αντιπάλου, την έναρξη μιας πρώτης διαμάχης, το άνοιγμα μιας νέας εποχής αγώνων, όχι πα διεκδικητικών αλλά για επικράτηση, και χωρίς τη βαλκανική παρουσία ενός ορατού κοινού έχθρου σαν τον παλαιό ακαδημαισμό. Είναι χαρακτηριστικό ότι τα εικόνα που επικράτησε μεταπολεμικά για την εξαιρετικά σύνθετη πραγματικότητα της εποχής του μεσοπολέμου και των αντιακαδημαϊκών διεκδικήσεων συνομίζεται, πολλές φορές απλουστευτικά, στο γνωστό ανταγωνισμό μεταξύ Ελληνικόπτερας και Μοντερνισμού. Αυτό το σχήμα αποδείχθηκε εξαιρετικά δημιουργικό κατά τη δεκαετία του πεντάτη και αργότερα. Από εδώ προέκυψε η πρώτη διαμάχη που αναφέρθηκε προηγουμένως, η οποία λειτούργησε για μεγάλο χρονικό διάστημα ως κοινός τόπος, τόσο που οι πολύσεις αποχρώσεις της ξεχάστηκαν ή αγνοήθηκαν. Η ιστορική της σημασία αλλοιώθηκε, καθώς προσαρμόστηκε σε μεταγενέστερες ανάγκες, και η αναφορά της έγινε ένα είδος "tik" στις συζητήσεις περί νεοελληνικού πολιτισμού. Έτσι, οι δύο συμβατικοί πρωταγωνιστές μιας (ώμης, εξάλλου) διεκδίκησης μεταφορώθηκαν σε αντιπλους-σύμβολα μιας προτυπωτικής σύγκρουσης. Λίγοι έκαναν τον κόπο να θυμηθούν ότι ο αντιακαδημαισμός της γενιάς του μεσοπολέμου, με παράλληλη διεκδίκηση της ελευθερίας, ήταν οι έλληνες καλλιτέχνες βρίσκονταν ήδη, αναπόδραστα, μέσα στο κλίμα της δυτικής μοντέρνας τέχνης – πάντα αλλιώς θα έχαναν το δικαίωμα να διεκδικούν ελευθερίες, έστω και στο ίνσημα μιας επιστροφής στην παράδοση; Χρήσιμο συμπέρασμα από αυτή τη σύντομη αναφορά στην προτολεμική πραγματικότητα της ελληνικής τέχνης και τις κατοπινές συνέπειές της: Η ήττα του ακαδημαισμού θεωρήθηκε τόσο δεδομένη, που σχεδόν αγνοήθηκε, ως μη ωφελε. Το ενδιαφέρον επικεντρώθηκε στη δευτερεύουσα (για τότε) σύγκρουση Ελληνικόπτερας και Μοντερνισμού, σαν να επρόκειται για τη σύγκρουση του Παλιού με το Νέο. Στην πραγματικότητα, αυτή η πρώτη διαμάχη, η δημιουργίστερη και διαρκέστερη όλων, διαμόρφωσε επι πολλούς τη φυσιογνωμική ιδιαιτερότητα την νεοελληνικής τέχνης, δεν συνέβαλε όμως στη διαδικασία του εκαυχρονισμού της ίδης οι επόμενες, λιγότερο γοητευτικές αλλά πιο γόνιμες, διαμάχες.

B. Η περί την αφηρημένη τέχνη διαμάχη

Στην νεοελληνική τέχνη δεν συντηρίζονται τα μανύφεστα, και σπάνια οι μεγάλες διαμάχες έχουν ως αντικείμενο συγκριεύμαντα έργα. Τις περισσότερες φορές το αντικείμενο είναι μάλλον μια πρόταση θεωρητική και συχνά αόριστη, για την οποία διατυπώνονται απόψεις χωρίς να έχει γίνει

πάντα γνωστό το ακριβές της περιεχόμενο². Διθανά ήταν υπερβολή να ισχυριστούμε ότι, γύρω στο 1950, πολλοί από τους υπερασπιστές κακού περισσότεροι από τους πολέμους της αφηρημένης τέχνης, στην Ελλάδα, δεν ασχιλούνταν καθόλου με τα έργα στα οποία αναφέρεται αυτός ο όρος. Δηλαδή το θέμα τους ήταν η αφηρημένη τέχνη καθ' ευπήρητη, αλλά στο διάποτε θετικό ή αρνητικό μπορούσε να αντιπροσεύπει έναν ακραίος νεοτερισμό³. Ακραία και νεοτεριστική η αφηρημένη τέχνη ήταν, φυσικά, μόνο για τους Έλληνες, αφού στην ευρωπαϊκή λαγωνική η εμφάνιση της χρονολογίας απορρίπτεται από τις αρχές του αιώνα. Μοιραία, λοιπόν, κάθε εκφέρο μεντηνό απώφηγε το ζήτημα της αφαιρεσθετικής εξέφρασης και μια γνώμη επί του φλεγόντως θέματος της ελληνικής "καθιστότερης". Γι' αυτό ακριβώς η διαμάχη που είχε κέντρο το φαινόμενο της αφηρημένης τέχνης έχει πολλαπλή σημασία και ορίζει την ποι κρίσιμη φάση του εκαυχρονισμού της νεοελληνικής τέχνης. Από αυστηρά καλυπτόμενή άποψη, η άρνηση της αναπαράστασης σημαίνει ένα αποφασιστικό βήμα προς την αυτονόμηση του εικαστικού έργου. Η νεοελληνική τέχνη φαινόταν να προχωρεύει με συνέπεια, έστω και καθυστερημένα, στο δρόμο του εκαυχρονισμού, αποδεχόμενη τις επιπταγές της ευρωπαϊκής μοντέρνας τέχνης. Για ίσους αντιτείται θετικά την κατάσταση, η αφαιρεσθετική στην Ελλάδα αντιπροσώπευε την κορύφωση του μοντέρνου, το ακρότατο σημείο μιας εξελίξης και τον αντίστοιχο του επάρστου ακαδημαισμού. Το ότι σκανδάλιζε τους συντηρητικούς, δηλαδή τον περισσότερο κόσμο, ήταν η καλύτερη απόδειξη. Η μετεμψιαλκή εποχή αποτελούσε, από μια πλευρά, ιδιαίτερο πλαισίο για μια τετού ιδίους θετική υποδοχή. Η ελληνική κοινωνία εκαυχρονίζοταν βιατικά, συμμετέχοντας στο αμφιλεγόμενο οικονομικό χαίρασμα πουτραίας της δεκαετίας του 1950. Η τέχνη λαβάει μηνύματα από το Παρίσι. Πολλοί έλληνες καλλιτέχνες βρίσκονταν εκεί από την εποχή του εμφυλίου⁴ και ο ρόλος τους δεν μπορούσε παρά να θεωρείται εκαυχρονιστικός. Αν ο παρισινές προτάσεις έμοιαζαν ακραίες, δεν ήταν, πάντως, έξω από την ήδη χαραγμένη πορεία της ελληνικής τέχνης, κυρίως της λαγωνικής, προς τα μοντέρνα ευρωπαϊκά πρότυπα. Η επιφορή του παλιού ακαδημαισμού τυντοραλισμού είχε μειωθεί αισθητά. Οι ντόπιοι καλλιτέχνες, ακόμα και η Σχολή Καλών Τεχνών⁵, άρχιζαν να δίνουν μεγαλύτερη έμφαση στην εικαστικής αξίες, παρά στην αναπαραστατική. Ο δρόμος για την αφαιρεσθετική έμοιαζε ανοικτός. Και ώμως, η αφηρημένη τέχνη στην Ελλάδα δεν καθιερώθηκε ομαλά. Μάλιστα οι κραδασμοί που προκάλεσε η εισαγωγή της παρουσιάζουν μεγαλύτερο ενδιαφέρον από την οπωδότητα σημαντικό γεγονός της τελικής αποδοχής της – ας μην την ονομάσουμε επικράτηση, τουλάχιστον πριν από το 1960. Η οδύτητα της διαμάχης γύρω από την αφηρημένη τέχνη τα πρώτα χρόνια της παρουσίας της στην Ελλάδα οφείλεται σε μια πρώιμη πολιτική αντιλήψη: την ίδεα της απόλυτης αντιθέσης μεταξύ της αφαιρεσθετικής και της αναπαραστατικής τέχνης. Αυτό ίσχυε προτού αναγνωριστεί η άρνηση της αναπαράστασης ως αποδεκτή συνέπεια της εξέλιξης των μορφών στο πλαί-

σιο της γενικής επιδίωξης του μοντέρνου με απώτερο στόχο τον εκσυγχρονισμό.

Στη διαμάχη συμμετείχαν, απέναντι στους υπερασπιστές της αφροτριμένης τέχνης, σύσι την αρνούνταν, είτε ως επικινδυνή ανατροπή των καλλιτεχνικών αξιών, είτε ως ένοντος παρακμακό φορμαλισμό. Συμβατικά, οι τρεις ομάδες κατηγορούνταν: Πρώτον και κυριότερον, συντριπτικού υπερασπιστή του κλασιστικού ναυτουραλισμού και τη πλειοψηφία του φιλότεχνου κοινού. Δεύτερον και ηπιότερον, οι οποίοι της επιστροφής στην ελληνική παράδοση, η παρουσία των οποίων ήταν έντονη κατά τη δεκαετία του 1950. Τρίτον, ένα μεγάλο μέρος της αριστερής διάνοιτσης, της οποίας ο λόγος θα ακουστούταν καθαρότερα την επόμενη δεκαετία. Τα εκατέρωθεν επικειρήματα ήταν μάλλον ιδεολογικής παρά αισθητικής φύσεως. Και εδώ αρχίζει η σύγχυση.

Για τους συντριπτικούς, η αφαίρεση και γενικότερα τα μοντέρνα ρεύματα ήταν η καταστροφική "άκρα αριστερά"¹⁶ της τέχνης, που άντερπε την τάξη του κόσμου. Εκεί μέσω στην επικινδυνή αναρχία έβλεπαν και ορισμένους οπαδούς της Ελληνικότητας, λόγω της αντικλαστικής και αντιναυτουραλιστικής αισθητικής τους. Και ίντως, η αναβάθμιση των αντιναυτουραλιστικών τάσεων από τη δυτική μοντέρνα τέχνη ενθάρρυνε τη στροφή προς μια αντικλαστική αισθητική, πράγμα που επέτρεψε στους υπέρμαχους της εθνικής παράδοσης να υιοθετήσουν στοιχεία από την τέχνη του Βυζαντιού ή της Τουρκοκρατίας. Από την άλλη μεριά, η μεταπολεμική τέχνη της αριστεράς δεχόταν ήδη από τον καιρό της αντιστάσης τις βυζαντινολαϊκές μορφές και αντιμετώπιζε θετικά τον περι παράδοσης λόγο, ενώ παράλληλα χρησιμοποιούσε, κατά το δυνατόν, και τη συντριπτική ναυτουραλιστική γραφή στον επίσημο σοσιαλιστικό ρεαλισμό.

Είναι φανερό, λοιπόν, ότι αυτή η διαμάχη έδινε, πριν από όλα, μια καλή ευκαιρία στους έλληνες καλλιτέχνες, σέ σπουδα κατηγορία και ανήκαν, να ορίσουν την αισθητική και ιδεολογία τους ταυτόπτη και τις μεταξύ τους σχέσεις, που κάθε άλλο παρά σφείς ήταν. Η ευκαιρία έμεινε ουσιαστικά ανεκταλλέπτυντα. Οι θέσεις παρέμειναν συγκεχυμένες, διφορούμενες και αντιφατικές. Άλλα οι εντάσεις και οι αντεγκλήσεις δημιουργήσαν ένα γόνιμον αναβράσμο στο ολόκληρο το καλλιτεχνικό τοπίο της Ελλάδας. Ταυτόχρονα, στο βαθμό που η εποχή ενυούσε τις εκσυγχρονιστικές τάσεις, ο θέμα της "καθεστέρησης" ως προς τις προηγμένες δυτικές χώρες επέθει όλο και ποι πετσικά. Οι νεότεροι, θα αναλάμβαναν την καθεύδωση της στην Ελλάδα, στις αρχές της επόμενης δεκαετίας (1960), ενώ ακόμα διαρκούσε ο θύρωβος γύρω από το φαινόμενο της αφαιρεστικής.

Η διαμάχη συνεχίστηκε με διαφορετικούς όρους μετά την καθέρωση της μη παραστατικής τέχνης από τους "παριζάνους" του 1960¹⁷. Η αφροτριμένη τέχνη της νεότερης γενιάς θα έπαιξε,

βαθμιαία, να λειτουργεί ως ηρωικός αντίπαλος των πάντων. Έβλεπε κανείς ότι, σε τελευταία ανάλυση, η αισθητική της αφαιρεστης ενίσχυε απλώς και εκσυγχρόνιζε την προϋπάρχουσα τάση για έμφαση στις μορφοπλαστικές αξεις του εικαστικού έργου. Με αυτήν την νέα, πιο ανώδυνη ταυτότητα και με τη γενναία συμβολή της τεχνοκρατικής¹⁸ η αφαιρεστης εγίνε δεκτή ως εξελικτική φάση του μοντέρνου, πράγμα εξαιρετικά σημαντικό, όπως θα φανεί παρακάτω.

Η λύση της περί την αφροτριμένη τέχνη διαμάχης ήρθε, λοιπόν, με το πλήρωμα του χρόνου, να καθιερώνεται τη βολική για όλους μοντερνιστική άποψη, ότι οι καλλιτεχνικές μορφές εξελίσσονται ακολουθώντας την πρόοδο, όπως συμβαίνει με όλους τους τομείς της ζωής στις σύγχρονες κοινωνίες. Η επιτυχία της αφροτριμένης τέχνης στις αρχές του 1960 σήμαινε, σε γενικές γραμμές, ότι η ελληνική κοινωνία δέχεται την πρόοδο, άρα εκσυγχρονίζεται. Τον ίδιο καιρό εκσυγχρονίζεται οριστικές και η Ελλάδα ως βιομηχανική χώρα της Δύσης. Εκσυγχρονίζεται, επίσης, με ελάχιστα πιο αργούς ρυθμούς, και η εδώ αγορά της τέχνης – με την ευρεία έννοια (αιθουσας, περιοδικά, κριτική ...) –.

Ως αποδεκτή έκφραση της πρόοδου, η αφροτριμένη τέχνη συνέχισε, για ένα διάστημα, να προσέλκει οπαδούς, ακόμα και από τα χώρα της αριστεράς¹⁹. Ωστόσο, τελικά, η πίστη στην πρόοδο και την εξελίξη, ο εκσυγχρονισμός, τον οποίο η ίδια η αφαιρεστη ευαγγελίζοταν, της αφαιρεστης την πρωτοκαθεδρία. Σύμφωνα με το λεξιλόγιο της εποχής, η αφροτριμένη τέχνη "ξεπεράστηκε". Κατί νέο ως την διαδεχόταν. Στο σημείο αυτό, λίγο πριν από τη δικτατορία των συνταγματαρχών, ξεκίνησε μια νέα μεγάλη διαμάχη, που θα διαρκέσει έως το τέλος, περίπου, της επόμενης δεκαετίας, του 1970.

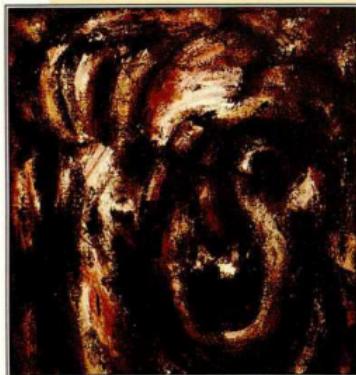
Γ. Η εικονοκλαστική διαμάχη

Οι μεγάλες διαμάχες έσπούν συνήθως από υπερεκτίμηση του φαινομένου που χρησιμεύει ως αφορμή τους, και από παρεξήγηση του ρόλου που καλείται να παιξει, έκαστος των συμμετέχοντων. Η έκβασή τους δεν λύνει, δεν θα μπορούσε να λύνει, κανένα προβλήμα. Δημιουργεί νέες καταστάσεις. Μόλις καθιερώθηκε η αφαιρεστη, άλλαξε το σκηνικό του καλλιτεχνικού χώρου στην Ελλάδα. Στο σενάριο της επόμενης μεγάλης διαμάχης, η αφροτριμένη τέχνη λειτουργούσε, από το 1965 περίπου, ως κατεστημένο προς αμφισβήτηση – κατά τη διεθνή έκφραση των sixties. Η ώψη της ελληνικής εκδοχής δεν ενθουσιάζει πια ούτε τους εκπροσώπους της, που την εγκατέλειπαν ο ένας μετά τον άλλον. Το "ξεπεράσμα" ήταν η μαγική μοντερνιστική συνταγή για να αποφευχθεί η ακαδημαϊκή στειρότητα μιας γερασμένης αισθητικής. Οι δυτικές χώρες είχαν δώσει το παράδειγμα, μαζί με ένα πλούσιο ρεπερτόριο νέων προτάσεων. Στην πλειοψηφία τους, οι νέες προτάσεις συνοδεύονταν από ίδες περι κοινωνικής κριτικής, αμφισβήτησης των κατεστημένων απόψεων πάστρης φύσεως και αναβέσησης του ρόλου της τέχνης μέσα στη σύγχρονη καταναλωτική και αλλοτριωτική πραγματικότητα. Το πιο ενδιαφέρον κοινό τους σημείο ήταν μια πρόθεση ρήξης με κάθε παραδο-

Αλέκος Κοντόπουλος,
"Εξωγήιο σπίτι", 1955.

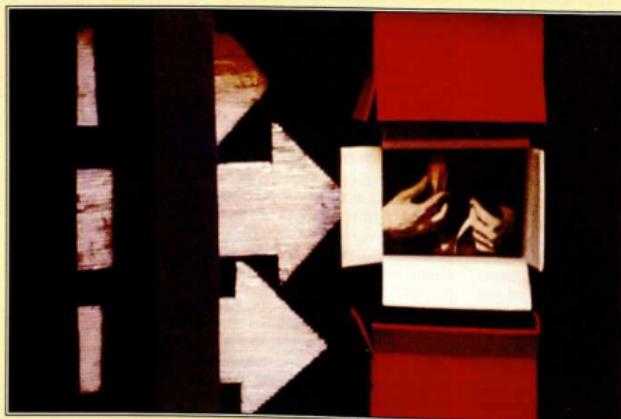


Πάνος Σαροφιανός,
"Μορφές", 1963.

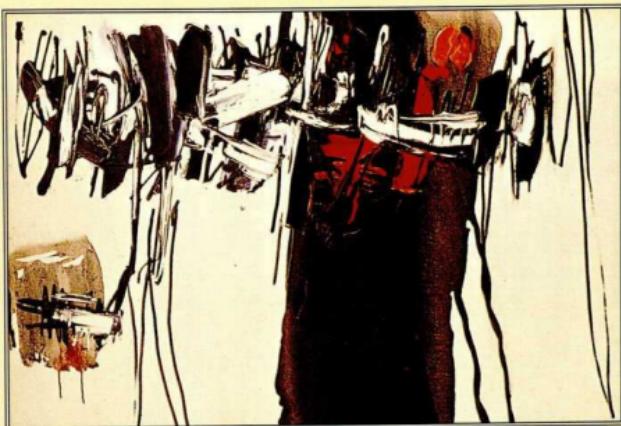


Γιάννης Στυρακόπουλος,
"Σεροκλείδις", 1959.

Νίκος Κεραμάκης
"Γραμμική αναμόρφωση", 1966.



Δανιήλ,
"Μαύρο κουτί", 1966.



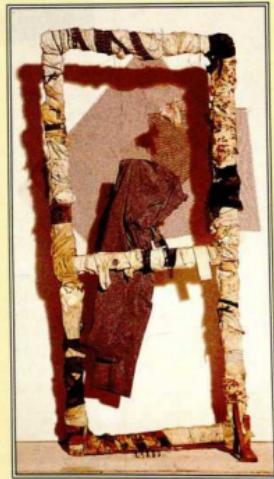
Γιάννης Γαϊτης.
"Συνθεση", 1958.



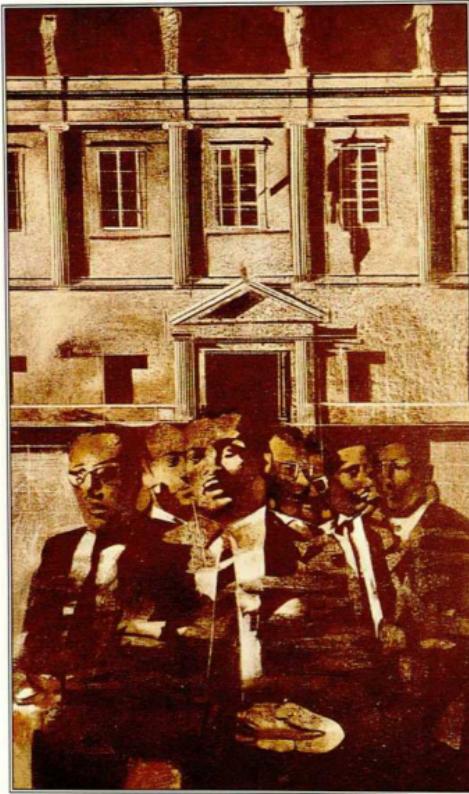
Δημήτρης Κοντός.
"Ομογένεση", 1963.



Νικόλαος Καββαδίας.
"Μπρος-πισω", 1962.



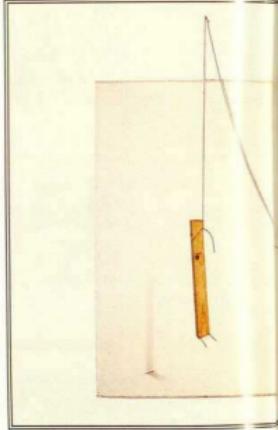
Δημήτρης Μυταράς,
"Συνέσεις ιωνικού ρυθμού",
1970.



σιακή αισθητική, μια ανατρεπτική, εικονοκλαστική διάθεση, που έτεινε να καταργήσει την ίδια την υπόσταση του έργου τέχνης με την παλιά έννοια. Η υιοθέτηση αυτών των προτάσεων από έλληνες καλλιτέχνες ήταν η αφορμή της εικονοκλαστικής διαμάχης. Πρωταριανιστικό ρόλο επρόκειτο να παιξουν οι εξής παραγόντες: η πολιτική συγκυρία ως πλαισιο, ο νεοελληνικός εκσυγχρονιστικός μοντερνισμός ως κυριαρχητική αισθητική απόψη, και η διεθνικότητα των πρωτοποριών του εξήντα ως πρόκληση.

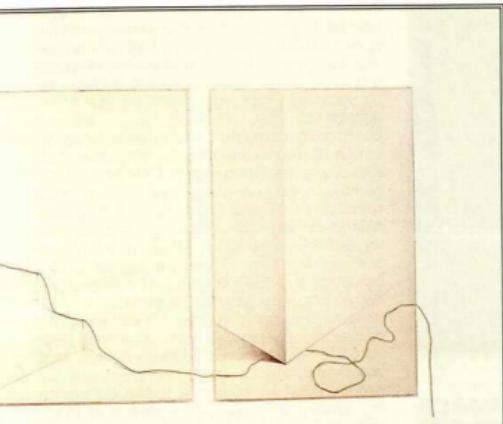
Γύρω στο 1965, η επιμυμία για εκσυγχρονισμό είχε ίσως ακόμα λόγο ύπαρξης στην Ελλάδα, αλλά αυτός ο εκσυγχρονι-

σμός επρόκειτο να ολοκληρωθεί ταχύτατα, διαρκούστης της εικονοκλαστικής διαμάχης, χάρη στην ανάπτυξη της ενημέρωσης. Η απόσταση από το Παρίσι και τα άλλα καλλιτεχνικά κέντρα έτεινε να εκμεδενίσει. Τα μηνύματα έφθαναν γρήγορα, και το σπουδαιότερο, έβρισκαν δεκτικούς παραλήπτες. Διότι η εκσυγχρονίσμενη πλεονάσματα ήταν, θεωρητικά, σε θέση να συμπετάξει στους διεθνείς προβληματισμούς. Και η νεοελληνική τέχνη συμμετείχε με σχετική άνεση, για πρώτη φορά στην ιστορία της, στους προβληματισμούς που κυριαρχούσαν στο διεθνή καλλιτεχνικό χώρο. Ήταν η εποχή των νεοταραπετακών τάσεων και της ποπ-



αρτ, των έργων χώρου και των χάπενινγκ, των τεχνολογικών και εννοιολογικών πειραματισμών. Αυτή, η τελευταία, κατά πάσαν πιθανότητα, διεθνής "πρωτοποριακή" εποχή, ήταν και η μόνη που έζησαν οι έλληνες καλλιτέχνες σχεδόν ταυτόχρονα με τους δυτικούς ομοτέχνους τους, αν και με κάπιας διαφορετικούς όρους, οφειλόμενους σε τοπικές ιδιαιτερότητες.

Το έντονα πολιτικοποιημένο κλίμα που επικρατούσε πριν, κατά, και μετά τη δικτατορία, δεν αποτελούσε ιδιαιτερότητα, από μόνη του. Η πολιτικοποίηση ήταν στοχείο της εποχής, διεθνώς. Ιδιαιτερότητα ήταν η ίδια η δικτατορία και ο ρόλος της συγκεκριμένης ιστορικής συγκυρίας στην εξέλιξη των ελληνικών καλλιτεχνικών πραγμάτων. Διότι η δικτατορία συνέπεσε χρονικά με την τελευταία φάση του εκσυγχρονισμού αυτής της χώρας. Δεν είναι αστείο. Μήπως επί δικτατορίας δεν έκανε το πραγματικό της ντεμπούτο η ελληνική τηλεόραση, ώστε να ολοκληρωθεί ο εκσυγχρονισμός μας και στον σημαντικότατο τομέα των μέσων μαζικής ενημέρωσης; Μήπως χρονική σύμπτωση δεν ήταν και η παρουσία της δικτατορίας ακριβώς τη στιγμή που οι έλληνες καλλιτέχνες ήσαν έτοιμοι για τις πρώτες διεθνώς επιπέδου αβανγκαρτίστικες επιδόσεις τους; Και τέλος, μή-



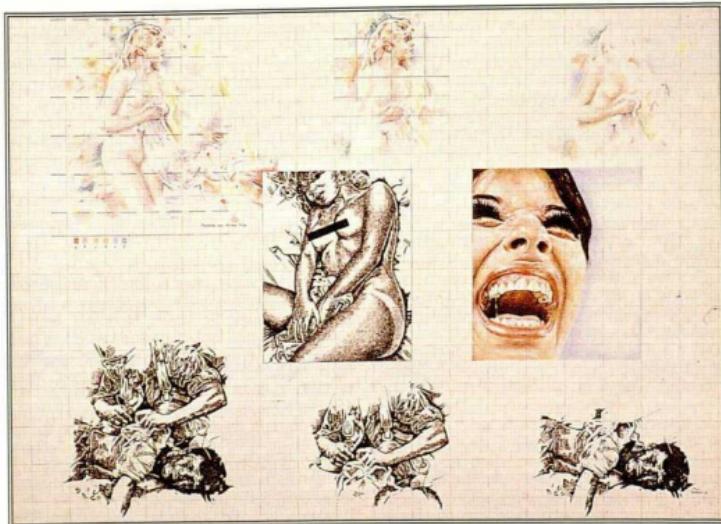
πως η περίπου ομόφωνη αντίθεση στο τότε καθεστώς δεν διευκόλυνε την υποδοχή των νέων καλλιτεχνικών προτάσεων ως "αντιδικτατορικών", δικαιώς ή άδικως;

Πραγματικά, εκεί όπου το φιλότεχνο κοινό της Δύσης ανακάλυψε παραπομπές στις πρωτοπορίες των αρχών του αιώνα, κυρίως στο Νταντά, το ελ-

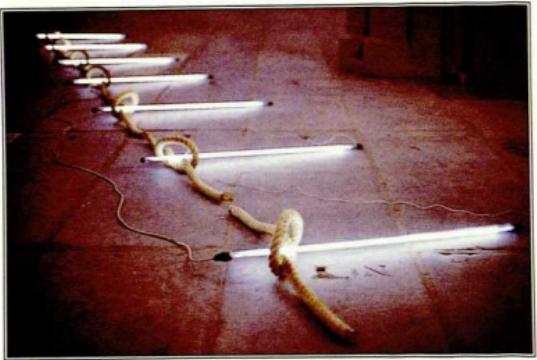
ληνικό κοινό ανακάλυψε μεταμφιεσμένες διαμαρτυρίες κατά της χούντας. Η ελλιπής ενημέρωση και ο συντηρητισμός του μέσου ελλήνα θεατή θα είχαν ίσως οδηγήσει στην απόρριψη κάθε ριζοσπαστικής καλλιτεχνικής καινοτομίας, αν το πολιτικό κλίμα ήταν ομαλότερο¹⁰. Σε τέτοια περίπτωση, έχουμε δικαίωμα να υποθέσου-

με ότι και οι προτάσεις των καλλιτεχνών θα υπολείπονταν σε τόλμη. Η πολιτική συγκυρία χρησιμεύει, κατά κάποιον τρόπο, ως άλλοθι σε καλλιτέχνες και κοινό, προκειμένου να υπερβούν και οι δύο τον συντηρητισμό τους. Μια από τις πιτυχές της εικονοκλαστικής διαμάχης συνδέεται, ακριβώς, με την ψυχολογία των ελλήνων πολιτών εκείνης της περιόδου. Συνδέεται επίσης με το λόγο της αριστεράς, κυρίως ως προς τις έννοιες της στράτευσης και της πρωτοπορίας. Το ενδιαφέρον θέμα της ιδεολογικής ταυτότητας των καλλιτεχνικών πρωτοποριών της εποχής δεν αφορά μόνο την Ελλάδα. Είναι διεθνές. Οι περισσότεροι ελληνες καλλιτέχνες, πάντως, τονίζαν τα ιδιαίτερα στοιχεία της εδώ πραγματικότητας μάλλον, παρά της διεθνούς. Αναφορές σε τοπικά φαινόμενα και παραδοσιακούς τύπους διευκόλυναν την επικοινωνία με το ελληνικό κοινό, αυξάνοντας την αποτελεσματικότητα της παρέμβασής τους μέσα στη χώρα.

Παρόλο που η πολιτική συγκυρία, ως πλαίσιο της εικονοκλαστικής διαμάχης, επρέπεισε καθοριστικά τα διεξαχθέντα, η ουσία της διαμάχης πρέπει να



Γιάννης Ψυχοπαΐδης,
"Αφιέρωμα στον Ρένουνάρ",
1973.



Γιάννης Μπουτέας,
"Μετάπλαση", 1976.

αναζητηθεί μέσα στον στενό και ιδιάζοντα χώρο της νεοελληνικής τέχνης. Επισήμως, εδράζεται στην αντιφατική σχέση που διατηρεί αυτός ο χώρος με οριαμένες ιδέες των λεγενών πρωτοποριών του εξήντα, κυρίως όσες διακρίνονταν για τον εικονοκλαστικό και ανατρεπτικό τους χαρακτήρα. Ανεπιστημά, και πολύ βαθύτερα, η εικονοκλαστική διαμάχη εκφράζει την αμήχανη αγνοία του έλληνα καλλιτέχνη μετά τον 'εκσυγχρονισμό'.

Η πολύ σύντομη ιστορία της νεοελληνικής τέχνης δεν έχει παράδοση στις ανατροπές. Από τον καιρό της πρώτης μωσής στο δυτικό ακαδημαϊσμό, οι έλληνες καλλιτέχνες αντιμετωπίζουν θετικά και με σεβασμό το θεόμα της τέχνης όπως τον διάδημακο από την Εύρωπη. Και τις απλές καινοτομίες, διστακτικά τις προσεγγίζουν, πάντα με πρόθεση εποικοδομητική, ως θετικές έξελίξεις. Κανονικά, η προσήλωση στις παραδοσιακές καλλιτεχνικές ποιοτήτες δεν συνδυάζεται με την επιβυμία για εκσυγχρονισμό. Εκτός αν ο εκσυγχρονισμός δεν θιγεί τις εν λόγω αξίες, πράγμα που αντιβαίνει στον κανόνα της μοντέρνας τέχνης. Οι έλληνες καλλιτέχνες του εικοστού αιώνα ταλαντεύθηκαν επί δεκαετίες ανάμεσα στη δύο τάσεις, προσπαθώντας να τις πρωθυΐων ταυτόχρονα, συμβιβάζοντας τα ασυμβίβαστα. Εν μέρει, το κατόρθωσαν. Κάθε καινοτομία, που έφερνε την ελληνική τέχνη πιο κοντά στον εκσυγχρονισμό, υιοθετείτο με περιστερήν και προσοχή, ώστε να ενταχθεί στο πλαίσιο των παραδοσιακών ποιοτήτων και να τις πλουτίσει, όχι να τις ανατρέψει. Οι τολμηροί πειραματισμοί της δυτικής τέχνης συκινούσαν όμως, και πάντως πλατωνικά. Αυτή η συντηρητική τάση αποδίδεται συνήθως σε ιστορικούς λόγους, στην περιφήμη "καθυστέρηση". Οφειλεις να αλλάξει αμέσως μετά την ολοκλήρωση του εκσυγχρονισμού. Οπως και έγινε, φανομενικά. Η ελληνική τέχνη δοκιμάστηκε για πρώτη και τελευταία φορά την ερεθιστική γεύση της ανατρεπτικότητας, μάλις εκσυγχρονιστική. Μόνο που δεν το έκανε με συνειδητό της νέας ταυτότητάς της, ως συγχρόνη δυτική τέχνη. Υιοθέτησε την ανατρεπτικότητα σαν μια ε-

πιπλέον μοντέρνα πρόταση. Η ανατροπή απεφύγησε επιμελώς. Ο νεοελληνικός μοντέρνισμος ταυτίζόταν πάντα με την επιδιώκειη του εκσυγχρονισμού μέσω της προστήλωσης στις εικαστικές αξίες. Θα έλεγε κανές ότι αυτός ο εκσυγχρονισμός παρέμεινε στόχος και μετά την επιτεύξη του. Ίσως από αδράνεια, ίσως από φόβο για την επόμενη βήμα, που, λογικά, επέτρεπε να είναι η "διενθοποίηση" της ελληνικής τέχνης. Η εικονοπλαστική διαμάχη στην Ελλάδα, ενώ μοιάζει εξετερικά με ανάλογα φαινόμενα της ίδιας περιόδου σε δυτικές χώρες, δεν εντάσσεται απόλυτα σε μια διεθνή διαμάχη. Παραμένει μοντερνιστική και αισθητική. Με ελάχιστες εξαιρέσεις, οι έλληνες καλλιτέχνες και τεχνοκρίτες της δεκαετίας του 1970 επιχειρήσατον υπέρ των νέων τάσεων, επικαλούμενοι τα δυτικά πρότυπα και την ποιότητα των έργων, όπως στο πρόσφατο παρελθόν. Οι εικονοκλαστικές πρωτοπορίες του εξήντα εντάχθηκαν, λοιπόν, στην νεοελληνική μοντερνιστική παράδοση σαν μια ακόμη εξελικτική φάση που ακολούθησε εκείνη της αφηρημένης τέχνης και εισάγεται με τη συνήθη διαδικασία, αλλά με πολύ λιγότερη καθυστέρηση. Η ελληνική εκδήλωση των εν λόγω πρωτοποριών έχει όλα τα χαρακτηριστικά μιας περιφερειακής παραγωγής καλλιτεχνών ποιότητας. Τα ίδια ακριβώς που χαρακτηρίζουν την νεοελληνική τέχνη ανέκαθεν, από την εποχή του παλιότερου ακαδημαϊσμού.

Η αμήχανη ανταπόκριση της ελληνικής τέχνης στην πρόκληση της διενθοποίησης αποδεικνύει ότι ο εκσυγχρονισμός δεν συνεπιφέρει αναγκαστικά τον υψηλότερο βαθμό ωριμότητας. Η εικονοκλαστική διαμάχη θα μπορούσε ωραιότατα να ονομάζεται και "διαμάχη της ανεπιευκτής διενθοποίησης". Μια ενδιαφέρουσα διάσταση του θεμάτου προκύπτει και από την εξέταση διαφορών περιπτώσεων ελλήνων καλλιτεχνών του επώτερου. Ο αριθμός τους ειχε αυξηθεί ακόμα περισσότερο κατά τη διάρκεια της δικτατορίας, και ο ρόλος τους σ' αυτήν τη διαμάχη, σημαντικότερος απ' όσα στις προηγούμενες¹¹. συνδέεται με την ανάπτυξη καποίων διευρυντικών τάσεων στην ελληνική αγορά της τέχνης. Η αγορά θα είναι το κεντρικό σημείο του νέου τοπίου που διαμορφώνεται προς το τέλος της δεκαετίας του 1970, καθώς η εικονοκλαστική διαμάχη μπαίνει στο αρχείο, χωρίς ακόμα να έχει κλείσει.

Δ. Επίλογος

Παρατηρώντας τις πρόσφατες εξελίξεις στον καλλιτεχνικό χώρο, είναι δύνατον να θεωρούμε ότι η δεκαετία του '80 προσέφερε την οριστική λύση σε όλες τις παλές διαμάχες. Βέβαια, λύση δεν υπήρξε, απλώς έφθασε το τέλος μιας μεγάλης περιόδου, στη διάρκεια της οποίας η τέχνη τρεπόταν από αισθητικές διαμάχες. Μετά το 1980, οι έλληνες καλλιτέχνες δεν είχαν πια λόγο να παλέψουν με την συντηρητική της παράδοσή τους, τουλάχιστον όσον αφορά τις τεχνοτροπίες τους επιλογές. Με τα νέα δεδομένα, ο συντηρητισμός της νεοελληνικής τέχνης δεν εμποδίζει καθόλου τη διενθοποίηση της, για μην πούσε ότι την ευνοούσε. Ο εκλεκτισμός της σύγχρονης αγοράς δημιούρ-

γησε ένα σχεδόν ιδανικό περιβάλλον για την αξιοποίηση της ελληνικής εικαστικής παραγωγής. Άφοτοι οι επαναστατικές πρωτοπορίες αποσύρθηκαν από το προσκήνιο και ο μοντερνισμός έγινε ντεμούντε, η νεοελληνική τέχνη μπορούσε να συνεχίσει την πορεία της απρόσκοπτα και χωρίς τα αναστατικά αγγή του παρελθόντος. Η ανθίσει με τους δικούς της παραδοσιακούς ρυθμούς, με τις δικές της παραδοσιακές ποιότητες, τις περιφερειακές ιδιομορφίες της, που λες και ήταν εδαρχής προσφορμένες να κοσμήσουν αυτόν, τον σημερινό διεθνή εικαστικό χώρο. Οι μεγάλες διαμάχες του παρελθόντος και όσοι συμπετάχαν σ' αυτές άφησαν μια πλούσια και χρήσιμη κληρονομία στην νεότερη γενιά των ελλήνων καλλιτεχνών. Μια ιστορία. Αυτήν συνεχίζουν οι νεότεροι, σύμφωνα με το πιο παραδοσιακό χαρακτηριστικό του νεοελληνικού πολιτισμού, όπου καθέ απόπειρα ρήξης μετασχηματίζεται σε συνέχιση.

Σημειώσεις:

1. Στη βασική βιβλιογραφία για την πορεία της νεοελληνικής τέχνης από τον μεσοπόλεμο και μετά περιλαμβάνονται: ΕΑ. Βακαλά, Η φιλογνωνία της μεταπολεμικής τέχνης στην Ελλάδα, 4 τόμοι, Αθήνα 1981-1985. Α.Δ. Ένθετος. Προτάσεις για την ιστορία της νεοελληνικής τέχνης, 2 τόμοι, Αθήνα 1976. Τ. Σπιτέρης, Τρεις αιώνες νεοελληνικής τέχνης 1660-1967, 3 τόμοι, Αθήνα 1979.
2. Όταν, για παραδείγμα, ο Αλ. Κοντόπουλος μιλούσε ή έγραψε υπέρ της αριθμητικής τέχνης ύψη στο 1950, ήθελε μεν ο ίδιος να τις αναφέρεται, αλλά τα επιχειρήσατο την ήταν καταρχή σχετικά με τον "υποκειμενικό μύθο", το "πρωτόκολλο όντωρ", την "πνευματικότητα" ... Τι είδους προβληματισμούς και αισθητικών προκλήσεων τέτοιες εκφράσεις στους λιγότερο ενημερωμένους παραλίγουν των λόγων του, εικάσια καταλαβαίνουν κανένα. Αλ. Κοντόπουλος, "Ο υποκειμενικός μύθος", κείμενο του 1950 στα Ενθύμια ποιημάτων την τεχνή, Αθήνα 1971, σελ. 39.
3. Ένα ακριβό παραδείγμα: "... Η τελευταία λέξης της μεταπολεμικού συναδέστη αφαρείσθηκε. Κατ' αλλού μεν ο όρος σημάνειεν ότι δεν πρέπει να υπάρχει ουδεποτέ σχέση με την καλλιτεχνική παράδοση" και Τους καταρχής θεωρούνται την έννοια της "πνευματικότητας" και η έννοια της "αισθητικής". Κατ' άλλους όμως σημειώνει ότι δεν πρέπει να ενθυμίστε το καλλιτέχνη να επέρασε την πρωτερείαν" ... Π. Μαρίδουλος, "Εν Βάθεια της συγχρόνου ζωγραφικής", Λόγιος υποδογός στην Ακαδημία Αθηνών, 16.9.1949. Πρακτικό της Ακαδ. Αθηνών, τελ. 24, 1949. Αναθεωρεύεται στο Τρίτο Μάτ., τχ. 1, Μάρτιος 1977, σ. 82.
4. Οι περισσότεροι με υποτροφίες που προσφέρει η γαλλική κυβέντηνη αιμάσιας μετά το τέλος του πολέμου.
5. Στη διάρκεια της δεκαετίας του 1950 αλογώνωνταν η αντικατάσταση της παλαιάς φρουράς των ακαδημαϊκών κονθητικής της Σχολής. Η εντυπωτική εκλογή του τρανσάγρουν | Μόραλ, το 1947, αναφέρεται πάντα ως σημείο έναρξης με νέας εποχής για τις εικαστικές σπουδές στην Ελλάδα. Βλ. Δ. Τουσούλης, Μ. Μπαχαράν, Η Αναντίτη Σχολή Καλών Τεχνών, Χρονικό 1938-1983, Αθήνα 1983.
6. Η έκφραση είναι διεθνής. Ωραία δειγμάτα τέτοιων χαρακτηρισμών υπάρχουν στο κείμενο του Π. Μαθισογιάννου, όπ., σ. 82-84, αλλά και στο δημοσιογραφικό λόγο της εποχής.
7. Έργα μη παραστατικής χειροτεχνίας τεχνοτροπίας, εκτελήσκαν στις πρώτες χαρακτηριστικές εμφάνισης αυτής της γενιάς καλλιτέχνων θητεία στο επειρετικό και κυρίως στα Παρόντα. Γρήγορη η ίδια γενιά θα πρωτοποτείται στην "Επέρασμα: Της αριθμητικής τέχνης" Βλ. τους καταρχής των εκθέσεων Η γενιά του 1960, Αθήνα 1965. Ελλήνες ζωγράφοι και γλύπτες στα Παρόντα, Ερμούπολη 1965. Εισαγωγικά κεφάλαια στη σύγχρονη ελληνική τέχνη - έλληνες καλλιτέχνες στο Παρίσιο, Ρόδος 1965.
8. Οι περισσότεροι τεχνούχοι υπηρετούσαν την αριθμητική τέχνη, που δεκαετία της περιόδου από τα έλληνες καλλιτέχνες του εξωτερικού. Κατ' εκάστοτον θεωρούνταν όμως ελλήνες καλλιτέχνες του εξωτερικού. Κατ' εκάστοτον θεωρούνταν όμως ελλήνες καλλιτέχνες της ΕΙΚΑΣΤΩΣ ...
9. "Μια προδευτική στάση στο εκπαιδευτικό της αριστεράς", κατά την έκφραση του Η. Δεκάδουλα. Η απήγνωση των ίδεων του Φίσερ και του Γκαρούτη σε πολλούς αριστεριτικούς καλλιτέχνες την μεγάλη Λαζαρέπατη πληροφόρησε για τα ενδιαφέροντα αυτό φαντασματικό, και γενικά για τη σύζητη της ελληνικής αριστεράς με την αριθμητική τέχνη, δίνουν τα περιεχόμενα της Επένδυσης Τέχνης του 1958-1960, έως το 1965, κυρίως ως στήμενος "Σύζητησης", τχ. 43, 44-45/1958, και "Πλαστικές τέχνες", μετα το 1960.
10. Το θέμα έχει αναπτυχθεί διερδόκια: M. Christoforou, "Avant-gardes" et politisation dans l'art grec contemporain (1965-1975), Τορίνο 1988 (όπου και βιβλιογραφική τεκμηρίωση για όλο το κεφάλαιο).

11. Σε μια ακραία εκδοχή, οι έλληνες καλλιτέχνες του εξωτερικού και εκείνοι του εσωτερικού, αυτήν την εποχή, εμφανίστηκαν σχεδόν σαν "αντίτικα κόμματα" ... Βλ. Αλ. Ξύδης, "Ν.Ε.Τ. (εσ.)-Ν.Ε.Τ. (εξ.)...", Αγγ. τχ. 25 κατ. 26, 1975.

1950 - 1980: The Modernization of Neohellenic Art and the Great Disputes

Martha Christophorou

The modernization of Neohellenic art was realized through some characteristic disputes, aesthetic and ideological ones.

The best known of these arguments dates back from the years between the two World Wars. Those in favour of the modern tendencies of European art and the defenders of a "return to the roots" were opposed to the at that time prevailing super-conservative academicism. The conflict between these two anti-academic trends, "Modernism" and "Hellenic Tradition", was the first and most lasting dispute, which played a major role in the formation of the unique physiognomy of Neohellenic art. After World War II, the phenomenon of abstract art served as the pretext for a new debate, especially important for the modernization of Neohellenic art, since it represented a decisive step towards the autonomy of the work of art, according to the commands of modern European art.

Abstract art met the strong reaction of the conservative followers of the classicizing naturalism, of those favouring the "Neohellenic Tradition" movement, as well as of the intellectuals of the Left. In many cases the arguments of the opponents were more of an ideological than of an aesthetic nature. This dispute offered to the Greek artists an opportunity, regardless of the side they belonged to, to define their aesthetic and ideological identity and their mutual relations.

The post-war version of abstract painting was finally established around 1960 by the new generation of artists who were educated and had started a career abroad. At the same time the modernistic conception, regarding the evolution of artistic forms as an indication of progress, was set up. According to this principle abstract art was soon left behind and fresh tendencies appeared already by the middle of the 1960's.

The new trends of the period were accompanied by radical ideas, as regards the questioning of the established views and the revision of the role of art in the contemporary alienated reality. They were sharing a common, iconoclastic attitude which was tending to the abolishment of the very existence of the work of art in its old context. The adoption of these proposals by some Greek artists was the pretext for the iconoclastic controversy, in which the following factors were going to play leading roles: the political coincidence as framework of the dispute (before, during and after dictatorship); the Neohellenic updated modernism as prevailing aesthetic view; and the internationalism of avant-gard of the 1960's as challenge.

The iconoclastic avant-gard of the 1960's was assimilated by the Neohellenic art as one more phase of evolution, which follows abstract art and it is introduced through the normal procedure, but with less delay. Modernization has thus been realized. The next step should be the total accession of Neohellenic art into the international artistic space. This became the fundamental problem of the iconoclastic controversy, which could also be called "debate of the unrealized internationalization". On the one hand, the Greek art market was showing expanding tendencies and the role of the Greek artists abroad was becoming more and more important. And on the other, the strong local peculiarities were still preventing the full accession of Greek art into the international artistic scene.

The final solution to such problems was given during the 1980's, when the long period of aesthetic disputes came to an end. Under the new circumstances and due to the eclecticism of the contemporary market, conservatism and the local peculiarities of Greek art were unable to restrain its internationalization, as regards, at least, the stylistic choices of the artists. The disputes of the past left the Greek art with a rich inheritance, a history, which was continued by the younger artists, according to the most traditional characteristic of Neohellenic civilization: every attempt for rupture is finally transformed to a fertile continuity.