

# ΑΙΣΘΗΤΙΚΗ ΤΗΣ ΠΡΟΣΛΗΨΗΣ

## Η εικονογράφηση της Αρχαιότητας στα Διδακτικά Εγχειρίδια του Οργανισμού Εκδόσεως Διδακτικών Βιβλίων

Νίκος Ξένιος  
Φιλόλογος, Δρ. Φιλοσοφίας

Το υψηλό αγαθό της διδασκαλίας προσφέρεται ως συνισταμένη πολλών παραγόντων: κυριότεροι είναι η εξειδίκευση του εκπαιδευτικού, η δημοκρατική-πολυφωνική παρουσίαση του γνωστικού αντικειμένου, η απαλλαγή του από ιδεολογίκες ή άλλες προκαταλήψεις και εμμονές. Μα, πάνω απ' όλα, στην εποχή της παντοδυναμίας των Μέσων Μαζίκης Ενημέρωσης, ο παράγοντας που καθορίζει αποφασιστικά την ορθή διεκπεραίωση της διδασκαλίας είναι η Εικόνα.

**H** Εικόνα είναι η αναντικατάστατη συνθήκη για να ολοκληρωθεί η λειτουργικότητα του διδακτικού εγχειριδίου. Τα υπαρχόντα βιβλία του δημόσιου σχολείου –κατ' ιδιαίτερο αυτά που προόριζονται για τη Μέση Εκπαίδευση– στην πλειονότητα τους παραμένουν, δυστυχώς, απυχείς επανεκδόσεις ή συρραφές παλαιότερων, συχνά παρωχημένων, εχγειριδίων, που ελαχίστα σδηγούν τη μαθητική φαντασία στις εποχές όπου αναφέρονται, και ακόμη λιγότερο πλαισιώνυμοι με ενδιαφέρουσες και ξυχρήστες το κείμενο.

Έχουν, οπωσδήποτε, γίνει αειόλογες προσπάθειες, ανάμεσα στις οποίες η σοβαρότερη φαινεται να είναι η επιλογή της εικονογράφησης της Ιλιάδας του Γιανναδίου από την Καθηγητή της Ιστορίας της Τέχνης και Σχολικού Σύμβουλου Γιάννη Ρηγόπουλο. Σ' αυτή την εικονογράφηση –υινοδευτική του κειμένου της μετάφρασης των Καζαντζάκη-Κακρόδη – έχουν ληφθεί σοβαρά υπόψη οι αναχρονισμοί του έπους, η συγχύση των εποχών, η προύπαρξη εικονογράφησης σε σχολικά εγχειρίδια της Ευρώπης, ενώ η σειρά παράθεσης και σχολιασμού των φωτογραφιών μαρτυρείται να "οριοθετεί", τρόπον τινά, το διαχρονικό χαρακτήρα του κειμένου ως πηγής εικαστικής έμπνευσης.

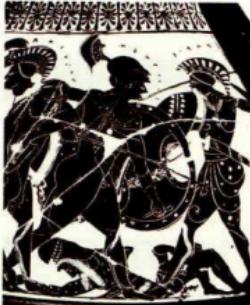
**A**. Στο επίπεδο της παροχής πληροφοριών (πραγματολογικά σχόλια κατά τη διδασκαλία), η Εικόνα οφείλει να είναι ισότιμη με οποιοδήποτε

υλικό τεκμήριο, που στην περίπτωση της Ιλιάδας προσλαμβανει και διαστάσεις αρχαιολογικού τεκμηρίου. Κάτω από αυτό το πρίσμα, νομίζουμε ότι η παράθεση φωτογραφημένων παραστάσεων, λ.χ., από τον Αμβροσιανό Κώδικο του 5ου-6ου μ.Χ. αιώνα, ή κάπιοις χαλκογραφίων του 18ου αιώνα μ.Χ., αποδεικνύεται πολύ λιγότερο χρήσιμη κατά τη διδασκαλία από μια πιοτικότερη φωτογράφηση ενός κρατήρα του 6ου ή 7ου μ.Χ. αιώνα, όπως στο παράδειγμα του Σαρπηδόνα (εικ. 1).

B. Στο σάδιο της Ανάλυσης του Περιεχομένου ενώς ποιητικού έργου (σημασίας), οι ποικίλες αναλύσεις και τεχνοτροπικές παραστάσεις των σκηνών, που ως λογοτεχνικοί μοτίβοι διατηρούν τη διάσταση του "κλασικού", συνέθετουν ένα ψηφιδωτό επεργανές από πηγές αντίληψης πληροφοριών. Ο μαθητής μπορεί να εθίζεται, έτσι, στην αναγνώριση της καλλιέργειας κάθε έχειωστης εποχής, ενώ ξεπερνιέται ο καθαρά διακοσμητικός χαρακτήρας των εικόνων ενός βιβλίου! Άλλωστε, η απλή διακοσμητική χρήση των έργων περιπτένει και αποτελεί μειονεκτήμα μιας καλής έκδοσης. Ο ουσιαστικός χαρακτήρας της εικόνας αποτελεί επικουρικό σχολιασμό της αφήγησης και ταυτόχρονα οδηγεί στην εξοικείωση με τις μεθόδους της Ιστορίας της Τέχνης. Τεκμηριώνοντας την υπεύθυνη εργασία του, ο Γιάννης Ρηγόπουλος παραπέμπει τον αναγνώστη, στη διδακτορική διατριβή της Ingeborg



1



2a



2b



5a

Aegeo-Mediterranea der Geschichte bis 8 (T)  
Ernst Klett Verlag, Stuttgart 1971

1. Ο Απόλλωνος "άπος γοργούς περασματαρέσ" τον δίνει (ενν. τον Σαρπίδονα) να τον πάρουν: μαζί στον Ύπνο και στο Θάνατο τα διδυμάρια σδελήρια στην 661-662. Καλλιτεχνικό εργαστήριο του Λιγύφερου Ευβοϊκού που δίνει το στυγό μιας εποχής κατά τρόπο πολύ ακριβέστερο και εγγυότερο από πολύτιπο περιβάλλον της εκμάνησης και συγγραφής των επών. (Μουσείο Ν. Ζωρτζί, περίπου 515 π.Χ.).

2. Ο Μενέλαος μονομάχοι με τον Πόρτο α. Αιμορραΐς, Μόναχο, γύρω στα 510.

3. Κύκλικο ζωγραφός: Διούρις, Μουσείο Λούβρου, 485-480.

3. Στις δύο παραστάσεις πρέπει να εντοπισθούν τα κοινά μορφολογικά γνωμοδότια, ώστε τη έργα της τεχνής να "παρανέμονται" στη σύγχρονη πλάσμα. α. Ο Μέγας Αλεξανδρος κατά του Δαρείου-Πομπούτσ-Ψηφίδων. β. Η μάχη του Σαν Ροάνο, Ουτέλλο, Φλωρεντία -1637.

4. Αεροφτυγόραφη της Δήλου. β. Κάστορη ανακτορού.

5. α. Ο Δίας του Αρτεμιόου ΠΡΕΠΕΙ να ενταχθεί επίπλεον στην εποχή του, ώστε να φανεί η διαφορά εντός ελληνικού συλλαβικού από την ρωμαϊκό. β. Τα αισθητικά των Γαρύποντων και των ν' αποκαταστούν στη συνέπιπτη του νεορώ Ελλήνων μαθήτη, αφού δεν αποκαθίστανται ακόμη σ' ένα σύγχρονο Μουσείο της Ακρόπολης. γ. Τα κυλαδιά εργαλεία της αναστούν, να γίνουν γνωματεία συντηρητώντας με έργα συγγράψης γλυπτικής, για να κατανοήσουν και να αξιολογήσουν. δ. Ένα αρχαϊο θέατρο πρέπει να φωτογραφήσεται το πρότο ωστε να γίνεται πολύς ελέγχη, και σχι με σωρός ερεμτιών.



5b



5c



Krüger "Illustrierte Ausgaben von Homers, Ilias und Odyssee, vom 16. bis ins 20. Jahrhundert", Tübingen, 1971, ακόμη και στις "Σπουδές Εικονολογίας" του Erwin Panofsky. καθώς και σε μια πλειάρδα άλλων συγγραφέων που έχουν θεμελιώσει την "Αισθητική της Προσλήψης" σε αυτόνομο κλάδο της Αισθητικής, καθώς και σε οριακό κλάδο της Διδακτικής".

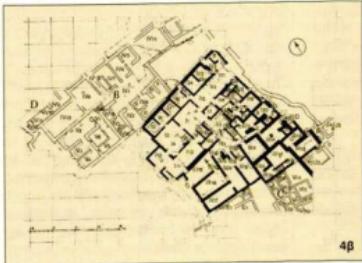
Γ. Στο τρίτο στάδιο, αυτό της δομικής σχέσης ανάμεσα στις εικαστικές τέχνες και τη λογοτεχνία (όπου υπάρχει και η μεγαλύτερη δυσκολία), ο οπτικός ορίζοντας της εικόνας πρωθιεραρχεί κάποια στιγμότυπα του κειμένου εις βάρος άλλων (εικ. 2a, β). Η εμπειριατωμένη εργασία, μπορεί εδώ να συμβάλει θετικά στη δουλειά του φιλόλογου, παρέχοντάς του εποπτικό υλικό για να κατευθύνει τους μαθητές του σε μιαν αφαι-



6a



5b



4b



4a



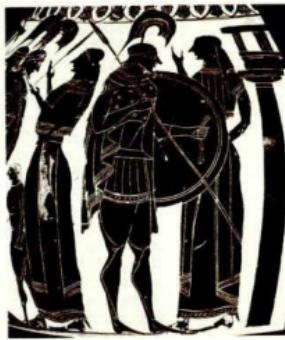
6b



5b



8a



7

δόν εντελώς η εικόνα, τη στιγμή που το κριτήριο δίδασκαλίας είναι η απλή ιστορική και ιδεολογική ανάπλαση μας εποχής).

Άλλη αναλογία στην ιστορία της εικονογράφησης των σχολικών μας εγχειριδίων αποτελεί το βιβλίο της Πέπτη Ρηγοπούλου και του Λευτέρη Οικονόμου, που προορίζεται για τους μαθητές της Β' Τάξης του Ενιαίου Πολυκλαδικού Λυκείου. Η εικονογράφηση είναι ιδιαίτερα προσεγμένη και σέβεται τον αναγνώστη, με τη διαφορά ότι η λεκτική ανάλιση των έρων υποσκελίει τη σαφίνεια της ιστορίας τους παράθετας. Αυτό ίσως να αποβαίνει εις βάρος της εποπτείας, που πρέπει να είναι από τους πρωτευούντες διδακτικούς στόχους στη συγκεκριμένη τάξη. Το βιβλίο Εικαστική της Μάχης Κοινίστρα (που προορίζεται για την Γ' τάξη Ε.Π.Λ.- Κλάδο Κοινωνικής

Πρόνοιας) μπορεί να στερείται της επιστημονικής προσέγγισης του προηγουμένου, έχει όμως ένα τυπικό **υποδειγματικό** για μιαν εποπτική παρουσίαση της ιστορίας της Τέχνης: με πρόταξη της διαχρονικής παρουσίασης των αισθητικών ρευμάτων, εξοικειώνεται ο μελλοντικός επαγγελματίας με τα μορφολογικά στοιχεία που πρόκειται να αναζητήσουν στο έργο τέχνης, προκειμένου αυτό να "λειτουργήσει" σε ένα συγχρόνο κοινό ως ερεθίσμα δημιουργίας. Αν αυτή η μέθοδος γενικεύσταν και για το πολιτισμό πόντης της Πέπτης Ρηγοπούλου, νομίζουμε ότι ο διαγρανικός χαρακτήρας κάποιων μοτίβων θ' αποδιδόταν αυτομάτα.

Θαυμάζει κανές το σεβασμό με τον οποίο χειρίζονται οι συγγραφείς την ελληνικότητα κάποιων έργων, αποτολώντας μιαν ευστοχηγμένη παρουσία-

6a. Αναπαράσταση του βωμού της Περγάμου.

7. Ο Εκτόρας αποχαιρέτα τον Ανδρομάχη. Χαλκιδικός κρατήρας Würzburg, 540-530 π.Χ.

8a. Πίνακας του Giorgio De Chirico, 1917. Β. Πίνακας του Nikos Eγγονόπουλου, 1969.

ση των στοιχείων που τη συνθέτουν. Επίσης, εντυπωσάζει το υψηλό γύρουστο και η βαθιά γώνιστη του αντικειμένου, πράγμα που στέρουντα πολλά παρεμφέρη βιβλία (με αποκορύφωμα το ιδιαίτερα απόχρινο "Ιστορία της Τέχνης - Αισθητική Εκτίμηση Εργών Τέχνης" του Α. Λαδόματου, που με μεγάλη προχειρότητα και ερασιτεχνισμό κυκλόφορησε το Υπουργείο Παιδείας της Κύπρου).

Καθώς εγχειρίδιο Ιστορίας της Τέχνης χρειάζεται, ως συμπλήρωμα της διδασκαλίας του, επισκέψεις σε Μουσεία, προβολές, αρχαιολογικές ξεναγήσεις, σχολικό επαγγελματικό προσανατολισμό που αφορά στην Αρχαιολογία, την Κοινωνική Ανθρωπολογία, τη Γενική Ιστορία, τη Συντήρηση των ειδικότητας επαγγελματική, κ.ο.κ. Η παροχή μιας θεωρητικής δυνατότητας προσεγγίστης είναι άσκοπη αν δεν επιστρέψει: 1) την ικανότητα του διδασκόμενου να αναπλάθει την εποχή σην οποια το βιβλίο αναφέρεται και 2) τις δεξιότητές του να εντάσσει το έργο στην εποχή αυτή.

Το παραδείγμα της ΜΑΧΣ των δύο εικόνων που ακολουθούν είναι εναργέστατο: ο κύριος όγκος του ψηφιδωτού μεταφέρεται θεματικά στον πίνακα, συνθετικά επίσης, όχι όμως και τεχνοτροπικά (εικ. 3).

Χρήσιμο, καταίσθιτο αλλά βραχύβιο εμφανίστηκε στα εκδοτικά χρονικά του Ο.Ε.Δ.Β., το εγχειρίδιο *Εισαγωγή στις Ιστορίες Σπουδές*, της Γ' Λυκείου, που στόχει είχε την εξοικείωση του μελλοντικού υπόφορου των θεωρητικών τμημάτων των ΑΕΙ με τις μεθόδους της ιστορικής έρευνας. Αυτό το βιβλίο -και το αντίστοιχο παλαιότερο της Αικατερίνης Χριστοφορίου- στέρειται της κατάλληλης εικονογράφησης, με σπάνιες εξαιρέσεις, όπως στο παράδειγμα της εικ. 4 α, β. Εδώ, η αντιπαραβολή μιας αεροφωτογραφίας και μιας γκραβούρας σχολιάζει άμεσα το ζήτημα της αξιοποίησης των πηγών και εκείνο του ρόλου της τεχνολογίας.

Αξίζει να μνημευόμενομε περικά ακόμη βιβλία, όπως του Γ. Κρεμεζιά, *Ιστορία των Νέων Χρόνων*, της Γ' Γυμνασίου, που επίσης εξαφανίστηκε για πολιτικές σκοπωμάτων, τα εξαιρετικά εγχειρίδια "Κορμού" του Λυκείου, που είναι εύστοχα σχολιασμένα με πλούτο εικόνων εποχής, με παραθέματα από τις πηγές γραπτού λόγου, και το παραγκωνισμένο βιβλίο *Ιστορία του Ανθρώπου* του Σταυριανού, πάρα την άθλια εικονογράφηση του.

Στην *Εισαγωγή στις Ιστορίες Σπουδές*, τις περισσότερες φορές η εικόνα της κάθε σελίδας ελλάστισα αποδίδει ή συμπλήρωνει το κείμενο, άρα κάθε άλλη παρά διευκολύνει την παρουσίαση ενός κωθαρά εμπειρικού θέματος. Οσο για την παρουσίαση της μακέτας, και ιδιαίτερα της κάτωψης (εικ. 4β), αυτή αποδεικνύεται σχεδόν άχρηστη αν δεν συνδεύεται από τον κώδικα ερμηνείας της: κανείς δεν αποκωδικοποιεί αυτόματα μια κάτωψη κτηρίου, όπως κανείς δεν γεννήθηκε γνωρίζοντας την έννοια της σύμκρισης ενός χάρτη. Οπωσδήποτε δε, η κάτωψη ενός ανακτορού δεν έχει νόημα δύτικα προσφέρεται χωρίς συνοδευτικά σχόλια, φωτογραφίες του αρχαιολογικού χώρου και γνωριμική αναπαράσταση, ώστε να γίνουν οι απαραίτητες ταυτίσεις από το μαθητή. Αντίθετα, η γκραβούρα είχε το

πλεονέκτημα, ακόμη και στους χάρτες, να αναπλάθει την εικόνα μιας πόλης ή ενός τοπίου γενικότερα, εγκλείσας "αφ' εαυτής" το σχόλιο. Εξειδικεύοντας το ζητώμα στην Αρχαιότητα, η χρονική αποστασή μας από την εποχή και η περιορισμένη οπτική μας εμπειρία απ' αυτήν δίνει διδαφός σε συζητήσεις και μελέτες υποθέσεων, που καλό είναι να παρατίθενται πολυφωνικά: δηλαδή όλες οι εικαστικές εκδοχές του ίδιου θέματος, είναι πολύ χρήσιμες (δεδομένης της στενότητας του χώρου) από την παρατακτική επιδειξίη πολλών διαφορετικών θεμάτων, αλλά κατά μια μόνον εκδοχή. Ο.τ.λ.χ., έγινε με την εικονογράφηση της Ιωάννης της Β' Γυμνασίου, υπορεί να γενικευθεί για όλα τα σχολικά εγχειρίδια που αναφέρονται στη λογοτεχνία, την Τέχνη και την Ιστορία του αρχαιού ελληνικού πολιτισμού.

Παρήγορο και ποιοτικά υψηλό δείγμα δουλειάς στο σχολικό βιβλίο είναι και το βιβλίο των Μαρκιανού-Ορφανουδάκη-Βαρμάζη για την Ιστορία "Κορμού" της Β' Λυκείου, καθώς και το κλασικό πιο βιβλίο Βυζαντινής Ιστορίας του Καλοκαρινού, της ίδιας τάξης, υποδειγματικό ως προς τη χρήση της φωτογραφίας και τη βαρύπτητα που αποδίδει στην Τέχνη κάθε περιόδου. Εκφράζουμε εδώ την απορία μας, γιατί η Αρχαιότητα δεν τυγχάνει αναλόγης μεταχείρισης. Παραμένει, αντίθετα, σχεδόν στο περιθώριο, πράγμα που μαρτυρούν τα παραδείγματα σχολικών βιβλίων της εικ. 5 α, β. γ. Η Γυναικική, η Πλαστική, η Αγγειογραφία, και η Αρχιτεκτονική παρουσιάζονται στο παραδειγματικό επίπεδο της περιγραφής, ενώ ελάχιστα υποστηρίζονται από το κείμενο (εικ. 5γ, δ).

Υπάρχει μια γενική "φτήνια" στα εκπαιδευτικά μας πράγματα, που αντανακλάται και στην Αισθητική Αγωγή, συμπαρασύροντας την κατανόηση της Ιστορίας. Είναι απαράδεκτη η συστηματική παραπλάνηση που διενεργείται από την κακή εικονογράφηση βιβλιών, αδικαιολόγητα φορτικών ως προς την εξιστόρηση γεγονοτών και ανεπιτρέπτως στερημένων από σωστή περιδάσπαση στα έργα τέχνης των εποχών αυτών.

Το οικονομικό κόστος μιας φροντισμένης έκδοσης σηματιματική συνεργασία κενέων-εικόνων είναι απειρών πιο αμελέτο από τα σημαντικό μορφωτικό κόστος αυτής της αδιαφορίας. Η Αρχαιότητα, εκτός από αντικείμενο της Ιστορίας της Τέχνης, πρέπει να γίνει κατανοητή ως "εποχή" και ως σταθμός της ελληνικής και της παιγκνίδιας Ιστορίας. Δεν είναι στον οποία μιλούμε δεν μπορεί παρά να είναι εσκεμένη, έτσι ώστε η εσφαλμένη η παραπλανητική διάλογη να παράγει ανευθύνουσα ή ευάλωτους στα σύγχρονα, απόροια καταναλωτικά μηνύματα πολίτες.

Ως τελευταίο παραδείγμα προς επιρρώσην της άποψης μας παραβάτεσμε τις εικ. 6 α, β. Η Αναπαράσταση του Βωμού της Περγάμου, χωρίς συνοδευτικά σχόλια και φωτογραφίες των έργων τέχνης που τον απαρτίζουν, παράγει την

παραπλανητική εικόνα που ο μέσος μαθητής φτιάχνει γι' αυτόν.

Το να αντικρίσει ένας μαθητής την εικόνα του Βιβλίου της Περγάμου, και μάλιστα παραγκυσμένη, στο σχολικό βιβλίο του, χωρίς χάρτη για να τοποθετηθεί την Πέργαμο, χωρίς ανάλυση του μυημένου, χωρίς μια λέξη για το Μουσείο στο οποίο βρίσκεται, του στερεί παλές δυνατότητες: Πρώτα-πρώτα, να καταλάβει πώς και πού βρισκοταν ο Βιβλίος. Δεύτερο, να υποθέσει και να κατανοήσει τη χρήση, τη σημασία και την καλλιτεχνική του αξία. Τρίτο, να γνωρίζει που βρίσκεται τώρα, ώστε να φροντίσει να τον επισκεφθεί σε πιθανό μελλοντικό ταξίδι του. Τέλος, εμπειρίζει τον κίνδυνο να μην τον προσέξει καν μέσα στο βιβλίο του, αν ο εκπαιδευτικός τύχει να μην το σχολιάσει, λόγω του όγκους να προλάβει τη διδακτέα ύλη και των πρακτικών προβλημάτων επιλογής που θέτουν τα υπάρχοντα σχεγκιδιά (αυτό γίνεται συνήθως για ολοκληρωμένες ενοτήτες που αναφέρονται στην Τέχνη, γιατί ο διδακτικός χρόνος δεν επαρκεί).

Μια άλλη ατελής, άρα επιζήμια, προσέγγιση, αφορά ένα σχέδιο του αμφιτρόπου του τετραστού λιανικού ναού, που καθόλου δεν κατατίθεται τον διδασκοντα και το μαθητή για τον αρχεκτονικό ρυθμό, τις μεθόδους οικοδόμησης, τη λειτουργικότητα του κτισμάτου, τη συγκριση του με άλλους ρυθμούς κ.ο.κ., παραμένοντας ένα απλό "διακοσμητικό" στοιχείο. Το τελευταίο σημαντικό παράδειγμα μαζί είναι αυτό του ΧΑΡΤΗ (εικ. 6b). Υποτίθεται ότι σε ένα χάρτη σημειώνεται η "ραγδιά δάσους του Χριστιανισμού στην Ευρώπη, στην Ασία και στην Αφρική", ενώ στην ουσία απλά σημειώνονται με τελείς (.) οι Χριστιανικές κοινότητες, και μάλιστα κατά γεωγραφική προσέγγιση. Η βιβλιογραφία του μεταφράστη (γιατί πρόκειται για αυτούσια μεταφράση χάρτη από γερμανικό εγχειρίδιο του χειρίστου ειδούς) έχει το θράσος να είναι γραμμένη ιδιοχείρως πάνω στο χάρτη, καθιστώντας ακόμη και αισθητικά απορρίπτει το όλο εγχείριο.

Είτε πρόκειται για γεωγραφικό - διπλωματικό χάρτη είτε για διαφάνειες έργων τέχνης που έχουν προκριθεί ως μέρος της διδακτέας ύλης, η εικόνα θα ήταν καλό να εξετάζεται από τη σκοπιά του ιστορικού της Τέχνης, και όχι με το επιπλέοντα βλέμμα του δημοσίου υπαλλήλου που εργάζεται στις επιπτώσεις του Υπουργείου. Καλό θα ήταν να χρηματοδοτήθουν πρωτότυπες χαρτογραφικές εργασίες από νέους επιστήμονες, που θα έχουν την ευελιξία να προσαρμόσουν τους χάρτες στα εκπαιδευτικά δεδομένα ώστε να δημιουργούνται στα βιβλία σε άμεση γενιτηστή με το ιστορικό περιεχόμενο που προσδιορίζουν. Μόνον έτσι η κάθε εποχή που εξετάζεται -και εδώ κύρια η Αρχαιότητα- θα γίνεται πιο κατανοητή από τους νέους, και ίσως έτσι να μπορείται να τύχει μεγαλύτερης προστασίας απ' αυτούς στο έγγυο μέλλον. Το γεγονός ότι οι Νεοελλήνες είμαστε απόδεκτες αυτής της πολιτισμικής κληρονομιάς δεν μας επιπρέπει αβέβαιες και κακομεταχείριστης της. Πρέπει η εικόνα να πάψει να χρηματοποιείται ως κακέτυπο και αφρόντιστο υποκατάστατο του πρωτοτύπου. Πρέπει να αποδίδει την εποχή (Αρχαιότητα, Μεσαίωνας κλπ.). Να χαρακτηρίζει το εικονιζόμενο (απομιμήσεις ρωμαϊκές ή κλασικιστι-

κές). Να αποτελεί μαρτυρία (ισάρια με τις πηγές, εικ. 7). Να ερμηνεύει τα γεγονότα, διαλευκαίνοντας τις πραγματολογικές λεπτομέρειες που τα συνθέτουν (εικ. 8a, β). Να αποδεικνύει τις ανανακλάσεις του Πολιτισμού ως συστήματος κοσμοαπτήψης πάνω στο έργο τέχνης. Να προσδιορίζει, σε γενικές γραμμές, τις πολιτικές - κοινωνικές κατεύθυνσεις των διάφορων ιστορικών φάσεων (π.χ. της Γεωμετρικής Εποχής, για την οποία πήγι πληροφοριών αποτελούν τα συγκεκριμένα αγγεία).

Με χάρτες παλεοδομικά σχέδια, διαγράμματα, να τοποθετεί σε τάξη τις προσφερόμενες γνώσεις στο μαθητή. Με σκιαγραφήματα, με μεγεθύνσεις λεπτομερών, με χρηση διάφορων χρωματικών ποιοτήσων πάνω στην ίδια σελίδα, με υπογράμμιση, να απλοποιεί την περιοχή που καλείται ο μαθητής να εξερευνήσει και να απομνημονεύσει. Να αξιολογεί και να ιεραρχεί τα σπιτικά ερείπια. Να συνδυάζεται με τη διδασκαλία της γλώσσας, ως άριστο εποπτικού μέσου στη διάθεση του εκπαιδευτικού και ως μέσου αυτενέργειας του μαθητή.

Τέλος, να αποδίδει, με αισθητική επεξεργασμένο τρόπο και στο μέτρο του εφικτού, την περιφέρουσα αισθητική αντίληψη της περιόδου. Εδώ οι διαυκολίες εντοπίζονται στην ΑΝΑΛΥΣΗ της εικόνας, και όχι μόνο στον τρόπο εκτύπωσής της. Άρα απαιτεί και μόνο σύνοδο εκτύπωσης της. Άρα απαιτεί και συνοδευτικό βοήθημα για τον εκπαιδευτικό, αν δεν έχει ήδη αυτός εξειδικεύθει στο αντικείμενο. Η πλήρης και σωστά γραμμένη βιβλιογραφική παραπομπή και η καλοδιάτυπωμένη, συνεκτική και περιεκτική λεζάντα είναι να απαριθμητά συμπληρώματα μιας λειτουργικής εκπαιδευτικής εικόνας.

Ας μην ξεχνήμε πώς η φωτογραφία πρέπει να υποκαθιστά όχι το πρωτότυπο (γιατί αυτό ΔΕΝ υποκαθιστάται), αλλά να φέρει τις ποιότητες ενός καλού "Ξεναγού" σε συνεργασία με το κείμενο, η ονομα καλού "σκηνογράφου" σε σχέση με το θεατρικό κείμενο. Η περιπλόκη αυτή διεργασία οφείλει να προβλέπεται και να αξιοποιεί την πρωτική σχέση διδασκοντα - διδασκόμενου, αναβαθμίζοντας το έργο και των δύο. Οπως ισχεύει για το αντικείμενο της πραχιάς ελληνικής τέχνης και του πολιτισμού της Ελλάδας, η εικόνα μπορεί ν' αποδειχθεί αναντικατάστατος αριθμός και μοναδικό μέσον διδασκαλίας και όλων των θεωρητικών μαθημάτων.

## The Aesthetic of Perception: The Illustration of Antiquity in School-Books

### N. Xenios

Very few efforts have been made in Greece for the effective illustration of school-books and especially of those on History and Ancient Greek Literature. The illustration of these books, lacking a scientific approach of the subject, appears improvised and presents a number of deficiencies which can be summarized as follows: the visual material is not coherent, since the text in itself has an incomplete structure; the photographs lack any artistic quality; the information concerning the illustrations is incomplete. As a result, the combined defects of text and illustration, which create an old-fashioned and hectic picture of Antiquity, do not attract the students' interest. Thus, they remain pathetic and disconcerting as regards the values and qualities of a historic period which seems to them so distant, incomprehensible and alienated.

### Επιλεκτική Βιβλιογραφία

- Γιάννη Ρηγούπουλος, «Η Εικονογράφηση των διδασκαλικών βιβλίων», «Ολυμπού Μάρκος» της Τοπικής Γεωγραφίας, Σελίδα 137, πτ. Πανελλήνιας Ενώσης Φυλαράων, Αθηνώρα, στον Αριάτ, Σκιάδα, σελ. 93-97 και βιβλιογραφία.
2. G. Genette, "Frontiers du récit", στο Figures, II, Seul, 1989.
- Donald Pease, "Subjects in the Novel: 'Subjects in Homer's Iliad in Neoclassical Art", στο Art Bulletin 66 (1984), 23-47.
3. H. R. Jauss, Pour une esthétique de la réception, Paris, 1978.
4. 1. Πέτρο Ρηγούπουλο-Λευτέρης Οικούδης, Στοιχεία στην Ιστορία της Ελληνικής Τέχνης, Β ΕΠ.Δ.Β., στον προτείνεται εκτενεύοντα βιβλιογραφία στους μαθητές;