

Η ΠΑΛΑΙΟΛΙΘΙΚΗ ΕΡΕΥΝΑ ΣΤΗΝ ΕΦΟΡΕΙΑ ΠΑΛΑΙΟΑΝΘΡΩΠΟΛΟΓΙΑΣ - ΣΠΗΛΑΙΟΛΟΓΙΑΣ ΤΟΥ ΥΠ.ΠΟ.

Δρ. Βιβή Βασιλοπούλου

Προϊσταμένη της Εφορείας Παλαιοανθρωπολογίας-Σπηλαιολογίας

Στη διάρκεια των είκοσι χρόνων από την ίδρυσή της η Εφορεία Παλαιοανθρωπολογίας-Σπηλαιολογίας¹, στα πλαίσια της δομής του Δημόσιου Τομέα, ανάμεσα σε περιορισμούς και αρμοδιότητες, έχει ήδη αποκτήσει έναν ερευνητικό προσανατολισμό.

Λόγω της φύσεως του αντικειμένου και της στελέχωσής της με γεωλόγους και αρχαιολόγους ειδικευμένους στην Παλαιολιθική², η Εφορεία Παλαιοανθρωπολογίας-Σπηλαιολογίας αντιμετωπίζει με τρόπο αποτελεσματικό θέματα που αφορούν τη μελέτη και την προστασία παλαιολιθικών θέσεων, προσπαθώντας να συμβάλει από την πλευρά της στην ενίσχυση και ανάπτυξη των παλαιολιθικών ερευνών στην Ελλάδα, οι οποίες, ενώ υπάρχουν σε διάφορα προγράμματα, ωστόσο λείπουν από τις αίθουσες διδασκαλίας των Πανεπιστημίων.

Hδηπτή φύση της Εφορείας Παλαιοανθρωπολογίας-Σπηλαιολογίας, ως δημόσιας υπηρεσίας και ως ερευνητικού κέντρου μη θεσμοθετημένου³, συνιστά ταυτόχρονα μια κατάσταση μειονεκτική αλλά και προνομιακή: από τη μια πλευρά πρέπει να καθησυχάσουμε τους συναδέλφους άλλων Εφορεών, ότι και εμείς είμαστε δημόσιοι υπάλληλοι, και από την άλλη να βεβαιώνουμε τους συναδέλφους πανεπιστημιακούς ότι και εμείς είμαστε ερευνητές.

Δεν είναι βέβαια για κανένα ιδιαίτερα κακή η φράση "συναδέλφους αρχαιολόγου", ότι "δύο βιβλία φθάνουν για γίνεται κανείς παλαιολιθικός", ενώ πολύ ενδεικτική για τη νοοτροπία που επικρατεί γενικότερα είναι η απόφαση Γενικής Συνέλευσης του Γεωλογικού Τμήματος ελληνικού Πανεπιστημίου, που θεωρεί ότι η Αρχαιολογική Υπηρεσία του ΥΠΠΟ, επομένως και η Εφορεία Παλαιοανθρωπολογίας-Σπηλαιολογίας, ως κρατικός φορέας, θα έπρεπε να υποβοηθεί (sic) το έργο άλλων φορέων και όχι ν' αποτελεί τη ίδια ερευνητικό κέντρο.

Στο τέλος του 20ού αιώνα και στο επίπεδο που βρίσκεται η εξέλιξη της ειδικευσής στην επιστήμη διεθνώς, πιστεύαμε ότι δεν θα χρειαζόταν να επαναλαμβάνουμε "ελληνικά": Η μελέτη και η έρευνα δεν είναι ταύο αλλά υποχρέωση της Αρχαιολογικής Υπηρεσίας και απαραίτητη προϋπόθεση για τη καλύτερη αναγνώριση και επομένως τη μεγαλύτερη προστασία και ανάδειξη των χώρων της αρμοδιότητάς της, η οποία, στην περίπτωση των παλαιολιθικών, είναι ακούμη πιο σύνθετη και απαιτεί διεπιστημονική συνεργασία.

Η Εφορεία Παλαιοανθρωπολογίας-Σπηλαιολο-

γίας είναι διατεθειμένη να συμβάλει προς αυτή την κατεύθυνση σε συνεργασία με άλλους επιπτήμονες και με τα Πανεπιστήμια, όπου αυτό απαιτείται, διευκολύνοντας το έργο τους και όχι "αστυνομεύοντας" τις εργασίες η "οικειοποιούμενη τα προγράμματα και τα συμπεράσματα τους", χωρίς ωστόσο να απεμπολεί τίποτε από τα δικα της δικαιωμάτα, που δεν προκύπτουν μόνο de facto, αλλά και από τα συντελέσμενο ερευνητικό της έργο, και κυρίως χωρίς να απολογείται για την άσκηση των καθηκόντων της.

Στη σκάλα ενός λαμπερού, ευρύτερα "κλαστού" παρελθόντος, η παλαιολιθική έρευνα άργησε πολύ να αναγνωρισθεί ως αυτοδύναμος επιστημονικός κλάδος της αρχαιολογίας, και δεν είναι τυχαία ότι και η ίδρυση της Εφορείας Παλαιοανθρωπολογίας-Σπηλαιολογίας καθιστέρησε ποτό πολύ σε σχέση με τις άλλες Εφορείες Προϊστορικών και Κλασικών Αρχαιοτήτων.

Η ζωή της Εφορείας Παλαιοανθρωπολογίας-Σπηλαιολογίας αριθμεί μόλις δύο δεκαετίες, και αυτές επερροβαρείς μεταξύ τους. Η ιδιαίτερη δραστηριοποίηση που παρατηρείται στον τομέα των παλαιολιθικών κατά τη δεύτερη δεκαετία δεν είναι ανεξάρτητη βεβαίως από την εντάξη στο δυναμικό της Εφορείας ειδικευμένων επιστημόνων, και αυτό πάλι, όπως είναι φυσικό, συνδέεται άμεσα με τα πρόσωπα που κατά διαστήματα είχαν την ευθυνή της Εφορείας. Από τους προϊσταμένους⁴ της Εφορείας Παλαιοανθρωπολογίας-Σπηλαιολογίας ιδιαίτερο ενδιαφέρον για τα παλαιολιθικά έδειξαν η Ευαγγελία Δελιάκη, που προηγήθηκε, και ο Γάινης Τζεδάκις, διευθυντής τώρα Προϊστορικών και Κλασικών Αρχαιοτήτων.



“Ηδη, χάρη στην επιμονή και υπομονή των συναδέλφων, μέσα από δύσκολιες και αντιεόστητες, φαινεται να συστηματοποιείται η έρευνα στον τομέα των παλαιολιθικών και το “ναύαμεν” να γίνεται “ενεργεία”, όπως υλοποιείται στα προγράμματα ανασκαφής των σπηλαίων ή έξω από αυτά, σε σωτικές ή συστηματικές έρευνες.

Τα σπήλαια και οι βραχοσκεπές συνιστούν (λόγω της μορφολογίας τους) χώρους προνομιακής διατήρησης πολιτισμικών καταλοιπών, που μπορεί να αποτελέσουν πηγή πολιτύπων και πολύτιμευτού πληροφόρησης, ιδιαίτερα για την Παλαιολιθική Εποχή, όπως καταδεικνύεται και στα αφέρωμα της Αρχαιολογίας.

Ωστόσο, αν το ζητούμενο είναι μια οργανωμένην και αποτελεσματική αντιμετώπιση και και προσέγγιση της Παλαιολιθικής στην Ελλάδα, τότε οι υπαίθριες θέσεις, επειδή συναπτούνται σεναίο αντικείμενο, θα πρέπει να αντιμετωπίζονται και από ενιαίο φορέα προστασίας σε θεμοθετημένες αρμόδιοττες, που σε καμία περίπτωση δεν θα ακύρωνται βεβαίως τη διαταρτήτα συνεργασίας με τις τοπικές Εφορείες. Η αυγερασία με ξένα και ελληνικά ερευνητικά ίδρυματα είναι δεδομένη και γονίμη, ενώ η αύξηση του αριθμού των ειδικεύμενων στο αντικείμενο επιστημονικής παγιού αίτημα.

Αλλώστε το ίδιο το αντικείμενο έρευνας υπαγορεύει την ανάγκη διεπιστημονικών και συνεργατικών διαδικασιών με βάση την ιστοτιμία των διάφορων ειδικοτήτων και την ιεράρχηση προτεραιοτήτων, και όχι αναχρονιστικές αντιλήψεις για γεωγραφική διοικητική κατανομή.

Ως προς την κατηγοριοποίηση των ερευνών της Εφορείας που βρίσκονται σε έξελιξη, αυτές είναι:

- Σωτικές ανασκαφές, στις οποίες προέκυψουν παλαιολιθικά ευρήματα και στην περού πλαισιώθηκαν από μελετητές ειδικούς στην Παλαιολιθική.

- Προγράμματα με καταρχήν ερευνητικούς στόχους, σε διεπιστημονική βάση και μακρόνοο σχεδιασμό.

- Προγράμματα συνεργασίας με ξένες σχολές.

- Εποπτικά προγραμμάτων ξένων σχολών η λαλών φορέων κλπ.

Ας σημειωθεί ότι τα πορίσματα των ερευνών αυτών έχουν ήδη δώσει άθηση σε δραστηριότητες αποτιμήσης των γνώσεών μας με πολύ θετική ανταπόκριση, όπως ήταν το Διεθνές Συνέδριο⁴ “Η Παλαιολιθική Εποχή στην Ελλάδα και στις γειτονικές περιοχές”, που έγινε στα Γιαννένα πριν από δύο χρόνια, και ήδη “ακούστηκε” μια έκθεση στο Μουσείο Κυκλαδικής Τέχνης: “Μετά

τα Νεολιθικά”, που θα καλύπτει τις μέχρι τότε παλαιολιθικές έρευνες στην Ελλάδα.

Συνοψίζοντας ένα ήδη συνοπτικό κείμενο, θα μπορούσαμε νομίζω να πούμε ότι έχει γίνει κάπι παραπάνω από την καταθεση θεμέλιου λίθου, ίσως έχουν μπει οι βάσεις για την Παλαιολιθική στην Ελλάδα ως Ερχωριστό και αυθύπαρκτο κλάδο της αρχαιολογικής επιστήμης, και ελπίζουμε να μας δοθεί η ευκαιρία να το αποδείξουμε μέσα στο 1997, σε μια εκδήλωση για τα 20 χρόνια της Εφορείας, κατά την οποία θα παρουσιαστεί το σύνολο του έργου της, κάτι που για πρώτη φορά ανακοινώνεται εδώ.

Σημειώσεις

1. Συμμετάνω με το άρθρο 46 του Π.Δ. 941 ΦΕΚ 320/A/17.10.1977 Περὶ Οργάνων τοῦ Αρχαιολογικοῦ Πλεύρατος καὶ Επιτημάνων, “Η Ερευνητική Παλαιολιθολογίας-Σπηλαιολογίας, με έδαντας την Αθήνα, εχει διευθύνουσαν επι την έρευναν ανασκαφήν, μελέτην και προστασίαν των αποθέων, ως και εις την φυλαγήν, δημοσιεύσαν και έθεσαν των εις αυτάν προερχομένων ευημένων”.

2. Υπηρέτων διδάκτορες και κάτοχοι μεταπτυχιακών τίτλων σπουδών στο παρόνταν γνωστικό αντικείμενο.

3. Ο καθηγ. Πέτρος Θεμέλης σε άρθρο του στην Αρχαιολογία (Μάιος 1985), ως προϊστάμενος της Εφορείας Παλαιοαρχαιολογίας-Σπηλαιολογίας, είχε αναφέρει εκτενώς στη διάθρωση της και στον τρόπο ανασκαφής οπημάτων.

4. Το Συνέδριο συνδρομανώντων και από την ΙΒ' Εφορεία Προϊστορικών και Κλασικών Αρχαιοτήτων και την Αγγλική Αρχαιολογική Σχολή στην Αθήνα.

Palaeolithic Research in the Ephorate of Palaeoanthropology-Spelaeology

V. Vasilopoulou

Palaeolithic research, being overshadowed by a brilliant, broader “classical” past, was only recently recognized as a self-sustained scientific branch of Archaeology. The Ephorate of Palaeoanthropology-Spelaeology is only two decades old, a time proven unequally effective. The dual character of the Ephorate as a public service and a research center (not enacted by law as yet) is both an advantage and a disadvantage: on the one hand we must appease our colleagues in other Ephorates of Antiquities that we are also civil servants and on the other we have to reassure our academic colleagues that we are also scholars. However, if the objective is an organized and effective dealing with a correct approach to the Palaeolithic in Greece, then the open-air sites, being an integral element, must be supervised by only one institution for their protection, which will be reinforced with instituted competences and will retain, in any case, the right and capability to cooperate with the local Ephorates. The collaboration with foreign and Greek institutions will be fruitful, while the increase of the number of experts in this field is a permanent demand.

Needless to say that this research subject in itself dictates the need for interdisciplinary and cooperative procedures on the base of the equality of the various specialities and the evaluation of priorities. As regards the research categories of the Ephorate in progress, these are the following:

- Site excavations which produced Palaeolithic finds and they were staffed in their course by specialists in the Palaeolithic.

- Long-planned projects and excavations with research targets on an interdisciplinary base.

- Cooperative programs with foreign archaeological schools.

- Supervision of foreign schools programs or of other institutions.

Now, that as it seems, the Palaeolithic in Greece has been founded as an integral branch of the science of Archaeology, we hope to have the chance to prove it also practically in 1997 in a celebration for the 20 years of the Ephorate, which will be focused on its entire work during these years.

(Επιλογή εικόνας
και διαδοση στα ελληνικά,
Ελένης Κοτζιανοπούλου).