

ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΚΑ

Από το Journal of Mediterranean Archaeology, τεύχος 16/2 (2003)

Jack Davis, «Μια ξένη αρχαιολογική σχολή και οι πολιτικές της αρχαιολογικής πρακτικής: Ανατολία 1922», JMA 16/2 (2003)

Το άρθρο του Jack Davis με τον ανινιματικό τίτλο «Μια ξένη αρχαιολογική σχολή και οι πολιτικές της αρχαιολογικής πρακτικής: Ανατολία 1922» εξετάζει τις πολιτικές της Αμερικανικής Σχολής Κλασικών Σπουδών στην Αθήνα (ΑΣΚΣΑ), μιας από τις σημαντικότερες αρχαιολογικές σχολές στην Ελλάδα, που διαμόρφωσε την έρευνα στην κλασική αρχαιολογία με την εκπόνηση εκπαιδευτικών προγραμμάτων και τη χρηματοδότηση αρχαιολογικών ανασκαφών. Ο συγγραφέας υποστηρίζει ότι η μελέτη της ιστορίας των αρχαιολογικών ινστιτούτων και των ανασκαφικών τους προγραμμάτων βοηθά στο να καταλάβουμε και να αξιολογήσουμε τους κοινωνικοπολιτικούς παράγοντες που καθόρισαν την πολιτική των ξένων αρχαιολογικών σχολών στην Ελλάδα, όπως η ΑΣΚΣΑ. Ταυτόχρονα αυτή η κριτική προσέργιση του παρελθόντος των αρχαιολογικών σχολών μας δίνει τη δυνατότητα να αξιολογήσουμε και τις ερευνητικές προτεραιότητες αυτών των σχολών σήμερα.

Η υπόθεση εργασίας που παρουσιάζει εδώ ο συγγραφέας είναι η ιστορία των ανασκαφών της ΑΣΚΣΑ και του Πανεπιστημίου του Χάρβαρντ που άρχισαν το 1922 στην αρχαία ελληνική θέση της Κολοφώνας στην Ανατολία. Στόχος του συγγραφέα, χρηματοποιώντας το παράδειγμα της αμερικανικής αποστολής στην Κολοφώνα, είναι να μας δείξει στην πολιτική αλλαγή που σημειώθηκε με την καταστροφή της Σμύρνης το 1922 όχι μόνο επέρασε τις ανασκαφικές προγράμματα της ΑΣΚΣΑ στην Τουρκία αλλά και συνέβησε στην αλλαγή της πολιτικής που ακολούθως η σχολή μέχρι τότε δύο φορές στην ελληνική αρχαιολογία και την αρχαιολογική πρακτική.

Το άρθρο αρχίζει με μια σύντομη περιγραφή των ιστορικών γεγονότων από το 1917, όταν ο Βενιζέλος οδήγησε την Ελλάδα στον Α' Παγκόσμιο Πόλεμο στο πλευρό των Συμμάχων, και τελεύτει το 1922 με την καταστροφή της Σμύρνης και τα τέλος της ελληνικής διοίκησης στην ευρύτερη περιοχή. Νέπτε βασικά στοιχεία μας δίνουν συνοπτικά την ιστορία των ανασκαφών και σκαγκαράφων τα κίνητρα και τις επιδιώξεις των Αμερικανών σε σχέση με την ελληνική αρχαιολογία:

1. Οι ανασκαφές στην Κολοφώνα άρχισαν στις 20 Αυγούστου του 1922 και σταμάτησαν λίγες εβδομάδες αριστού, με την καταστροφή της Σμύρνης, η πόλη πέρασε πάλι σε τουρκική διοίκηση.

2. Ενας από τους βασικούς στόχους της αμερικανικής αποστολής στην Κολοφώνα ήταν ο εμπλούτισμός των συλλογών του Μουσείου Φούγκι με ευρήματα από τις ανασκαφές. Η ΑΣΚΣΑ θα υπέβαλλε αίτηση για διέσια και το Φούγκι θα χρηματοδοτούσε τις ανασκαφές. Ταυτόχρονα η ΑΣΚΣΑ επιμέμονως και την εξαγωγή αρχαιοτήτων από τις ανασκαφές που διεξάγονταν από το Πανεπιστήμιο του Πρίντονας στις Σάρδεις με προορισμό το Μητροπολιτικό Μουσείο στη Νέα Υόρκη.

3. Η αξίωση για εξαγωγή αρχαιοτήτων από τις Σάρδεις στηρίχτηκε στη γεγονός ότι οι αρχαιότητες δεν ανήκαν στη

δικαιοδοσία της Ελλάδας. Πετυχαίνοντας να πάρει άδεια για την εξαγωγή αρχαιοτήτων από τις Σάρδεις, η ΑΣΚΣΑ θα μπορούσε να απαιτήσει και την εξαγωγή αρχαιοτήτων από την Κολοφώνα, βασιζόμενη στο νομικό προηγουμένου. Η ΑΣΚΣΑ στηρίζει την αναγκαιότητα για «απομάκρυνση» αρχαιοτήτων από τις καταστροφές που πρόξενησαν Τούρκοι υποστρικτές του Κεμάλ Ατατούρκ.

4. Η απόκτηση της Σμύρνης και των παραλίων από την Τουρκία είχε ως συνέπεια τη μη αναγνώριση των αμερικανικών ανασκαφών από την τουρκική διοίκηση. Κατά συνέπεια τη εξαγωγή αρχαιοτήτων από τις Σάρδεις στο Μητροπολιτικό Μουσείο και η μεταφορά νομιμάτων από την Κολοφώνα στην Αθήνα κρίθηκαν παράνομες.

5. Οι αμερικανικές αποστολές πήραν άδεια από τις τουρκικές αρχές να ολοκληρώσουν τις ανασκαφές τους και στις δύο θέσεις μόνο όταν επιστρέφονταν οι αρχαιότητες πίσω στην Τουρκία.

Δύο βασικές αλλαγές μπορούν να παρατηρηθούν στην πολιτική της ΑΣΚΣΑ, τις οποίες ο συγγραφέας θεωρεί συνέπειες της «αποτυχίας» των ανασκαφών στην Κολοφώνα:

α) Οι ανασκαφές της ΑΣΚΣΑ περιορίζονταν μόνο στην Ελλάδα σε αντίθεση με άλλες ξένες αρχαιολογικές σχολές που συνεχίζουν τις ανασκαφικές τους δραστηριότητα και σε άλλες χώρες της Ανατολικής Μεσογείου.

β) Τα δύο ανασκαφικά προγράμματα που ιδιοτακτία δίνουν στην οπήμα της ΑΣΚΣΑ στην Αθήνα, η Αρχαία Αγορά και τη Αρχαία Κορίνθο, μονοταλούν το ερευνητικό αλλά και το χρηματοδοτικό ενδιάφερον της σχολής μετατρέποντάς την, σύμφωνα με τον συγγραφέα, σε ένα ινστιτούτο ελληνορωματικής αρχαιολογίας.

Οπως, χαρακτηριστικά, αναφέρει ο ίδιος ο συγγραφέας: «Η επιβολή περιοριστικών χρονικών και ιστορικών περιορισμών στην ανασκαφική έρευνα από την ΑΣΚΣΑ διδύμεγει στη δημιουργία ενός ινστιτούτου που στηρίζει ενός ειδίους «μουσικής απώφεις» της κλασικής αρχαιολογίας η οποία δεν αφήνει πολλά περιώδησα στη μέλη της να αξιολογήσουν αν τα αρχαιολογικά ερευνητικά προγράμματα της σχολής σημειάρουν αποτελεύτινη ένα καταλληλο πεδίο δραστηριοτήτων των μελών της».

Ο Davis τονίζει την αναγκαιότητα υπάρχεις κριτικής της αρχαιολογικής πρακτικής και ερμηνείας μέσα σε ιστορικο-πολιτικά πλαίσια, γιατί μόνο έτσι μπορούμε να αξιολογήσουμε καλύτερα τις πολιτικές της σύγχρονης αρχαιολογικής πρακτικής.

Σημειώση

1. Οι πληροφορίες που χρησιμοποιεί ο Davis βασίζονται στα αρχεία του Μουσείου Φούγκι και της ΑΣΚΣΑ.

Σοφία Αντωνιάδου
Αρχαιολόγος, επιμελήτρια
Μουσείου Πιερίδη-Αρχαίας Κυπριακής Τέχνης