

ΧΟΡΟΣ ΚΑΙ ΤΑΥΤΟΤΙΚΗ ΔΙΕΚΔΙΚΗΣΗ ΣΤΗ ΓΟΥΜΕΝΙΣΣΑ

Αριάδνη-Δάφνη Στεργιοπούλου

Εθνομουσικολόγος

Υποψήφια διδάκτωρ Εθνολογίας-Ανθρωπολογίας

«Εμείς χορεύουμε» απ' όλα· κι άλλος εκείνα, άλλος πάλι τα δικά του... να... χοροί!»¹: αυτά ήταν τα λόγια του πρώτου μας πληροφορητή το 1996, ενός ανθρώπου που έχει το χορό και τη μουσική βαθιά στην καρδιά του. Τότε, από άγνοια, τα παρακάμψαμε. Έχοντας, όμως, παρακολουθήσει τη ζωή στη Γουμένισσα μέσα από διαδικασίες σχετικές με το ελληνορθόδοξο ημερολόγιο, όπως πανηγύρια προς τιμήν αγίων, αλλά και σχετικές με γεγονότα που σηματοδοτούν την ιδιαίτερη πορεία του καθενός, όπως ο αρραβώνας ή ο γάμος του, σύντομα αντιληφθήκαμε τη βαρύτητα μιας τέτοιας φράσης, που αν και φαίνεται απλοϊκή, αποτελεί την πιο συνοπτική εκδοχή του φαινομένου το οποίο μελετάμε.

Ποιοι αποτελούν το «εμείς», τι σημαίνει «χορεύουμε» απ' όλα; τι εκφράζει ο διαχωρισμός «Άλλος ... (και)... άλλος», πότε χρησιμοποιείται το «εμείς» σε αντιδιαστολή με το «άλλος» και, γιατί τα «δικά» του καθενός παραπέμπουν ορισμένες φορές σε διαφορετικούς χορούς; ενώ το θέμα της σύζητησης είναι συγκεκριμένα ο χορός στη Γουμένισσα; Με την παρούσα δημοσίευση θα επιχειρήσουμε να υποστηρίξουμε τη βαρύτητα της αυθόρυμπης μα εύστοχης παραπάνω φράσης. Αρχικά, θα παρουσιάσουμε τη Γουμένισσα του νομού Κιλκίς και θα αναφερθούμε στην τοπική αντίληψη για την κοινότητα. Στη συνέχεια θα μας απασχολήσει το τι συμβαίνει σε πολιτισμικό επίπεδο και ειδικότερα, μέσω δύο παραδειγμάτων, σε περιστάσεις όπου εμπεριέχεται χορός.

Εθνολογία της Γουμένισσας

Η Γουμένισσα βρίσκεται στο νομό Κιλκίς, Βορειοδυτικά της Θεσσαλονίκης, περί τα 30 χιλιόμετρα από τα σύνορα των Εύζωνων με την Πρώτη Γιουγκοσλαβική Δημοκρατία της Μακεδονίας. Σύμφωνα με την προφορική παράδοση, πρωτοσυστάθηκε τον 15ο αιώνα -επί οθωμανικής κυ-

ριαρχίας- από τη συνένωση τεσσάρων μικρών οικισμών της περιοχής, που για να προφυλαχτούν από εισβολές εχθρών «κρύψτηκαν» σε μια γεωμορφολογική κοιλότητα στους πρόποδες του όρους Πάικου. Η Γ' (γκουμέν') (τ)σα², ή Γουμένισσα³ για τους περισσότερους κατοίκους της, οφείλει το όνομά της σε έναν ηγούμενο μονής της περιοχής, τον οποίο απαγχόνισαν στα τέλη του 19ου αιώνα⁴, ενώ κατ' άλλους η λέξη μπορεί να εξηγηθεί επιμολογικά είτε βάσει της σλαβικής γλώσσας -ώς παράγωγο του όρου γυμπό, που σημαίνει αλυντάκια⁵, είτε βάσει αφομοιώμενή στα ελληνικά περσσοτουρκικής ρίζας που υποδηλώνει αρπακτικό πτηνό⁶.

Σήμερα η Γουμένισσα μαζί με οκτώ χωριά αποτελούν δήμο⁷, ενώ από το 1991 έχει ξεχωρίστη μητρόπολη⁸. Ο μόνιμος πληθυσμός της ανέρχεται σε περίπου 4.500 άτομα και βασικό χαρακτηριστικό της κοινότητας είναι η διαφορετική εθνοτική καταγωγή των κατοίκων της.

Την πλειονότητα των κατοίκων αποτελούν οι λεγόμενοι (ε)ντόποι¹⁰, αυτοί δηλαδή που πρωτοδημούρησαν την κοινότητα. Οι άλλοι ή κάτοικοι του συνοικισμού Αγίου Γεωργίου, ή μάλλον οι μουσικοί¹¹, που στη βιβλιογραφία αποφεύγεται να αναφέρονται ή σημειώνονται ως γυφτοί¹² και

1. Ο Χρήστος Γευγελής,
«Εμείς χορεύουμε απ' όλα
κι όλας εκείνοι, όλος πάρε
τα δίκα του... να... χροι!».

είναι μόνιμα εγκατεστημένοι τουλάχιστον από τις αρχές του 20ού αιώνα, είναι λιγότεροι, ενώ ακόμα πιο λίγοι είναι οι πόντοι, πρόσφυγες που ήρθαν μετά το 1922 από το Ακ Νταγ Ματέν. Αρκετοί είναι οι ανατολικορωμανώτες η βουλγαροπρόσφυγες, που έφτασαν στα 1924 και 1926 στη Γουμένισσα αφηνόντας τη Στενήμαχο και τα Άνω Βοδένα της Ανατολικής Ρωμυλίας, ενώ οι οικογένειες βλάχων από τα Μεγάλα Λιβάδια, ένα εποικισμένο ορεινό χωριό του Πάικου, είναι ελάχιστες.

Ο σπιρενίνος πληθυσμός, λοιπόν, απαρτίζεται από τέσσερις εθνοτικές ομάδες των οποίων η παρουσία είναι και η πιο έντονη. Συσχετίζοντας πρόφορική παράδοση και γεγονότα, υποψιαζόμαστε ότι στη λαϊκή αντίληψη η σχετικά προσφατη συνοίκηση των τεσσάρων εθνοτικών ομάδων (20ός αι.), αντανακλάται στην εκδοχή των τεσσάρων οικισμών/κοινοτήσων που απαντούν στην περιοχή από τον 15ο αιώνα. Η εικασία μας μάλιστα θα μπορούσε να συμβαδίσει με τα συλλογισμάτα ότι η Γουμένισσα οφείλει το όνομά της στον γνωμένο μέντο που απαγνούστηκε εκεί στα τέλη του 19ου αιώνα, σε αντίθεση με την προφορική εκδοχή που δεν έχει χρονολογική συνοχή. Πιθανώς δηλαδή, να γινόμαστε μάρτυρες μιας συλλογικής αναπαράστασης που χρησιμοποιεί ετεροχρονισμένα, αλλά δανεισμένα από την πραγματικότητα δομικά στοιχεία για να χτίσει την ιστορία της, που αποσκοπεί, με άλλα λόγια, στην κατοχύρωση της εντοπιστήσας σ' ένα χώρο κοντά σε εθνικά σύνορα¹³.

Μέσα από το λόγο των κατοικών, ανεξάρτητα από την εθνοτική τους καταγωγή, εκφράζεται η πρόθεση για κοινή συλλογική μνήμη σχετικά με τη συνοίκηση. Πάντα η πρώτη εντύπωση που σχηματίζουμε συζητώντας μαζί τους μας παραπέμπει στο εναίο¹⁴, τη σύμπτυχα και την αλληλεγγύη μεταξύ του συνόλου του πληθυσμού – π.χ. σε συνεντεύξεις μάς είπαν πως «όλοι ένα είμαστε», «πάντα ήμασταν όλοι αγαπημένοι», «μας βιοθουύαν». Μονάχα σε επόμενο στάδιο εκφράζονται διαχωρισμοί, κυρίως μέσω αναφορών στο παρελθόν, όπως για παράδειγμα «ειμείς άλλιας κάναμε γάμο», ενώ συχνές είναι και οι περιπτώ-



σεις όπου αναφορές αναδεικνύουν την πολυπλοκότητα του φαινομένου: «Δεν έχουμε διαφορές, τόσα χρόνια μαζί», ή «πόντιος είναι και πρέπει να... αλλά κι αυτός εδώ είχε γεννηθεί, δεν έχει σημασία».

Από τις δηγήσεις μπορούμε να υποθέσουμε ότι η διαφορετικότητα μεταξύ εθνοτικών ομάδων ήταν πιο έντονη και πιο φανερή τα πρώτα χρόνια της συμβίωσης. Σήμερα, ύστερα δηλαδή από 80 σχεδόν χρόνια παραλλήλων πορειών, αναδεύεται πιο περιορισμένα και σε συγκεκριμένες περιστάσεις. Συνεπώς σήμερα, το «ειμείς» μπορεί να υποδηλώνει είτε το συνόλο των δημιοτών είτε αποκλειστικά μία εθνοτική ομάδα.



2. Χορευτικό συγκρότημα
«Διογένης ο Σινωπεύς».
Θεοτόκεια 2003.

Η Γουμένισσα ως πολιτισμικό σταυροδόρομο

Από την Αθήνα, μέσω του Θεάτρου «Δόρα Στράτου», η Γουμένισσα αναδεικνύεται ως μία μακεδονική¹⁵ περίπτωση με χαρακτηριστικούς δικούς της σκοπούς¹⁶ και χρονούς¹⁷. Η μακρόχρονη επιτόπια έρευνα¹⁸ εμπλουτίζει τη μερική αυτή πληροφοριαία αποκαλύπτοντας ότι πρόκειται για ένα σταυροδόρομο στο οποίο τον προηγουμένου αιώνα συναντήθηκαν πέντε διαφορετικές πολιτισμικές κληρονομιές που συνέχιζαν να υπάρχουν ως σήμερα και που μάλιστα υποδηλώνουν την επεργενεία της κοινωνίας. Στα δρις αυτής, η κάθε εθνοτική¹⁹ ή πολιτισμική²⁰ ομάδα έφερε και τη δική της κληρονομά. Έτσι, ο επαγγελματικός τομέας, ο βιοποιστικά μέσα, οι γλωσσικοί ιδιωματισμοί, οι εθνικές πρακτικές, αποτέλεσαν άξονες διαφοροποίησης μεταξύ των επιμέρους μαζών.

Τις πρώτες δεκαετίες του 20ου αιώνα και ως το 1940 περίπου, οι τόποι, οι οποίοι ασχολούνταν με καλλιέργειες²¹ αλλά και με το εμπόριο της παραγωγής τους, είχαν συνχένες επαφές και συνεπώς σημαντικές επιρροές από την αστική κουλτούρα: γύνοι εύπορων οικογενειών σπουδασαν π.χ. στη Παρίσι και τη Βιέννη. Στους γάμους τους είχαν μουσικούς με ζουμενάδες και νταούλια, ενώ στα γέλια τους χόρευαν βάλι και ταγκό με γραμμόφωνο. Οι μουσικοί, επισήμως αγρότες, αν και πάντα ζόυσαν στα ορία της κοινότητάς τους, αφομοίωσαν μέρος των πρακτικών των ντόπιων, όπως καί παραδείγμα τα τραγούδια και τους σκοπούς ή ακόμα κάποια έθιμα του γάμου. Οι πόντοι, ανθρώποι των γραμμάτων όπως τονίζουν²², ήταν υπάλληλοι και τεχνίτες και γλεντούσαν μεταξύ τους ότι λύρα και τους χορούς τους ή κοντά στους ντόπιους. Οι ανατολικορωμανιώτες ήταν κυρίως τεχνίτες και αμπελουργοί, οι οικ Στενημάχου πιο κοσμοπολίτες και οι εξ Άνω Βοδενών πιο απλοί: στα γέλια τους είχαν βιολιά, ακορντεόν, γκάιντα και χόρευαν δικούς τους χορούς αλλά και βάλια...

Την περίοδο που άφηξε των νέων πληθυσμών, της αφομοίωσής τους και της ανάδυσής

των γλεντιών τους στη νέα γη διαδέχτηκε μια εκτεταμένη περίοδος δυσκολιών: Εμφύλιος πόλεμος, εσωτερική και εξωτερική οικονομική μετανάστευση, δικτατορία των συνταγματαρχών. Κατά γενική ομολογία όλα τα παραπάνω, από το 1945 ως και το 1980 περίπου, συνέτειναν στην καταστολή εθνικών πρακτικών στις οποίες συγκαταλέγεται και ο χορός. Στα χρόνια της Μεταπολεμικής, σε νέο κοινωνικό πλαίσιο, οι πρακτικές αυτές επανεμφανίστηκαν²³. Δεν είναι τυχαίο ότι το 1975 ίδρυθηκε στη Γουμένισσα, με ιδιωτική πρωτοβουλία, ο πρώτος πολιτιστικός σύλλογος και το 1979 καθώς και το 1982 ακολούθησαν δύο άλλοι, βασικό μελήμα των οποίων ήταν η διάσωση της πολιτιστικής ιδιαιτερότητας των πληθυσμών που εξέφραζαν. Στο πλαίσιο μιας γενικότερης τάσης για επιπτροφή στις ρίζες, σκοπός των σωματείων αυτών ήταν –και παραμένει– η διατήρηση, η διάδοση και, θα προσθέταμε, η αναβίωση των πρακτικών.

Ετσι, όσον αφορά το χορό, στους τρεις πολιτικούς συλλόγους που δρουν ως τις μέρες μας ξεπουργούν χορευτικά τμήματα για παιδιά και ενήλικες. Στους «Παιάνες» (έτος ίδρυσης 1975), που απαρτίζονται κυρίως από ντόπιους –παρ’ ότι βάσει του καταστατικού τους μέλη μπορούν να γίνουν όλοι οι κάτοικοι της Γουμένισσας–, διδάσκονται μακεδονικοί χοροί, ιδίως χαρακτηριστικοί σκοποί της Γουμένισσας, θρακιώτικοι, ποντιακοί, ενώ τα τελευταία χρόνια σημειώνεται ένα ιδιαίτερο άνοιγμα με νησιώτικα του Ιονίου και των Κυκλαδών, ως και της Κύπρου καθώς επίσης και με άλλους, αστικής προέλευσης χορούς, όπως το χασταπικό²⁴. Ο «Άγιος Τρύφωνας» (έτος ίδρυσης 1979), συλλόγος που ενώνει αποκλειστικά ανατολικορωμανιώτες, πλειοδοτεί κυρίως στους θρακιώτικους χορούς, ενώ τα συγκροτήματα του διδάσκονται και μακεδονικούς της Γουμένισσας. Τέλος, ο «Διαγένης ο Σινωπεύς» (έτος ίδρυσης 1982), σωματείο που η δράση του είχε απονήσει και πρόσφατα αναζωπύρωθηκε συγκεντρώνοντας πόντους από την ευρύτερη περιοχή της Γουμένισσας, ασχολείται αποκλειστικά με ποντιακούς χορούς. Οι μουσικοί,



3. Χορευτικό συγκρότημα «Άγιος Τρύφωνας». Θεοτόκεια 2003.

πλην ελάχιστων μικρών παιδιών που μαθητεύουν στους «Παιόνες» καθώς και μερικών άλλων που πέρασαν από το βραχύσιο συγκρότημα του «Παύλου Μελά» (έτος ίδρυσής του 1995), δεν συμπλέχουν στα χορευτικά: η παρουσία τους όμως είναι πολύ έντονη δεδομένου ότι ζωντανεύουν την κάθε εκδήλωση ως οργανωτικές. Επιπλέον, πολιτισμικά, χάρη στη δεξιοτεχνία τους, είναι ξένοι από τα σύνορά της²⁵.

Σήμερα ο χορός, ή μάλλον η χορευτική δραστηριότητα, δεν πειροφίζεται μόνο στις οργανωμένες πολιτιστικές εκδηλώσεις όπου εμφανίζονται τα χορευτικά συγκροτήματα των παραπάνω συλλόγων. Μπορεί να έχει τη μορφή γλεντιού σε κέντρα διασκέδασης ή σπίτια, με αφορμή ονομαστικές εορτές, γάμους, βαφτίσεις ή επίσημες χοροεσπερίδες συλλόγων. Περνώντας αρκετό καιρό στη Γουμένισσα, παραπήρημα στις το χορευτικά γεγονότα²⁶ είναι πάμπολλα. Η κάθε πολιτισμική ομάδα διατηρεί, τιμά και θεωρεί ότι προστατεύεται από τον δικό της άγιο: η Μητρόπολη της Παναγίας εορτάζει τεσσερις φορές το χρόνο και συγκεντρώνει κυρίως τους ντόπιους. Τον Δεκαπενταύγουστο γίνεται το μεγάλο πανηγύρι της Γουμένισσας, τα Θεοτοκεία, εβδομαδιαίες πλέον πολιτιστικές εκδηλώσεις με πολλά χορευτικά γεγονότα. Οι πάντα γιορτάσουν τους πατέρες των γραμμάτων, τους Τρεις Ιεράρχες: ο σύλλογος τους οργανώνει γιορτή και τιμά τους καλούς μαθητές. Οι ανατολικορωμανίωτες τιμούν, όπως οι πρόγονοί τους, τον Άγιο Τύρωνα, προστάτη των αμπελουργών: το ολοήμερο πανηγύρι τους περιλαμβάνει κουρμπάνι και χορό. Τέλος, οι μουσικοί τιμούν, κοντά στους ντόπιους, την Παναγία αλλά και τον Άγιο Γεώργιο.

Χορευτικά γεγονότα κατά τον εορτασμό του Δεκαπενταύγουστου

Στη Γουμένισσα, κάθε Δεκαπενταύγουστο διοργανώνεται πανηγύρι προς τιμήν της Παναγίας. Ο εορτασμός περιλαμβάνει τις θρησκευτικές/λατρευτικές πρακτικές και διάφορες πολιτιστικές

εκδηλώσεις, όπως εκθέσεις για την τοπική ιστορία, συλλογές παλαίων χρηστικών αντικειμένων, εκθέσεις καλλιτεχνών της περιοχής, θεατρικές παραστάσεις, αθλητικούς αγώνες, συναυλίες και εμφανίσεις χορευτικών συγκροτημάτων. Τον εορταστικό χρακτήρα τονίζει η περιστασιακή αγορά, το παζάρι, που στήνεται στο δρόμο του δημητριχείου -μπροστά από τις καφετέριες και την ντισκοτέκ- με πλανόδιους μικροπωλητές λιχουδιών, παιχνιδιών, ειδών ρουχισμού και πρωκός. Τέλος, μέρος του πανηγυριού αποτελούν και τα γλεντία σε κέντρα διασκέδασης, όπως σε μπαρ-ντισκοτέκ και στα κλαρίνα.

Εδώ ως μιας παπασοχολήσουν αφενός οι εμφανίσεις των χορευτικών συγκροτημάτων και αφετέρου το γλέντι στα κλαρίνα, γιατί αν και είναι δύο εντελώς διεχωριστές περιστάσεις όπου κύριο λόγο κατέχει ο χορός, αναδεικνύουν, η καθεμία με τον δικό της τρόπο, ότι απλά ότι ο χορός αποτελεί έκφραση της πολιτισμικής ταυτότητας²⁷ αλλά και ότι αυτή η ταυτοτική διεκδίκηση μπορεί να γίνεται σε πολλάτα επίπεδα, αντικατοπτρίζοντας τη διάθεση συνειδητή ή όχι, της κοινωνίας όλως για κοινωνική συνοχή και άλλοτε για κοινωνική διαφοροποίηση.

Οι παραπήρημεις μας βαριάζονται σε τρεις διαφορετικές προσωπικές καταγραφές των ετών 1996, 2002 και 2003, βάσει των οποίων εντοπίζουμε μία σταθερή δομή των εκάστοτε γεγονότων. Η δομή αυτή δεν συνεπάγεται στασιμότητα μεταξύ 1996 και 2003. Αντίθετα, αναδεικνύει ότι η χορευτική δραστηριότητα δέπτεται από δυναμικό χρακτήρα. Επίση, τα Θεοτοκεία -οι εορταστικές εκδηλώσεις προς τιμήν της Παναγίας-, το 1996 διήρκεσαν τέσσερις ημέρες, ενώ κατά τα έτη 2002 και 2003 είχαν εβδομαδιαία διάρκεια.

Εμφανίσεις χορευτικών συγκροτημάτων

Στο πλαίσιο των Θεοτοκείων, τα χορευτικά συγκροτήματα των πολιτιστικών συλλόγων εμφανίζονται σε υπερψηφιωμένη εξέδρα. Η στραμβαίρα είναι επισήμη: συνήθως παρεύρισκονται εκπρόσωποι της Εκκλησίας, του πολιτικού και εκπαιδευτικού χώρου, ως το 2002 και το υπότροφο²⁸, της αστυνομίας, της πυροσβεστικής, καθώς και επιφανείς προσωπικότητες της Γουμένισσας.

Η διοργάνωση του 1996 ήταν μικρής εμβέλειας: στις χορευτικές εκδηλώσεις συμμετείχαν δύο συγκροτήματα, ένα από τη Γουμένισσα, ο «Παύλος Μελά» και ένα από τη Γρίβα, γειτονικό χωριό. Το 2002 και το 2003 είχαμε περισσότερες συμμετοχές, από την ίδια τη Γουμένισσα, τα περίχωρα, ως και από έναν σύλλογο μεταναστών στη Γερμανία. Μέσα στα επιτά αυτά χρόνια αλλάζει η διάσταση των εκδηλώσεων και η εξέδρα μετακομίζει από το πραούλιο του ναού του Αγίου Γεωργίου στο σταυροδρόμι της κεντρικής πλατείας.

Τα μέλη των χορευτικών συγκροτημάτων εμφανίζονται πάντα με τη χαρακτηριστική φορεσιά της πολιτισμικής κληρονομίας που εκπροσωπούν. Συνήθως το χορό τους συνδέονται και υποστηρίζουν σύνολα μουσικών από τη Γουμένισσα. Το 1996 το μακεδονικό στοιχείο αντιπροσωπεύεται από τον «Παύλο Μελά» με χορούς όπως η γκάιντα, η Μάρενα, η Ρούση, ο πρασκο-

4. Χορευτικό συγκρότημα «Οι Παιόνες». Θεοτοκεία 2003.



νητός, η πουσαϊτίνισα, το πουστούνερο, η ζαβλιτσένα, ο γκέικος κ.ά., ενώ το 2002 και το 2003 αυτό αναδύεται κυρίως από τους «Παιονες» και λιγότερο από τον «Άγιο Τρύφωνα». Τα χορευτικά τημάτα των «Παιονίων» παρουσιάζουν χορούς όπως η Ολυμπία, το προσκυνητό, τα παρδαλά τσουράπτια, τα γκάντα, το γκέικο, το (τοπική) μπαΐτουσκα και το (τοπικό) συρτό κ.ά., το έθιμο των Ρουσαλίων και το ξύρισμα του γαμπρού, ως χορευτικά δρώμενα, καθώς και άλλους χορούς: παρουσιάζουν, όπως οι συντοπίτες τους, ζωναράδικο και τικ, αλλά και χορούς άλλων περιοχών, όπως κερκυραϊκή ρούγα, σύστετο Ρόδου, ικαριατικό, ηπειρωτικό στα τρία κ.ά. Ο «Άγιος Τρύφωνας» επιλέγει χορούς από την αλησμόνητη πατρίδα ή γενικά τη Θράκη, όπως σφαρλή, μπαΐτουσκα, ζωναράδικο και τουρπάτα, στ' τρεις, σαΐτες, ποδάρικι και σουφλιουστούνα αλλά και κάποιους που προβάλλονται ως γουμενισσιωτικοί, λ.χ. τα παρδαλά τσουράπτια. Τέλος, ο «Λιογένης ο Σινωπεύς», ο οποίος εμφανίστηκε για πρώτη φορά στη Θεοτόκεια το 2003, παρουσιάζει μονάχα ποντιακούς χορούς, όπως ομάλη, διπάτ, τυκ διπλό κ.ά. συνοδεύομενος από συγκεκριμένο συγκρότημα ποντιακής μουσικής.

Παραπρομέμε δηλάδη στις μεσάνες του χορευτικού συγκροτήματος του κάθε συλλόγου υπογραμμίζεται η πολιτισμική κληρονομιά κάθε εθνικοτήτης ομάδας. Για τους πτώσιους σπηλιώνομε ότι, μέσα από τον τρόπο που αναφέρονται στο χορό – αφενός από τις ιδιωματικές ονομασίες που επιλέγει ο «Παίος Μελάς» και αφετέρου από τις συγχρονες ονομασίες που τονίζουν «οι Παιονες», υπογραμμίζεται η ιδιαίτερη τους ταυτότητα, παραπέμποντας στο μακεδονικό ζήτημα²⁹. Επίσης, παραπρομέμε ότι στην περιπτώση των τυπώνων και των ανατολικορωμανικών υπάρχει η διάθεση αφρούσιωσης στοιχείων του Αλλού ή μάλλον η διάθεση επικοινωνίας μέσω συμβόλων του Αλλού. Επιπλέον, δεδομένης της απήχησης στο κοινό των ξένων χωρών, σπηλιώνομε ότι οι δημότες είναι ανοιχτοί σε καινούρια για την περιοχή στοιχεία. Τέλος, δεν θα πρέπει να παραλείψουμε ότι και τις τρεις χρονιές στις

οποίες αναφερόμαστε η εκάστοτε εκδήλωση κλείνει με χορό που ανοίγουν τα συγκροτήματα στο κοινό πρόκειται πάντα για συρτό, για χορό με υπερτοπική ισχύ³⁰, ουδέτερο για τη Γουμενίσσα, που δρα ως συνδετικός κρίκος μεταξύ όλων των πολιτισμικών ομάδων και εκφράζει την ταυτιτά τους με ένα ευρύτερο ελληνικό σύμβολο³¹.

Το γλέντι στα κλαρίνα

Το γλέντι στα κλαρίνα, ή τα κλαρίνα, είναι κάπι που όλοι το γνωρίζουν και μιλούν γι' αυτό, αλλά που δεν αναγράφεται στα κανένα πρόγραμμα εκδηλώσεων. Παρ' ότι δεν φέρει επίσημη ονομασία, χρησιμοποιείται και από όλους τους δημότες της Γουμενίσσας και από επισκέπτες που καταφένουν επί τουτού.

Το γλέντι γίνεται πάντα στο ίδιο σημείο, στο στενό, την οδό Γιαννιτσών, μπροστά από το τοπικόδικο, όπου διαμορφώνεται κατάλληλα ο χώρος: το βράδυ διακόπτεται η κυκλοφορία των αυτοκινήτων, στο κέντρο στήνεται μια χαμηλή εξέδρα για τους μουσικούς, μπροστά της προβλέπεται λίγος χώρος για χορό, ενώ τραπέζια και καρέκλες είναι παραταγμένα κατά μήκος του δρόμου. Ο κοσμός, νέα απόμετρο από 15 ως 40 συνήθως επών, μάζευται γύρω στα μεσάνυχτα και το γλέντι διαρκεί τουλάχιστον μέχρι να έμερωσει, σε καθημερινή βάση από την πρωταραμονή ως και τη μεθεπομένη της Παναγίας.

Το 1996, στα αλλεπαλλήλη γλέντια συμμετέχουν κυρίως παρέες από τη Γουμενίσσα. Κατά τα έτη 2002 και 2003 γίνεται έντονη η παρουσία πολλών επισκεπτών, μάλλον από τις γύρω πόλεις και τα κοντινά χωριά, ενώ παράλληλα δίνουν το παρόν παρέες από τη Γουμενίσσα. Ετσι άλλωστε μπορεί να ερμηνευτεί το γεγονός ότι το 1996 ήταν στρωμένη περίπου 20 τραπέζια, ενώ το δύο τελευταία χρόνια μετρήσαμε τα τριπλάσια. Μολατάυτα οι παρατηρήσεις μας είναι επικεντρωμένες στους κατοίκους της κωμόπολης.

Οι μουσικοί αρχίζουν να παίζουν ενώ το κόσμος ακόμα τρώει. Σταδιακά ανοίγει ο χορός και κορυφώνεται συνήθως κατά τις τρεις



5. Χορευτικό συγκρότημα «Οι Παιονες» και χορός κοινού. Θεοτόκεια 2003.

πρώι με σχεδόν όλα τα τραπέζια όρθια. Οι μουσικοί κατά διαστήματα διακόπτουν το παιέμον. Τότε αρχίζουν και οι παραγγελίες. Ο κόμασ ζητάει συρτά κατά κόρον, πολλά ταϊφετέλια –υγχά μόνο για αντρές, καθώς επίσης και μπαντούσκες, άλλοτε μακεδονική άλλοτε θρακιώτικη, κότσαρι, γκάντα, χασταπιά, και σπανιότερα ζεμπεκίες. Δεν χορεύουν όλοι σε κάθε χορό. Η έννοια της παραγγελίας γίνεται σεβαστή κι έτσι ορισμένοι χοροί είναι ανοιχτοί μόνο σε συγκεκριμένα άτομα, συνήθως κοινής εθνοτικής καταγωγής. Άλλες πάλι παραγγελίες αφορούν όλες τις παρέες. Έτοις για παράδειγμα, ενώ μπορεί να χορεύεται από πολλούς ένα σύρτο, μπορεί να ακολουθήσει μια γκάντα σε στενό κύκλο από μνη, ύστερα απ' αυτήν ένα κότσαρι σε διαφορετικό στενό κύκλο, κατόπιν μια μπαντούσκα για άλλο ακόμα κύκλο και στη συνέχεια ένα ταϊφετέλι για όλους, το οποίο να το διαδέχεται ένα κότσαρι για όλους κ.ο.κ.

Παραπρούμε ότι μεσώ της διαδικασίας των παραγγελιών βγαίνουν στην επιφάνεια άγραφοι κανόνες συμπεριφοράς. Η διαδοχή των χωρών, αν και φαίνεται ανώδυνη διαδικασία, κρύβει μια τεράστια δυναμική μεταξύ εναλλασσόμενων ταυτοτήτων, μεταξύ ιδιαίτερου, τοπικού και υπερτοπικού εμβλήματος. Κατό τη διάρκεια του γελεντού, ακόμα και ο ίδιος σκοπός μπορεί να εμφανίζεται με αμφίστρομα χαρακτήρα: άλλοτε για μερικούς και άλλοτε για όλους. «Εμείς χορεύουμε απ' άλλα», δηλαδή όλοι μπορούμε να χορεψόμενα από κοινού συρτό, κότσαρι, μπαντούσκα, γκάντα «αλλά «κι άλλος εκείνα» δηλαδή χορεύει ένα χαρακτηριστικό δικό του χορό με ομοίωση του, λ.χ. μια μπαντούσκα, «κι άλλος πάλι τα δικά του», λ.χ. μια γκάντα.

Συμπερόσματα

Συνθέτοντας τα δύο παραπάνω παραδείγματα, πρέπει κατ' αρχήν να τονίσουμε ότι πρόκειται για δύο διαφορετικής φύσης χορευτικά γεγονότα. Το πρώτο, οι εμφανίσεις των χορευτικών συγκριτιμάτων, αποτελεί επίσημη προβολή συμβόλων, που έχει οργανωθεί βάσει συγκεκριμένου σκεπτικού. Κάθε σύλλογος υπογραμμίζει την πολιτισμική ιδιαίτερότητα που εκπροσωπεί (ντόπια, ανατολικορωματική ή ποντιακή). Επίσης, από τις εμφανίσεις του «Άγιου Τριύφωνα» βλέπουμε ότι προβάλλεται και η σύγχρονη τοπική εικόνα της Γουμένισσας, ενώ το κλείσιμο των εκδηλώσεων με σύρτο χορό, όχι πλέον επι σκηνής αλλά στο χώρο των θεατών, υποδηλώνει την ταυτιστική με ένα υπερτοπικό σύμβολο.

Το δεύτερο, η περίπτωση των κλαρίνων, ενδέικνυται για να εξετάσουμε τι συμβαίνει σε μη οργανωμένες, ανεπίσημες ή αυθόρυμμες εκδηλώσεις. Τα περάματα από ένα χορό σ' έναν άλλο, μπορούν να ιδωθούν ως περάσματα μεταξύ των τριών επιπλέοντων – ίδιων με του πρώτου παραδείγματος, από καταγωγής στο τοπικό και από τοπικό σε υπερτοπικό-εθνικό. Διαφορετικοί χοροί εκπροσωπούν αυτούς που τους χορεύουν. Και όσοι χορεύουν, χωρίς αυτό να γίνεται επι τούτου, άλλοτε θέλουν να αναγνωρίζουν εαυτούς και να αναγνωρίζονται ως μέλη μιας ιδιαίτερης πολιτισμικής ομάδας, π.χ. ως πόντιοι, άλλοτε ως γουμενιστικοί και άλλοτε απλά ως έλληνες.

Αντί επιλόγου

Προσεγγίσαμε πην πληθυσμιακή σύνθετη της Γουμένισσας μέσα από την ιστορία και την προφορική παράδοση. Η διαφορετικότητα μεταξύ των τεσσάρων βασικών εθνοτικών ομάδων που τη συγκροτούν –νότιοι, μουσικοί, ανατολικορωματικοί, και πόντιοι– ήταν πιο έντονη παλαιότερα, ενώ σήμερα, ύστερα από 80 περίπου χρόνια παραδήλωλης πορείας, αναδύεται πιο περιορισμένα και αποτελεί πιο πολυτυπούχο φαινόμενο. Στην αντίληψή των κατοίκων της, η έννοια του «εμείς» προσδιορίζεται ανάλογα με την περίσταση, είτε ως κάτι πιο περιορισμένο, χαρακτηρίζοντας δηλαδή άτομα με κοινή εθνοτική καταγωγή, είτε ως κάτι πιο ευρύ, παραπέμποντας στη Γουμένισσα συνολικά.

Η λεπτομερής ανάλυση μας επέτρεψε να δούμε ότι οι δύο παραπάνω φαινομενικά αντικρουόμενες προσεγγίσεις ουσιαστικά διαφέρουν μή την άλλη. Θεωρήσαμε τη Γουμένισσα ως ένα πολιτισμικό σταυροδρόμο, όπου η κάθε εθνοτική ή πολιτισμική ομάδα έφερε τη δική της κληρονομιά. Ειδίσαμε ότι τα πρώτα χρόνια της συνοίκησης οι εθνικές πρακτικές αποτελούσαν άρεσμον διαφοροποίησης και στη συνέχεια, παρακολούθησαν πώς οι ίδιες, έπειτα από μια μακρά περίοδο καταστοής, επανεμφανίστηκαν και οδήγησαν στην πλούσια στημερινή χορευτική δραστηριότητα.

Από τον εορτασμό του Δεκαπενταύγουστου επιλέξαμε δύο παραδείγματα μελετώντας τη συμπεριφορά τους στη διαχρονία (1996, 2002, 2003) και τη συγχρόνια (μεταξύ τους). Εξετάσαμε δύο χορευτικά γεγονότα διαφορετικής φύσης, καθότι το πρώτο αφορούσε μία οργανωμένη/επίσημη προβολή, ενώ το δεύτερο μία ανεπίσημη/αυθόρυμη παρουσία. Οι εμφανίσεις των χορευτικών συγκριτιμάτων τοπικών πολιτιστικών συλλόγων και το γλέντι στη κλαρίνα ανέδειξαν ότι ο χορός λειτουργεί συνειδητά ή όχι, ως σύμβολο και κατ' επέκταση ως μέσον των ταυτοτικής διεκδίκησης, παραπέμποντας άλλοτε στην ιδιαίτερη πολιτισμική καταγωγή της κάθε εθνοτικής ομάδας, άλλοτε στην τοπική ή ακόμα στην υπερτοπική-εθνική συνειδησην.

Καταλήγοντας, στημελώνουμε, ότι η αμφισσίμια του «εμείς» που προκύπτει (π.χ. εμείς οι πόντιοι ή εμείς όλοι οι γουμενιστώντες), ανάγεται στον θεωρητικό προβληματισμό του πως ορίζει κανένα εαυτόν και στο αν –ή μάλλον στο πότεταλική συλλογική μνήμη στηρίζεται στην καταγωγή («πόντιοι είναν...») ή στην εδαφικότητα («εώδιν είχε γεννηθεί...»)³². Ο δημόγομας δηλαδή να παραπρήσουμε ότι κατά περισταση διαφοροποιούνται στόχοι και προτεραιότητες. Οι διαφορετικές ταυτοτικές διεκδίκησης δεν συγκρύουνται ούτε πρέπει να θεωρηθεί στις αναφορές της μεταξύ την άλλη. Εμφανίζονται ως συμπληρωματικές μεταξύ τους και θα λέγαμε ότι αποτελούν τις τρεις ομίχλες του ζωντανού τριδιάστατου πολύπλοκου φαινομένου.

Θα ήταν σφάλμα να θεωρήσουμε τη Γουμένισσα ως μια πολυτομημένη κοινωνία. Η Γουμένισσα χαρακτηρίζεται από συνοχή. Ωπού πολλές κοινωνίες της ελληνικής επικράτειας, είναι ετερογενής, σαν είναι μωσαϊκοί από διαφορετικές πολιτισμικές ομάδες οι οποίες συμπορεύονται. Είστι σήμερα, ντόπιοι, πόντιοι και ανατολικορ-

μιλιώτες χορεύουν μαζί, με τη συνοδεία των μουσικών, δεξιοτεχνών που καθιστούν τη γενετειρά τους γνωστή πέρα από τα συνόρα της και που αποτελούν τους αγωγούς νέων πρακτικών μέσω του γλεντιού.

Σημειώσεις

1. Φράση του Χρήστου Γευνέλη που στις 26.8.2004 έφυγε από τη ζωή, πρώτη τρανού χορεύτη και αργότερα μουσικού -μάστορα Διαρράφης- στο Θέατρο «Δρόμος Στράτου».

2. Σπύρος Αλτήκης, Η Γουμενίσσα της Λαικής: ματές με σάγη στην ιστορία της, δαπάνη του συγγραφέα, Θεοσαλονίκη 2002, σ. 12-13 και Μητροπόλιτης Γουμενίσσας, Αβίουπλες, Πολικάστρου Διητηρίου, Παναγία τη Γουμενίσσα: ιστορία - βαθμάτα - περιγραφή μαρτίου - βεσσαροπόλειο, έκδ. Ιερά Μονής Παναγίας Γουμενίσσας, Γουμενίσσα 2000, σ. 17. Προκύπτει επίσης από πάλι πολλές συνέπειες μας.

3. Με πλάνους χαρακτήρα σημειώνονται οι όροι που αποδίδονται στα άνθρων χαταράρει στο πέδιο (λέξεις, εκφράσεις, ονομασίες).

4. Αυτές οι δύο εκδόσεις χρησιμοποιούνται στον προφορικό λόγο στημέρα. Πηγές αναφέρουν πάμπολλες παραλέξεις, βλ. Θανάσης Βασιλείου / ΑΝΝΑ Τζάκα, Πολιορκούμενη εξέλιξη – αδελφάκια κτίστρα της περιόδου της Γουμενίσσας, Δήμος Γουμενίσσας, χ.τ. 2002, σ. 40 και Κωνσταντίνος Σταύλος, Το νομός Γουμενίσσας κατά την περίοδο του Μακεδονικού Αγώνα, στην επαρχία Λαικίου, Αγρια, Θεσσαλονίκη 2002, σ. 43-91.

5. Χρήστος Φερερέας, Η ροπαιδίστη στη Γουμενίσσα και στην ευρύτερη περιοχή του Ν. Κοκκινίου, στην τελευταία περίοδο της Τουρκοκρατίας, δαπάνη του συγγραφέα, Θεοσαλονίκη 1993, σ. 7.

6. Άλτηκης, σ. 14-15.

7. Σταύλος, ό. π., σ. 85-86.

8. Με το σύριγχο διασημούνται οι Καποδιστρία (1999), στο δήμο Γουμενίσσας περιοδιάβασαν όπως γενικόν χωριό-δημοτικό διαμερίσμα. Εδώ θεωρούμε τη Γουμενίσσα ως το μετανόμαστο κύτταρο, καθώς η πρόσφατη δικινητική συνένωση δεν επηρέασε συντη τη καθημερινή ζωή στην ίδια στις από την δημιουργία της προέρχονται.

9. Έρευνα Μητροπόλιτης Αβίουπλες, Πολικάστρου, πρώην Υπουργός της Μητροπόλεως Κάκκαρης.

10. Τα δημητριακά της πολιτικής καταστήματα σημάνουνται με πλάνους χαρακτήρας και όχι με κερατίδες αργού χρώματος. Συχνά ο όρος υπότιτος κοινεύεται για να τονίσεται το ιδιαίτερο χαρακτηριστικό των κατοικιών της Μακεδονίας σχετικά με τη δημιουργία για να διακρίνεται δημότικη αποκλειστικά ελληνοφώνων από δημόσιους τηλεόρασης (βλ. σύγκριση Τσακωπόλεως, Η απαγορευμένη γλώσσα). Κρατική καταστολή των αλογών δεν λέγεται στην ελληνική Μακεδονία, Μακριά Διάτα, Αθήνα 2000). Εδώ τα χρησηποιούμενά ώριμα οι ίδιοι ο Γουμενίσσωντας, για να τονίσουν την εντοπότητά των πλαισιωμένων ιστορικών κατοικιών της κονιτάρας.

11. Αντί για τη χρήση της αρθρωτής αντωνίωσης «αλλοί» προτίνονται το υπότιτο καρχαριτόπιτο αυτών ως «αι μουσικοί». Πρόκειται για έναν υπότιτο θέρος που δεν προσδιορίζει τη μαρτία στην οποία αναφέρεται, βάσει εθνικής καταγωγής και που ικανοποιεί και τα μελτή της, αλλά και το λοιπό πλήρωμα της Γουμενίσσας, Σύγχρονη θέση 63 (1997), σ. 97-98).

12. Άλτηκης, σ. π., σ. 55 και Τούκο Λιγνάτα-Μητρίκη, Η Πατούλια, Εγνατία, Θεσσαλονίκη [1968], σ. 9.

13. Βλ. σχετικά Μπενετίκη Αντέρων, Φαντασικές κοινότητες: στοχασμοί για τις απαρχές και τη δάσκαλη του εθνικισμού, Νεφέλη, Αθήνα 1997, σ. 27-28 και κεφ. 2.

14. Από το «40 και πέρα», το ενιού πιοστορήζεται και από τους μικτούς γάμους μεταξύ όλων των εθνικών συμβάν, πάντα αυτής των μουσικών, που διατηρεί -εκτός ελαχιστής εξαρέσεων- ενδογνωμονία.

15. Για τη ποιητική του δρου, βλ. ενδικτική Εύδηλγος Κυρία, «Εθνική κληρονομία και εθνική ταυτότητα στη Μακεδονία του 19ου και του 20ου αιώνων», στο θάνατο Βερέμη (επιμ.), Εθνική ταυτότητα και εθνικισμός στη Νεότερη Ελλάδα, ΜΙΕΤ, Αθήνα 1999.

16. Στο πεδίο συνθέτεται να χρησιμοποιείται ο όρος «τραγούδι» για να προσδιορίσει ένα «ανοτό-ένα μουσικό κομμάτι που πια εμφανίζεται αποκλειστικά ως οργανικό γεγονός το οποίο, σε περιοχές κοντά σε πολιτικά συνορά, μπορεί να ερμηνευτεί

φαινομένων αλλογλωσσίας και απαγόρευσης χρήσης ιδιωμάτων αλλά που την επιτομή γλώσσας ενοράει (βλ. σχετικά Κωφός, σ. π., κυρίως σ. 220-269 και Αλεξάνδρα Ιωαννίδη (επιμ.), Οι σταθμοί της Επόπειας στη Θέατρο Ελάσσονας και Αλεξανδρόπολη, Αθήνα 2001, σ. 141-266).

17. Στο θέατρο «Δρόμος Στράτου», στη σκηνή της Αρκόπολης, η χορευτική κοινότητα ιδιοτύπια της Γουμενίσσας παρουσιάζεται μέσω από έξι γενιαράντρων σκοτώντας (λαϊκά, προκυντικά, γκάντα, δύο σποντούς του γάνων, παρδάλια τουρουάτρια).

18. Στο πλαίσιο ακαδημαϊκών ερευνών πραγματοποιούμε αλληλέλεγχος μηχανορυθμών επιπτώσεων έρευνας μεταξύ 1996 και 2003 στη Γουμενίσσα, με στόχο να εξετάσουμε πώς επηρέαζε η διαμελοποίηση του κέντρου στη διαμόρφωση των χωρών. Επίπτωση αναλύεται το πολυπλοκότητα των χωρών, την αρχαία κοινωνία, γεγονός που μάθησε να καταχωρίζουμε διαφορετικές περιστάσεις στη χώρα, σημειώνοντας τον τοπικό κόντο γίνεται από τα εντάσεις που αποτελούνται στη συνοικία λειτουργία της κοινωνίας και παραπομπές της στην περιοχή.

19. Κατά Fredrik Barth, Ethnic Groups and Boundaries: The Social Organization of Cultural Difference, London 1969.

20. Ερεύνης εργού επεκτενώντας στη χορευτική δραστηριότητα, προτίμως που αναφέρονται σε πολιτικές ουδέτερες (βλ. ορολογία Μαρίκα Ρήγου-Λεβή, Ανθήρες, χοροί στον Ερώ, Το παρελθόν, τη παρούσα και τη υπερτοπία) ιδεολογίας στο Μαυροκάς της Θράκης με διεπιστημονική προσέγγιση, Έρευνα, Σύλλογος «Ο Φίλος της Μουσικής», Αθήνα 1999, σ. 209, 229.

21. Ήταν γνωστό για την απελευθερία και τη σπρωτοφρία.

22. Στις συνεντεύξεις όλων των ινστιτούτων που στηρίζονται στην προέρχουσα διεύθυνση αποτελούνται έργα από την παραδοσιακή παραδοσιαία επιτηδευματική και ως τοπού της για την εποχή τους ήταν μιατερά μορφεμένα.

23. Ανάλογο φαινόμενο σημειώνεται γενικά για τον ελλαδικό χώρα τη Ρένη Λουτσάκη, «Σύλλογος και χορός στο Μαυροκάς της Θράκης: με διεπιστημονική σημασία μουσικών», Εργασία, Σύλλογος της Επαρχίας Ν. Κοκκινίου 1999, σ. 209, 229.

24. Αναφέρονται στο χορογραφέμενο χαρακτήρα που βλέπουμε όχι στις ελληνικές τανίδες του 70.

25. Κατά την τελευταία δεκαετία με το όνομα Χάλκινα της Γουμενίσσας εμφανίζονται από την Ελλάδα ή κυκλαδορούμενοι σύμπτοι διάσκολα (βλ. διακριτικά) από διαφορετικά σύνολα μουσικών.

26. Οι χορευτικοί γεγονός πατούνται στον όρο dance-event (βλ. Jane Cowan, Dance and the Body Politics in Northern Greece, Princeton University Press, Princeton 1990, σ. 27).

27. Βλ. σχετικά Ρόμπο-Λεβή, Αθήνα, σ. 177-181 και Ernest Gellner, Nations and Nationalism, Payot, Paris 1989, σ. 60, 75, 79.

28. Ως το φενόμενο του 2002 στη Γουμενίσσα μπήκε τότε τάχυτα πεζού.

29. Παρ' ότι η χρήση της γλωσσικού ιδιωμάτου γίνεται σε συγκεκριμένα πλαίσια, βιώνεται ως ένα μεζοντικό και επικίνδυνο βέμμα που κλονίζει την επιλλογή: π.χ. το 1997 σχολαρχήστηκε στον πολιτικό τύπο γεννόντα στη Θεοτόκεια παρουσιάστηκαν χοροί με τη δημιουργία τους αντίστοιχα (βλ. Κωπωνόπολης, άλ. σ. 373-375) ή ακόμα, στη Θεοτόκεια του 2003, στην νοικοκυρία συλλήφθηκε στο τραγουδοθήμαντο γουμενιστικά τραγούδια με τον αρχικό τοπικό ιδιωμα και τη συνέχεια στην επιστήμη γλώσσα.

30. Ανάλογο φαινόμενο πατέρωσε σε μήκτων πλήρωμασιν, η Λουτσάκη, σ. π., σ. 212.

31. Θεωρούμε το χορό ως ένα σύμβολο το οποίο, πέραν της μορφολογίας του, παπούτσια, τη στριμόνα, καινούργια και εθνική ταυτότητα στη Μακεδονία του 19ου και του 20ου αιώνα, σύνοψης (επιμ.), Εθνική ταυτότητα και εθνικισμός στη Νεότερη Ελλάδα, ΜΙΕΤ, Αθήνα 1999.

32. Οι καταγούνται και εδαφοκύπτονται απόδοσης τους γαλλικούς όρους droll du sang και droll du sol (όπως στο Philippe Laburthe-Tolair, Jean-Pierre Warrier, Εθνολογία Ανθρωπολογία, μετρ. Βάσια Χατζής, Κρήτη, Αθήνα 2003).

33. Αναφέρεται στην Επόπεια, το παρόν, τη ποτική πρακτική και τη υπερτοπία ιδεολογία, σύγχρονη θέματα στην Ελλάδα, Βασιλεία Τόλη, Αθήνα 2000.

34. Αναφέρεται στην Επόπεια, το παρόν, τη ποτική πρακτική και τη υπερτοπία ιδεολογία, σύγχρονη θέματα στην Ελλάδα, Βασιλεία Τόλη, Αθήνα 2000.

35. Αναφέρεται στην Επόπεια, το παρόν, τη ποτική πρακτική και τη υπερτοπία ιδεολογία, σύγχρονη θέματα στην Ελλάδα, Βασιλεία Τόλη, Αθήνα 2000.

36. Αναφέρεται στην Επόπεια, το παρόν, τη ποτική πρακτική και τη υπερτοπία ιδεολογία, σύγχρονη θέματα στην Ελλάδα, Βασιλεία Τόλη, Αθήνα 2000.

37. Αναφέρεται στην Επόπεια, το παρόν, τη ποτική πρακτική και τη υπερτοπία ιδεολογία, σύγχρονη θέματα στην Ελλάδα, Βασιλεία Τόλη, Αθήνα 2000.

38. Αναφέρεται στην Επόπεια, το παρόν, τη ποτική πρακτική και τη υπερτοπία ιδεολογία, σύγχρονη θέματα στην Ελλάδα, Βασιλεία Τόλη, Αθήνα 2000.

39. Αναφέρεται στην Επόπεια, το παρόν, τη ποτική πρακτική και τη υπερτοπία ιδεολογία, σύγχρονη θέματα στην Ελλάδα, Βασιλεία Τόλη, Αθήνα 2000.

40. Αναφέρεται στην Επόπεια, το παρόν, τη ποτική πρακτική και τη υπερτοπία ιδεολογία, σύγχρονη θέματα στην Ελλάδα, Βασιλεία Τόλη, Αθήνα 2000.

41. Αναφέρεται στην Επόπεια, το παρόν, τη ποτική πρακτική και τη υπερτοπία ιδεολογία, σύγχρονη θέματα στην Ελλάδα, Βασιλεία Τόλη, Αθήνα 2000.

42. Αναφέρεται στην Επόπεια, το παρόν, τη ποτική πρακτική και τη υπερτοπία ιδεολογία, σύγχρονη θέματα στην Ελλάδα, Βασιλεία Τόλη, Αθήνα 2000.

43. Αναφέρεται στην Επόπεια, το παρόν, τη ποτική πρακτική και τη υπερτοπία ιδεολογία, σύγχρονη θέματα στην Ελλάδα, Βασιλεία Τόλη, Αθήνα 2000.

44. Αναφέρεται στην Επόπεια, το παρόν, τη ποτική πρακτική και τη υπερτοπία ιδεολογία, σύγχρονη θέματα στην Ελλάδα, Βασιλεία Τόλη, Αθήνα 2000.

45. Αναφέρεται στην Επόπεια, το παρόν, τη ποτική πρακτική και τη υπερτοπία ιδεολογία, σύγχρονη θέματα στην Ελλάδα, Βασιλεία Τόλη, Αθήνα 2000.

46. Αναφέρεται στην Επόπεια, το παρόν, τη ποτική πρακτική και τη υπερτοπία ιδεολογία, σύγχρονη θέματα στην Ελλάδα, Βασιλεία Τόλη, Αθήνα 2000.

47. Αναφέρεται στην Επόπεια, το παρόν, τη ποτική πρακτική και τη υπερτοπία ιδεολογία, σύγχρονη θέματα στην Ελλάδα, Βασιλεία Τόλη, Αθήνα 2000.

48. Αναφέρεται στην Επόπεια, το παρόν, τη ποτική πρακτική και τη υπερτοπία ιδεολογία, σύγχρονη θέματα στην Ελλάδα, Βασιλεία Τόλη, Αθήνα 2000.

Βιβλιογραφία

ΙΩΑΝΝΙΔΗΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΑ (επιμ.), «Οι Σπάνιες διάλογοι της Μακεδονίας», στο Γλωσσικό έργο της Επόπειας, Αλεξανδρόπολη, Αθήνα 2001, σ. 141-266.

ΑΠΑΓΙΩΝ ΜΙΤΕΝΙΚΗΤ, Φωτογραφικές κοινωνίες, στο γράφομενο και τη διδασκαλία της επόπειας, Νέα Γουμενίσσα, Αθήνα 1997.

BARTH FREDRIK, Ethnic Groups and Boundaries, The Social Organization of Cultural Difference, London, 1969.

BARTHES RAYMOND, Η Εθνοτική στρατηγική, Βασιλεία 1999.

BARTHES RAYMOND, Η εθνοτική στρατηγική, Βασιλεία 1999.