

Ο χορός στη σύγχρονη εποχή

Κατερίνα Τσεκούρα

Αρχαιολόγος

Τελευταίος σταθμός στο ταξίδι του χορού στο χρόνο δεν θα μπορούσε παρά να είναι η σύγχρονη εποχή. Όπως επισημαίνεται στο άρθρο της Μαρίκας Ρόμπου-Λεβίδη «Ταράδοση και νεωτέρικη στο χορό», η επαφή μας σήμερα με τη χορευτική δραστηριότητα συντελείται με ποικίλους τρόπους, άμεσα (μέσα από τις σχολές χορού, ίδιωτικές ή δημόσιες γιορτές, πολιτιστικές εκδηλώσεις, εθνικά δρώμενα κ.λπ.) ή έμμεσα (μέσω σχετικών βιβλίων, σπουδών, συνέδριών κ.λπ.). Ιδιαίτερο παντως ενδιαφέρον θα λέγαμε ότι παρουσιάζει στις μέρες μας η συνύπαρξη του λεγόμενου παραδοσιακού και του έντεχνου χορού –ως εκφράσεων της παραδοσιακής και της νεωτερικής κοινωνίας αντιστοιχα-, καθώς και το φαινόμενο της αναβίωσης του παραδοσιακού χορού στη νεωτερική κοινωνία.

συγγραφέας δινει βάρος όχι μόνο στην κοινωνική αλλά και στην αισθητική διάσταση του φαινομένου «χορος», επιχειρώντας μια επί της ουσίας προσέγγιση και ερμηνεία του.

Στο άρθρο της «Για μια ελληνική ιστορία του χορού» η Μαρία Τσουτσουρά εστιάζει στη νεότερη ιστορία του έντεχνου χορού στην Ελλάδα μέσα από την ανάλυση των σχετικών με το θέμα ελληνικών αυτοτελών εκδόσεων. Αναδεικνύει έτσι τα κύρια φαινόμενα και τις τάσεις του 20ού αιώνα, τονίζοντας τελικά ότι μερικά από τα σημαντικότερα επιτεύγματα της χορευτικής τέχνης στην Ελλάδα σημειώθηκαν ακριβώς όποτε οι έλληνες καλλιτεχνες τόλμησαν να θεωρήσουν και να αξιοποιήσουν αισθητικά με σύγχρονα μέσα την έμπνευση που αναδύεται από το αισθήμα της ελληνικής ιστορικότητας.



1. Η συγγρέζο χορεύτρια
Nikolska στον Παρθενώνα.
Αθήνα, 1929 (φωτ. Nelly's).

Χαρακτηριστικό είναι το παράδειγμα της χορογραφίας των παραστάσεων αρχαίου δράματος, όταν μάλιστα αυτές ανήκουν σε προϊκισμένες προσωπικότητες του χορού. Η Εύα Palmer-Sikelianou είναι αδιαφοριστήτη μια από τις σημαντικότερες, όπως έκανάθαρα μπορεί να συμπεράνει κανείς διαβάζοντας και το άρθρο της Ελένης Φεσσά-Εμμανουήλ «Η χορογραφία στο αρχαίο δράμα». Η προσφορά της Εύας Palmer-Sikelianou». Εδώ προσεγγίζεται τόσο η ιστορική σημασία των καινοτομιών της μεγάλης χορογράφου στη σκηνική αντιμετώπιση του χορού του Προμηθέα Δερμάτη και των Ικετίδων –στις Δελφικές Εορτές του 1927 και 1930 αντιστοιχα–, όσο και η γονυμή επίφορη της σε μετέπειτα σκαπανείς της ελληνικής χορογραφίας του αρχαίου δράματος. Η σημαντικότερη πάνωντας προσφορά της είναι ότι πρωτη εκείνη ανέλαβε να κάνει και πάλι το χορό «καρδιά» της σκηνικής παρουσίασης της τραγωδίας, ένα σύνολο δηλαδή που να χορεύει, να υποκρίνεται και να τραγουδάει.

Με τα αρέφοι που ακολουθούν, της Αιμιλίας Μπούκηρητ («Απόλλων και Διόνυσος: το χορεύον πνεύμα») και της Λήδας Shantala («Αρχαίες ρίζες της χοροθεραπείας στην Ελλάδα και στην Ινδία»), παραμένουν στην περιοχή της αρχαιότητας. Η πρώτη επιχειρεί την προσεγγίση των αρχαίων θεών Απόλλωνα και Διονύσου ως κοσμικών «αρχών-δυναμικών» που ενυπάρχουν διασχιστικά σε κάθε μορφής δημιουργία, καθώς οι ίδιαιτερα χαρακτηριστικά τους συνδέονται άροπτα με το σώμα και τη φύση, το χορό και τις τέχνες γενικότερα. Η δευτέρη, σε μια ενδιαφέρουσα συγκρήτη μελέτη μεταξύ αρχαίου ελληνικού και ινδικού χορού, εστιάζει στην ιερότητα του χαρακτήρα τους.

Πρωχωρώντας στο χρόνο, η Βάσια Γιαντάπου-Καραμανώλη («Ο χορός στο λαϊκό παραμύθι») προσεγγίζει και από κοινωνιολογική άποψη το χορό, συμπερινοντάς ότι «ο χορός στο λαϊκό παραμύθι, διατηρώντας τα κοινωνικά του χαρακτηριστικά, εισάγεται στην αφήγηση κατά την αναδίητην ευχαριστών γεγονότων όπως ακριβώς συμβαίνει και στην καθημερινή ζωή της κοινότητας, ενώ παραλληλα λειτουργεί ως διαδικασία μήποτε στον κόδιμο της μαγείας».

Το φαινόμενο της αιφθονίας στη σύγχρονη ελληνική κοινωνία χορευτικών συγκροτημάτων με αντικείμενο τον παραδοσιακό χορό προσπαθεί να ερμηνεύεται ο Λευτέρης Δρανδάκης («Οι ελληνικοί παραδοσιακοί χοροί. Διδασκαλία και καλλιτεχνική έκφραση»), τονίζοντας ότι ο χορός δεν θα πρέπει να θεωρείται μόνο θεατρικό πάρασταση αλλά ζωτικόν στοιχείο της σπηλειονής ελληνικής πραγματικότητας και ουσιαστικό μέσο της σύγχρονης έκφρασης.

Κατέρινα Καμπανέλλη αναφέρεται, στη συνέχεια, στα σκηνικά και τα κοστούμια που προορίζονται ειδικά για το χορό («Σκηνικά και κοστούμια. Ο ρόλος τους στο κλασικό μπαλέτο και στον μνητέρο χορό»), εστιάζοντας όχι μόνο στην ιστορία τους και στους διαφορετικούς ρόλους που κατά καιρούς κλήθηκαν να παιένουν, αλλά και στους σημαντικότερους δημιουργούς και χορευτές, που



2. Γερμανίδη χορεύτρια.
Δρεσδη, 1923 (φωτ. Nelly's).

συνέβαλαν με τρόπο ουσιαστικό στην εξέλιξη της σκηνογραφίας και της ενδυματολογίας.

Η σύγχρονη χορευτική σκηνή απασχολεί τη Χριστίνα Πολυχρονίδου στο άρθρο της «Θεσμοί καφορείς του σύγχρονου χορού. Ενα συστήμα με δυσλεπτουργίες». Εδώ παρατίθεται ένας κατατοπικός κατάλογος με λεπτομερή στοιχεία των ανώτερων επαγγελματικών σχολών και των ομάδων χορού. Η συγγραφέας δεν παραλείπει να αναφερθεί και σε άλλες παραμέτρους της σύγχρονης χορευτικής δραστηριότητας –όπως τα φεστιβάλ χορού και η τέχνη του Videodance–, καθώς και στα προβλήματα που αντιμετωπίζει ο κόδιμος του χορού στην Ελλάδα ως απόρροιο ενός γραφειοκρατικού συστήματος που δισλεπτουργεί και της έλεωψης ουσιαστικής οικονομικής στηρίξης.

Η παρουσίαση του χορού στη σύγχρονη εποχή ολοκληρώνεται με δύο ενδιαφέροντα άρθρα της Ρένας Λουτζάκη: «Ο χορός στην εγκύλων παιδεία» και «Βιβλιογραφία για το χορό». Στο πρώτο, θεωρώντας τις εγκυλοπαιδίες ως σημαντικές πρεσβύτερες γνώστες και συνεπώς οργανικό μέρος της ιστορικής πορείας της έννοιας «χορός», η συγγραφέας χρησιμοποιεί ως αφετηρία την αποδειλίτηση οκτώ ελληνικών εγκυλοπαιδίων –από το 1898 έως σήμερα–, με δύο βασικούς στόχους: αφενός να διαπιστωθεί ο τρόπος ερμηνείας του όρου «χορός», καθώς και η μετεξέλεξη του περιεχομένου του όρου από τους εγκυλοπαιδιστές, και αφετέρου να διερευνηθεί ο βαθμός σύγκλισης/αποκλίσης ανάμεσα στα λήμματα. Στο δευτέρο άρθρο της ίδιας συγγραφέως, σχετικά με τη βιβλιογραφία του χορού, οι τίτλοι βιβλίων που παρατίθενται ανήκουν σε έλληνες και ξένους συγγραφείς, καλύπτοντας το χρονικό διάστημα από το 1835 έως σήμερα, που ο χορός έχει πλεον αναδειχθεί σε αντικείμενο σοβαρής μελέτης όχι μόνο στους χώρους της τέχνης και του πολιτισμού αλλά και της εκπαίδευσης.