

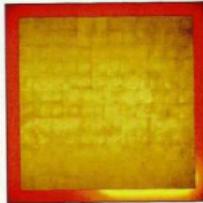


# ΔΙΑΛΟΓΟΣ ΠΑΡΟΝΤΟΣ-ΠΑΡΕΛΘΟΝΤΟΣ

**Αντρέας Ιωαννίδης**

Ιστορικός Τέχνης

Επιμελητής στην Εθνική Πινακοθήκη



Για άλλη μια φορά το ποποθετούμε ένα σύγχρονο έργο τέχνης μέσα σε ένα μνημείο του παρελθόντος καλώντας το καθένα από αυτά να συμμετέχει στη ζωή του άλλου. Πρόκειται για την τοποθέτηση ενός έργου του Σπηλβεν Αντωνάκου στο βυζαντινό παρεκκλήσι του Αγίου Γεωργίου στον αρχαιολογικό χώρο του Μυστρά (Αύγουστος-Οκτώβριος 2004) και για μια ιστορία που ξεκίνησε δύο και τέσσερα χρόνια σε συνεργασία με την 5η Εφορεία Βυζαντινών Αρχαιοτήτων, με στόχο την αναζήτηση του διαλόγου μεταξύ παρελθόντος και παρόντος. Στην προκειμένη περίπτωση αφορά την εικονογράφηση ενός βυζαντινού ναού μέσω ενός σύγχρονου έργου.

Όλα αρχισαν με αφορμή μια βαθιά εμμονή μου, που όσο πάει γίνεται καὶ παὶ κυριαρχῃ, στη κάθε ανθρώπινη δραστηριότητα, και πολι περισσότερο τη τέχνη, έχει ταυτόχρονα μια ιστορική και μια αιστορική διάσταση. Αυτή η τελευταία οφείλεται στο γεγονός ότι στην τέχνη ελλαζένουν διαχρονικές και οικουμενικές ανθρώπινες ανάγκες οι οποίες συνοψίζονται στα τρία βασικά υπαρξιακά ερωτήματα του ανθρώπου: Τι είμαι; Τι είναι ο Κόσμος και κυρίως; Γιατί υπάρχω, την πιο ανεγώνων πανανθρώπινη αναζήτηση. Όσο για την ιστορική διάσταση, αυτή δεν είναι τιποτε άλλο πάρα οι μορφές που ενδύνονται τα παραπάνω ερωτήματα σε διαφορετικούς τόπους και χρόνους. Κάπου εδώ, στη σύναντηση των δύο αυτών ιδιοτήτων, νομίζω ότι ποποθετείται και ένα βασικό κριτήριο για το μεγάλο έργο τέχνης, στο σημείο δηλαδή συνάντησης του ανθρώπου (ιστορία) με το πανανθρώπινο (αιστορικότητα), τόσο σε επίπεδο συνειδήσης και καὶ αυστενίδησης.

Αυτή ακριβώς η αιστορική διάσταση είναι που δοκιμάζει την αντοχή στο χρόνο του παρελθόντος και του παρόντος ταυτόχρονα, διότι, όπως διαπιστώνει καὶ περάσα το Νίτος, «εκείνοι που οποίο κάποιες μπόρες να απλώνει και να διεύρυνε την έννοια „ανθρώπος“ και να την πληρώσει με μεγαλύτερη ομορφιά, πρέπει να υπάρχει αιώνια για να μπορεί να το πρότεινε αυτό».

Οταν λοιπόν βρέθηκα αντιπεπτώς με το έργο αυτό του Αντωνάκου, εκτελέσθημε στο Εθνικό Μουσείο Σύγχρονης Τέχνης, το ορματιστικά αυτόματα μέσον στο μικρό βυζαντινό παρεκκλήσι. Ένωσα να με τυλίγω με πλούσια σε περιεχόμενα σιωπηρή θαλπωρή, μια σιωπή που δεν είχε να κάνει με την απουσία του λόγου αλλά με την ταυτόχρονη παρουσία ενός άφατου λόγου και μιας ασφάτες εικόνας, σα αντιφατικό και να φινέται αυτό το συγκεκριμένο έργο λιγότερο αναπαριστά και περισσότερο διακινεῖ αισθήσεις και αυτό που διακινεί είναι μια αίσθηση του ιερού. Οι τετράγωνοι πίνακες που συνέθεντο το έργο είχαν πάρει ξαφνικά τη θέση της βυζαντινής εικόνας στην πιο αιφρεπτική της μορφή. Άλλωστε, ο ίδιος ο καλτέρχης, σε ένα ταξίδι του στην Ελλάδα τα 1988, σταν ξανθρέμεικα αντιμέτωπος με τις βυζαντινές εικόνες, θα παραπήρει ότι ναι μεν τον ενδιέφερε τα περιεχόμενα των εικόνων αλλά ακόμα και επιστρέφει «τα φυσικά τους αιφρημένα συστατικά – τα διαφορετικά μεταλλικά χρώματα και οι χρωματικές τους ουσίες, τα εξωτερικά καὶ τα εσωτερικά σχήματα των οποίων η απτή παρουσία συνέβαλε απροσμετρά στην αι-

σθηση της ιερότητάς τους» (αναφέρεται από τον Irving Sandler).

Έχω τελικά την εντύπωση ότι με το συγκεκριμένο έργο ο Αντωνάκος προσπάθησε να αποδώσει αυτή την πιο αιφρεπτική διάσταση της εικόνας, με τη βοήθεια της σχέσης τετράγωνο-φωσχώματα. Όντως, στο μικρό μου ανακαλείται αυτόματα η ρήση του Πλωτίνου «καὶ χρῶς φῶτα ὄντα», ότι δηλαδὴ τα χρώματα είναι φῶς. Με αυτά τα λόγια ο νεοπλατανικός αυτός φιλόσοφος του 3ου αιώνα μ.Χ. θέτει τα θεμέλια της βυζαντινής αισθητικής, σύμφωνα με την οποία το χρώμα δεν μπαίνει να χρωματίσει. Κορύφωση αυτής της διδακτικαίας αποτελεί το χρώμας κάμπος (φάρτο) των βυζαντινών εικόνων, συμβόλο του πανταχού παρόντος Θεού –«Ἐγώ Εμί το Φῶς» – από τον οποίο προσβρέχονται τα πάντα και στον οποίο καταλήγουν πάλι. Άλλωστε κάπως έτσι δεν συμβαίνει και στη φωτή: Η ανάλυση του λευκού ή λαγουδάκου φωτά (χρυσά) μας δίνει την χρωματική πολλαπλότητα. Αυτό τον συνειρμό έκανα αυτόματα στη θέα των επενδυμένων μεταλλικών τετράγωνων επιφανειών –χρυσού και αλουμίνιο – και των φωτεινών χρωμάτων που απορρέουν κάπως από αυτές. Ένα συνειρμό που στη βάση του έχει τη φιλοσοφική αναζήτηση της σχέσης του ενός (λευκού) με το πολλαπλό (λαγούδι χρώματα που απορρέουν καὶ το συναπταλόντων).

Ούσο για τα τετράγωνα σχήματα των φωτεινών πινάκων, θα κράτησαν τον οικουμενικό συμβολισμό του τετράγωνου που βρίσκεται σε συνάρεση με το σταυρό καὶ παραπέμπει στην πλήρωτη καὶ σε ολόκληρο τον δημιουργημένο κόσμο. Και έτσι τετράγωνο καὶ φως μας εισάγουν στην προβληματική των δύο υποστάσεων του Κόσμου, της υλικής καὶ της αυλής αντιστοιχία, δηλαδή ενός ολοκληρωμένου τρόπου του υπάρχειν.

Εικόνες λοιπόν τα έργα του Αντωνάκου στην πιο αιφρεπτική τους μορφή, όπως το μολογόλει σχέδιον καὶ ο ίδιος πο πάνω. Καὶ άπως οι βυζαντινές εικόνες αιφρεύνονται σε συγκεκριμένα πρόσωπα αγίων, έτσι καὶ αυτοί τις αιφρεύνονται σε διάσφορα του. Και αυτή η σχέση αιφρεπτικής δεν είναι ούτε υλική ούτε πνευματική, αλλά φυσική. Με αυτό τον τρόπο δὲ το παραπάνω σκεπτικό καθίσταται ανθρώπινο καὶ αιφρό πλέον τον καθένα μας. Είναι το σημεῖο όπου το αιστορικό συναντά την ιστορία, καὶ μάλιστα την πρωτηποτή ιστορία του καθενός.

## Βιογραφικό

Ο Σπηλβεν Αντωνάκος γεννήθηκε το 1926 στον Άγιο Νικόλαο Λακωνίας. Η ιοκογένεια του εγκαταστάθη στη Νέα Υόρκη. Είναι από τους σημαντικότερους καλτέρχες της διασποράς που ζει, και εργάζεται στη Νέα Υόρκη. Σταθερό γνώσιμος του έργου του, ήδη από τα μέσα της δεκαετίας του '60, είναι η χρήση ενός τεχνολογικού μελικού, οι ωυλήγες νέον, τους οποίους χρηματοποιεί σε ζωγραφική, κατασκευές καὶ εγκαταστάσεις. Έχει μεγάλη διεθνή εκθεσιακή δραστηριότητα στην Αμερική, την Ευρώπη καὶ την Ιαπωνία, όπου βρίσκονται και έργα του σε μουσεία καὶ δημόσιους χώρους.