

ΤΑ ΕΡΓΑΛΕΙΑ ΑΠΟ ΛΑΞΕΜΕΝΟ ΛΙΘΟ ΚΑΤΑ ΤΗΝ ΕΠΟΧΗ ΤΟΥ ΧΑΛΚΟΥ: ΤΟ ΤΈΛΟΣ μιας τεχνολογικής παράδοσης

Αντίκλεια Μουντρέα-Αγραφιώτη

Αρχαιολόγος

Αναπληρώτρια Καθηγήτρια Προϊστορικής Αρχαιολογίας
Πανεπιστήμιο Θεσσαλίας

Στη μνήμη
του Στέλιου Παπαδόπουλου

Η τεχνολογία των λαξεμένων εργαλείων, ως τεχνολογία που λύνει βασικά προβλήματα στο φυσικό και κοινωνικό περιβάλλον, σχετίζεται με τις στρατηγικές επιλογές για την πρόσκτηση και τη μορφοποίηση των καταλήλων για λάξευση πρώτων υλών, αλλά και με τις προσλήψεις και τις αναπαραστάσεις που δημιουργεί η τεχνολογία του λίθου σε άτομα και κοινωνικές ομάδες. Υπάρχουν διάφορα επίπεδα κατανόησης της τεχνολογίας, ανάλογα με τις ερωτήσεις και τους στόχους κάθε προσέγγισης. Η τεχνολογία, ως φαινόμενο γραμμικό και συσωρευτικό, μπορεί να θεωρηθεί ότι αντανακλά ιστορικές εξελικτικές πορείες και ότι σηματοδοτείται από καθοριστικά –στο χώρο και στο χρόνο– σημεία εμφάνισης της καινοτομίας. Μέσα από μια διαφορετική οπτική εμπερέχει πολιτισμικούς προκαθορισμούς, αντιλήφεις για οικονομικές και συμβολικές αξεις, παράγει στρατηγικές δράσης, δίκτυα επαφών και επικοινωνίας, σχετίζεται με τις διαδικασίες ένταξης στο φυσικό και κοινωνικό περιβάλλον, τις συνήθηκες παραγωγής αγαθών και ιδεών, τη διαχείριση γνώσεων και ανθρώπινων δράσεων και, τέλος, αποτελεί μέσο προσδιορισμού ατομικών και συλλογικών ταυτοτήτων.

Εάν το γενικό αυτό πλαίσιο κατανόησης της τεχνολογίας το δούμε σε μια επιστημολογική προσποτή, θα λέγαμε ότι μέχρι τη δεκαετία του 1960 η αρχαιολογία του λαξεμένου λίθου ακολούθησε μιαν αναγνωριστική πορεία και δημιούργησε το βασικό κορτύ των δεδομένων της. Αναζήτησε τις σχέσεις των λιθοτεχνών με το πολιτισμικό-χρονολογικό πλαίσιο και προσπάθησε να εντοπίσει, στα πολιμέριμα συνολα των λαξεμένων τεχνώγρων, τα «ενδεικτικά απολιθώματα» και τα χαρακτηριστικά τεχνο-σύνολα τυπικών εργαλείων, τα οποία χαρακτηρίζουν μοναδικά «αρχαιολογικούς πολιτισμούς». Στις δύο επόμενες δεκαετίες ακολούθησε μια θετικοτική προσέγγιση και διερεύνησε την τεχνολογία του λίθου ως κοινωνικό και οικονομικό φαινόμενο και ως προϊόν και συντελεστή των διαδικασιών προσαρμογής των κοινωνιών στο οικοδομικό περιβάλλον. Τονίστηκαν οι οικονομικές διαστάσεις της τεχνολογίας, προτάθη-



καν μοντέλα διασχρονικής ισχύος, δόθηκε έμφαση στην ανάλυση και την ποσοτικοποίηση των πληροφοριών, οι αρχαιομετρικές επιστημές προσερέφεραν μεθόδους χαρακτηρισμού των υλικών και στατιστικής προσέγγισης των ταξινομικών σχημάτων. Μετά τη δεκαετία του 1980 διερευνώντας επιπλέον οι συμβολικές διαστάσεις της τεχνολογίας στο πλαίσιο του υλικού πολιτισμού και ο τρόπος που ενσωματώνεται στις συνειδήσεις ή αυστηρότητες δομές και στις ανθρώπινες δράσεις, και δημιουργεί αναπαραστάσεις, αντιλήψεις και νοήματα για το παρόν και για μέλλον.

Η τεχνολογία του λαζαρέμενου λίθου, ως σύστημα υλικού και διανοητικού, ξεκινά από τις παραμέτρους που σχετίζονται με την υλικότητα του αντικειμένου της, τις φυσικές και μηχανικές ιδιότητες των πετρώματων, και με τις χειρονομίες (gestes) και δράσεις που μεταφέρουν στο υλικό τις αφρορημένες ίδες και επιλογές του λαζεύτη. Η ανάγνωση των ίχνων που αφήνουν οι διαδικασίες μορφοποίησης των εργαλείων φωτίζει θέματα που αιφορούν στο τεχνικό κεφάλαιο και στις στρατηγικές επιλογές, στις γνωστικές ικανότητες, τις τεχνικές δεξιότητες, τις απομικές ή συλλογικές αποφάσεις και δράσεις. Απλοποιώντας, θα λέγαμε ότι τρία βασικά θέματα διατρέχουν τις τεχνολογίες του λαζαρέμενου λίθου: η πρόσκτηση, η παραγωγή και η κατανάλωση. Τα

τρία αυτά θέματα μεταβάλλονται, ανάλογα με το χρόνο και το χώρο, και έχουν κοινικά σημεία διατομής, τα οποία μας επιτρέπουν να κατανοήσουμε τις κοινωνικές, οικονομικές, λειτουργικές και συμβολικές διαστάσεις της τεχνολογίας.

Η τεχνολογία του λαζαρέμενου λίθου της Εποχής του Χαλκού είναι ένα σύνθετο φαινόμενο, το οποίο, ως μέρος του υλικού πολιτισμού των προϊστορικών κοινωνιών που διαμορφώνονται μετά το τέλος της 4ης χιλιετίας π.Χ. στον αιγαίο χώρο, συνδέεται με τις νέες τεχνικές, οικονομικές, κοινωνικές και πολιτισμικές παραμέτρους, που χαρακτηρίζουν την αύξηση της κοινωνικής συνθετικής πολιτιστικής κατά την Εποχή του Χαλκού. Οι τρόποι πρόσκτησης των πρώτων υλών, οι διαδικασίες παραγωγής φορέων και εργαλεών, η κατανάλωση των λαξεύμενών τεχνέργων, αλλάζουν καθοριστικά μετά την 3η χιλιετία. Αντιθέτω με ότι πιστεύεται, η τεχνολογία του λαζαρέμενου λίθου δεν υποχρεεί κατά την Εποχή του Χαλκού. Είναι εξαιρετικά δυναμική, εντάσσεται στο πλαίσιο της τεχνικής εξειδίκευσης και συμπληρώνει τα μεταλλινά εργαλεία μέχρι το τέλος, μεχριδλάρη την εμφάνιση σε νέους υλικούς, του σιδήρου. Οι Κυκλαδίδες, αποκλειστική πηγή του οινανού, πετρώματος με εξαιρετικές ιδιότητες, που κυριαρχεί με την παρουσία του στη διαμόρφωση των τεχνικών του λαζαρέμενου λίθου της Εποχής του Χαλκού, παίζουν καθοριστικό ρόλο στην εμφάνιση των νέων οριζόντων λειτουργίας των λιθίνων εργαλείων.

Η πρόσκτηση

Ένα από τα κύρια θέματα της τεχνολογίας των εργαλείων λαζαρέμενου λίθου είναι τα πετρώματα που χρησιμοποιούνται για την κατασκευή λαξεύμενών εργαλείων και η γεωλογική προέλευσή τους. Η παρουσία ή η απουσία κατάλληλων πετρώματων για λάξευση στην άμεση περιφέρεια τριφορδότητάς του οικουμενικού επιδρά καθοριστικά στις στρατηγικές πρόσκτησης των πρώτων υλών. Σε όλη τη διάρκεια της προϊστορίας, η αναζήτηση κατάλληλων πρώτων υλών για λάξευση, δηλαδή πυρηνικών πετρώματων με κορυφών ωραίων ζητώντας οι πυρπόλιθοι, και οι φυσικές υλών όπως ο οινανός, ήταν το κύριο μέλλιμα των προϊστορικών λαξεύτων του λίθου. Όταν τα κατάλληλα υλικά δεν ήταν προστά στην άμεση περιφέρεια των οικισμών, τα μετέφεραν από μεγάλυτερες αποστάσεις, αναπτύσσοντας δικτύα διακίνησης και ανταλλαγών, ενωματωμένα σε ευρύτερα δίκτυα πορισμού διάφορων κατηγοριών προϊόντων πώρων ανάγκης ή αντικειμένων γιγτρού. Πρόκειται για την «οικονομία των πρώτων υλών», την οποία αντιχείρισμε και με απλές διχοτομικές προσεγγίσεις, όπως η σχετική συντήρηση χρήσης των υλικών που χαρακτηρίζουμε ως γηγενή ή αλλογενή. Ειδικότερες αναλυτικές μεθόδουις, όπως η προσέγγιση της «εγχειριδιατικής αλυσοδασής», διερευνούν την αντιπροσώπευση κάθε υλικού στα στάδια κατεργασίας των πρώτων υλών στους οικισμούς. Η προσέγγιση αυτή ταξινομεί κάθε λαζαρέμενο τέχνεργο με βάση τις τεχνικές αλληλουχίες οι οποίες το παραγουν, από την πρώτη κατεργασία του φυσικού υλικού μέχρι την απόρριψή του. Τα στάδια και οι φάσεις της προετοιμασίας των φυσικών πετρώματων, η προδιαμόρφωση των πυρήνων, η κατάτημη (débitage)

2. Χάρτης του Αιγαίου με τις πηγές οινανού και θέσεις πηγών Καππαδοκίας και Καρπάθου.





3. Αντίπαρος, περιοχή Σαρού. Οι μικροί κονδύλοι του οινανού έχουν αποτελέσει σε στρώσεις περίπτη.

των φορέων και η μορφοποίηση (façonnage), μπορούν να προσδιορίσουν τη μορφή εισαγωγής των πρώτων υλών και την κατοχή της τεχνογνωσίας κατεργασίας τους, με βάση τις συνεχείς ή ασυνεχείς βιογραφίες των εργαλείων που κατασκευάζονται από γηγενή ή «έωντικά» υλικά. Οι πρώτες φάσεις της εγχειρηματικής αλυσίδας φωτίζουν τις παραμέτρους πρόσκτησης υλικών και την αυτάρκεια των οικισμών σε πρώτες ύλες για βασικές τεχνικές ανάκτης.

Ο οινανός, φαιστειακό γυαλί που λαξεύεται θαυμάσια με όλες τις τεχνικές λάξευσης, αλλά κυρίως με έμμειση κρουστή ή με πίεση, ήταν η πιο επιθυμητή πρώτη ύλη για την κατασκευή λεπίδων με παράλληλες πλευρές και ευθύγραμμες φυσικές κόψεις² (εικ. 1). Το πέτρωμα αυτό είναι ο μεγάλος πρωταγωνιστής των λιθοτεχνιών της ελλαδικής προϊστορίας, είναι το υλικό που προτιμούν οσοι οικισμοί έχουν τη δυνατότητα να το προμηθεύουν, σε όλη τη διάρκεια της Νεολιθικής και της Εποχής του Χαλκού στην ηπειρωτική Ελλάδα και το Αιγαίο³. Επιπλέον, ο οινανός είναι ένα αλλογενές υλικό για όλες τις θέσεις των Κυκλαδών εκτός της Μήλου και είναι «έωντικό» υλικό για τις θέσεις της ηπειρωτικής Ελλάδας, οι οποίες πρέπει να οργανώσουν τις στρατηγικές πρόσκτησης και διακίνησης με μεγάλες αποστάσεις και τις ισορροπίες χρήσης σε σχέση με τους γηγενείς ή αλλογενείς πυρτολίθους, που μεταφέρονται μεσων διαφορετικών δικτύων και αποκλειστικά ηπειρωτικών δρόμων επικοινωνίας.

Στο Αιγαίο υπάρχουν τέσσερις γνωστές πηγές οινανού, που βρίσκονται όλες σε νησιωτικό περιβάλλον, στα ηφαιστειογενή νησιά του νότιου αιγαίακού τόξου (εικ. 2), την Αντίπαρο (εικ. 3-4), τη Μήλο (εικ. 5-7) και το Γαλά, 230 χλμ. ανατολικά της Μήλου, κοντά στη Νίσυρο (εικ. 8-9). Μόνο οι οινανοί των δύο διαφορετικών πηγών

της Μήλου, από τη θέση «Στα Νύχια», στην είσοδο του κόλπου του Αδάμαντα, και από τη θέση Δεμενεγάκι σε υψόμετρο 280 μ. περίπου, στην ανατολική κρημώδη ακτή του νησιού, χρησιμοποιήθηκαν και διακινήθηκαν ευρύτατα κατά την προϊστορία για την κατασκευή λαξεμένων εργαλείων⁴. Οι οινανοί της Αντίπαρου και του Γαλαίου, λόγω του μικρού μεγέθους των φυσικών κονδύλων της πρώτης πηγής, και τη μεγάλη περιεκτικότητα σε σφαιρουλίτες, που προκαλούν ακανόνιστη θραύση, της δεύτερης, λαξεύτηκαν πολύ περιορισμένα για την κατασκευή εργαλείων και είχαν μόνον επιπλόπια χρήση⁵.

4. Αντίπαρος, Παραδείγματα φυσικών κονδύλων οινανού και μικρές λαξεμένες προϊστορικές φολίδες.



Η χρήση του οινανού της Μήλου αρχίζει στην Τελική Παλαιολιθική, είναι εξαιρετικά περιθωριακή, αλλά σηματοδοτεί κυρίως ένα σημαντικό γεγονός: την εμφάνιση της ναυσιπλοΐας στο Αιγαίο και τη γνώση των θαλάσσιων δρόμων προς τη Μήλο. Η προμήθεια οινανού συνεχίζεται κατά τη Μεσολιθική περίοδο (Φράγχθι της Αργολίδας, Γιούρα στις βόρειες Σποράδες, Μαρουλάς στην Κύθνο), αλλά ακόμη χρησιμοποιείται σε πολύ μικρή συχνότητα. Από την 7η χιλιετία π.Χ. και εξής, με την εμφάνιση των πρώτων αγροκτηνοτροφικών εγκαταστάσεων στον ελλαδικό χώρο, η αντίληψη για την πρόσκτηση του πετρώματος αλλάζει, και η συχνότητα χρήσης του οινανού αυξάνει σημαντικά. Ο διαδικασίες πρόσκτησης γίνονται πιο σύνθετες και ενωματώνονται στο σύστημα απόκτησης χρηστικών ή εξαιρετικών αντικεμένων που διακινούνται, ίσως, μέσω ειδουσεμένων τεχνών⁶. Ο οινανός της Μήλου κυκλοφορεί μέχρι τα μέσα της 6ης χιλιετίας σε μια ακτίνα 150 χλμ., προς τις νεολιθικές θέσεις της ανατολικής Ελλάδας (μέχρι τη Θεσσαλία και, σε μικρές ποσότητες, τη νότια Μακεδονία προς βορρά), ενώ προς τα νότια φτάνει στις βόρειες ακτές της Κρήτης. Οι Κυκλαδές φαινέται ότι δεν έχουν ακόμη μόνιμες εγκαταστάσεις, και η προσβαση στις πηγές θέωρεται ότι είναι ελεύθερη στους τεχνίτες που διακινούσαν τον οινανό προς την ηπειρωτική χώρα.

Μετά την 6η χιλιετία π.Χ., κατά τη Νεότερη Νεολιθική, η ποσότητα οινανού που εξάγεται από τη Μήλο αυξάνει σημαντικά. Στις Κυκλαδές εμφανίζονται οι πρώτες μόνιμες εγκαταστάσεις, και ο ρόλος των νησιών του Αρχιπελάγους στη λατόμηση και τη μεταφορά του οινανού προς την ηπειρωτική Ελλάδα και τα άλλα νησιά του Αιγαίου πρέπει να γίνεται σημαντικός. Στις ίδιες τις Κυκλαδές κατά τη Νεότερη και Τελική

Νεολιθική, ο οινανός είναι σχεδόν η αποκλειστική πρώτη ύλη των λαξεμένων εργαλείων. Στις ηπειρωτικές θέσεις η συχνότητα χρήσης του οινανού αυξάνεται, ενώ παράλληλα χρησιμοποιούνται καλής ποιότητας πυριτόλιθοι.

Η Εποχή του Χαλκού χαρακτηρίζεται από σημαντική αύξηση της ποσότητας του οινανού που κυκλοφορεί στις ίδιες τις Κυκλαδές και από τις Κυκλαδές προς μια δευτεριμένη πλέον περιφέρεια, την ηπειρωτική Ελλάδα, το βόρειο και ανατολικό Αιγαίο, τα μικρασιατικά παράλια και την Κρήτη. Στις αρχές της 3ης χιλιετίας εμφανίζονται αρκετές νέες παραμετρούς ας προς την πρόσκτηση του οινανού στην ηπειρωτική Ελλάδα και την Κρήτη: η εγκατάσταση Κυκλαδιτών σε οικισμούς στις παραλίες θέσεις της Απτικής, της Εύβοιας, της Βοιωτίας και στη βόρεια Κρήτη, καθώς και ο πολλαπλασιασμός των πρωτοελλαδικών θέσεων με μεγάλη ποσότητα οινανού και απορριμμάτων κατασκευής λεπίδων στις ίδιες περιοχές δειχνούν μια βασική αλλαγή στον τρόπο διακίνησης του οινανού, μέσω ενδιάμεσων σταθμών κατεργασίας, που σχετίζονται με τη δυναμική πολιτική των πρωτοελλαδικών οικισμών⁷.

Ένα άλλο ενδιαφέρον σημείο των αλλαγών στην προσπτική της πρόσκτησης του οινανού δεν αφορά στην ποσότητα αλλά στην ποιότητα. Μετά τα τέλη της 4ης χιλιετίας, η ποσότητα οινανού που κυκλοφορεί στα οριά της περιφέρειας διαδίδεται του οινανού της Μήλου είναι μικρή, το νόημα της πρόσκτησης λεπίδων οινανού θα συνδέοταν περισσότερο με το γόνητρο των πρισματικών λεπίδων, πάρα με τη λεπτομερική τους χρήση. Διαπιστώνεται ομως ότι σε αυτές τις περιθωριακές περιοχές διευρύνεται το δίκτυο του οινανού και χρησιμοποιούνται για πρώτη φορά οινανοί από άλλες, απομακρυσμένες ως προς το Αιγαίο πηγές, όπως οι πηγές των Καρπα-



5. Μήλος, «Στα Νύχια». Αποθέσεις οινανού σε ριναλόθικα στρώματα.

θίων (Μάνδαλο) ή της Καππαδοκίας (Σιταγροί, Μικρό Βουνό, Πολιόχων, Τροία, αλλά και Κρήτη, στους τάφους της Μεσοσαράς, εικ. 2). Στις περιοχές επικαλύψηται των δικτυών κυκλοφορίας οικισμοί διαφορετικών φυσικών ιδιοτήτων από τον οικισμό της Μήλου, εξαιρετικά υαλώδους υφής και μεγάλης διαφανείας, εισέρχονται στη σκηνή (εικ.10). Στο δικτυο αυτό οι Κυκλαδές και η νότια Ελλάδα δεν φαίνεται να μετέχουν καθόλου, σε αντίθεση με την Κρήτη, η οποία εισάγει οικισμό της Καππαδοκίας από την Πρωτομανική περίοδο και εξής.

Κατά τη δεκαετία του 1980 συζητήθηκαν πολύ τα θεωρητικά πρότυπα διάδοσης του οικισμού, στην προσπάθεια να φωτιστούν οι οικονομικές και τεχνικές παράμετροι της διάχυσης του οικισμού της Μήλου σε διαχρονική προσποτική⁸. Τα ερωτήματα είναι απλά: υπήρξε έλεγχος της πρόσβασης στα λατούεια της Μήλου; Υπήρχαν εξεργασίες που διεκπενδύονται σε τεχνίτες από τους οποίους εξαρτώταν η λατόμηση και η παραγωγή λεπίδων με πίεση; Ανάμεσα στην πηγή και στον τελικό αποδέκτη παρεμβάλλονται απλώς μεταφορές του υλικού, ή οι αποκλειστικοί κάτοχοι της τεχνογνωσίας λατόμησης και κατεργασίας του; Η απαντήση δεν είναι εύκολη. Βασίζεται σε κοπωδείς μελέτες των εργαλείων των οικισμών και των λατομειών⁹. Εάν στους παραγόντες που επηρεάζουν τη διακίνηση του οικισμού τίθενται θέματα κόστους και αποτελεσματικότητας, τότε ο έλεγχος των λατομειών είναι αμφίβολος και η πρόσβαση στις πηγές ελεύθερη¹⁰. Εάν θεωρηθεί ότι η πρόσκτηση υλικών και προϊόντων εντάσσεται σε θέματα κοινωνικού ανταγωνισμού και συγκρούσεων, τότε ο έλεγχος των λατομειών και της διακίνησης των προϊόντων είναι η πιθανότερη υπόθεση. Επικρατούν επομένων σημεία αντικρουμένες ερμηνείες και το θέμα δεν έχει προφανώς λήξη¹¹.

Η παραγωγή

Ο οικισμός στην Εποχή του Χαλκού χρησιμοποιείται κυρίως σε μορφή λεπίδων, με ευθύγραμμες, παραλήγες ή συγκλίνουσες πλευρές και νευρώσεις, μικρό πάχος και μεγάλη επιμήκυνση (εικ. 1). Τα χαρακτηριστικά αυτά, που οφειλονται στη χρήση της τεχνικής της πίεσης, τα ανιχνεύονται στις νεολιθικές λιθοτεχνίες της 7ης και δημοφιλείας. Οι τεχνικές πίεσης της 3ης χιλιετίας στηρίζονται άμως σε μια σημαντική καινοτομία ως προς τον τρόπο εφαρμογής της πίεσης, που επιπτέπει να κατασκευαστούν λεπίδες μεγάλης επιμήκυνσης. Πιστεύεται ότι η καινοτομία αυτή βασίζεται στη χρήση ενός μεγάλου συμπεστή σε σχήμα βακτηρίας, με χάλκινο πίεστρο στο άκρο. Με την εφαρμογή της πίεσης στο άκρο του επιπέδου επίκρουσης του πυρήνα, εξάγονται διαδοχικές σειρές λεπίδων και ο πυρήνας αποκτά πρισματική, κυλινδρική ή κωνική μορφή (εικ. 11, 12). Η επιπυξία της πίεσης απαιτεί άμως έλεγχο πολλών παραμέτρων: τον τρόπο στήριξης του πυρήνα, τη σωστή προετοιμασία της μορφής του προ-πυρήνα, τη δυνατότητα επισκευής και ανανέωσης του επιπέδου επίκρουσης μετά από κάθε σειρά λεπίδων χωρίς μεγάλη μείωση του μήκους κ.λπ. Μόνον ο απόλυτος έλεγχος της τεχνικής επέτρεπε την παραγωγή τυποποιημένων σειρών πρισματικών λεπιδών, όπως αυτές που συναντάμε στους οικισμούς ή τους τάφους της Εποχής του Χαλκού. Με την τεχνική της πίεσης αφαιρούνται από κάθε πυρήνα μερικές σειρές πρισματικές λεπίδες, κατά μέσο όρο περίπου 50. Ο χρόνος απόσπασης ήταν συντομός, σε σχέση με το χρόνο προετοιμασίας του επιπέδου επίκρουσης και της μορφής του πυρήνα. Πιεραματικές λαξεύσεις έχουν αναπαραστή-

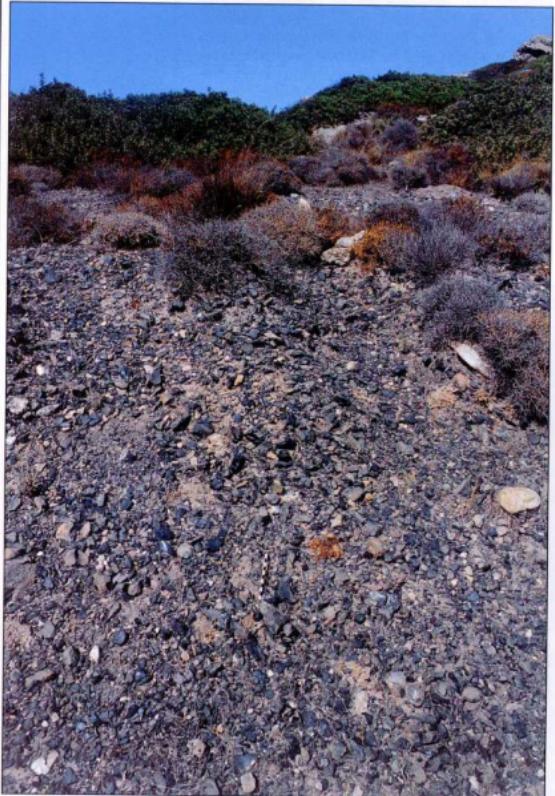


6. Μήλος, «Στα Νύχια». Επίφανεια με απορίματα από τη λέσχηση του οικισμού.

σει τις τεχνικές παραμέτρους αυτής της διαδικασίας, η οποία θεωρείται ότι απαιτεί ιδιαίτερη τεχνογνωσία και δεξιοτεχνία, γι' αυτό και πιστεύεται ότι γινόταν από ειδικευμένους τεχνίτες.

Η αναγνώση της λάθευσης του οφιανού στη σφαίρα της μεγάλης τεχνικής εξερδίκευσης ήταν προφανώς ένα γεγονός με σημαντικές οικονομικές και κοινωνικές επιπτώσεις. Από την 3η χιλιετία και έξης συναντάμε χώρους –παρθενίους ή στεγασμένους–, που πρέπει να ήταν εργαστήρια λάθευσης και κατάτμησης του οφιανού με πίστη. Ο μεγάλος αριθμός φολιδών μορφοποίησης των πυρήνων και απορριμμάτων της διαδικασίας της πιεστής επιπρέπει να διακρίθουν οι χώροι λάθευσης από τους χώρους χρήσης των λεπίδων. Το πρότυπο της εγχειριστικής αλυσίδας, με βάση την «ανάγνωση» των απορριμμάτων, επιπρέπει την κατανόηση του τρόπου «παραγωγής» των λεπίδων οφιανού. Μπορούν να απαντηθούν ερωτήματα καθαρά τεχνικής φυσιστής σε σχέση με την τεχνογνωσία που είχε ως τεχνικό κεφάλαιο ο λάθευτης, αλλά να ανιχνευτούν και αποικικοί παράγοντες, οι χειρονομίες, οι σπηγματιές αποφάσεις

7. Μήλος, Δεμενεγάκι.
Επιφάνεια με απορριμμάτα
λάθευσης οφιανού.



που έπαιρψεν κατά τη διαδικασία της κατάτμησης, τα αποχήματα ή τα λάθη. Σε ένα δεύτερο επίπεδο, μπορούμε να ανιχνεύσουμε τη σχέση της λάθευσης με το χώρο, την πιθανή διάκριση των χώρων όπου γίνεται η κατάτμηση των λεπίδων με πίστη από τους χώρους χρήσης των λεπίδων. Ο εντοπισμός ασυνεχών διαδικασιών διευκυρίνει και άλλες παραμέτρους της παραγωγής, π.χ. αν γίνεται για άμεση χρήση ή εάν παράγονται λεπίδες για «έξαγωγή», δηλαδή εάν υπάρχει διάκριση των δύο φασών, της παραγωγής από την κατανάλωση, αλλά επίσης και διάκριση των προσώπων που προϊόνται από αυτά τα «καταναλώνουν». Ο θαυμασμός που αισθανόμαστε σήμερα για την εξαιρετικά δεξιοτεχνική διαδικασία της κατασκευής λεπίδων με πίστη ίωνς μας παρασύρει σε υπερβολές. Με την υπόθεση των εξαιρετικά εξερδίκευμένων τεχνιτών καταλήγουμε να προτείνουμε ότι υπήρχε πλήρης εξάρτηση των χρηστών από τους λίγους ειδικευμένους δεξιοτέχνες, για αντικείμενα όμως όπως οι πριματικές λεπίδες, οι οποίες είχαν καθαρά λειτουργική και εργαλειακή χρήση, οι κοφτερές τους πλευρές φέρονταν γρήγορα, ανακυκλώνονταν ελάχιστα και απορρίπτονταν εύκολα μετά τη φθορά. Αυτό ίσως ισχύει για τις θέσεις της περιφέρειας της κυκλοφορίας του οφιανού, τι συνέβαινε όμως με τους οικισμούς, των Κυκλαδών π.χ. ο οφιανός είναι σχεδόν η αποκλειστική πρώτη ύλη των λαθευμένων πραγμάτων;

Τέλος, η κοινωνική διάσταση της παραγωγής των λαθεμένων τεχνέργων θα πρέπει να κρατήσει ιδιαίτερα την προσοχή μας. Στο θέμα αυτό είμαστε συχνά αβοήθητοι από τα ιλαρά τεκμήρια, μια και αγνοούμε την κοινωνική θέση των λαθευτών, και ακόμη περισσότερο τη διάκριση ανά πληκτή και φύλο. Δεν πρέπει να λημνούμε τη βέβαιη εμπλοκή διαφόρων ήλικιακών ομάδων στην πρόσκτητη των υλικών, αλλά και στη μεθόση των τεχνικών λαθευτής, καθώς επίσης και τον αποικικό παράγοντα, την ύπαρξη «δασκάλων» ή ταλαντουχών τεχνιτών, που θα δρούσαν όχι μόνο σε τεχνικά περιβάλλοντα παραγωγής, «όπως τα εργαστήρια, αλλά θα μπορούσαν να κατέχουν ένα ειδικό κοινωνικό status».

Στην Εποχή του Χαλκού, όπως δειχαίμε παραπάνω, η επικέντρωση των στόχων της τεχνολογίας του λίθου είναι, θα λέγαμε, παραφράγτως τη γνωστή θέωρις του André Leroi-Gourhan, η παραγωγή όσα το δυνατόν περισσότερων κανονικών λεπίδων με αποτελεσματική ευθύγραμμη κόψη, δηλαδή λεπίδων που θα χρησιμοποιηθούν ως εργαλεία χωρίς δευτερογενή επεξεργασία. Τα εργαλεία sensu stricto όμως, δηλαδή όσα μορφοποιούνται με επεξεργασία, με τη σκόπιμη επέμβαση στην πλευράς, τα άκρα ή και τις άψεις του φορέα, ώστε να διαμορφωθεί ένα εργαλείο συγκεκριμένης μορφής (ένα τρυπάνι, ένα δρεπάνι, ένα έστρωτη ή μια αιχμή βέλους), ενεργοποιούν άλλες δεξιότητες. Λίγα είναι τα διακριτά εργαλεία της Εποχής του Χαλκού, έχουν όμως χαρακτηριστική μορφολογία, με χρονο-στρωματογραφική αξία. Οι αιχμές βέλων με εγκοπή στη βάση (εικ. 13), τα μεγάλα γεωμετρικά οδοντωτά δρεπάνια (εικ. 14), που μορφοποιούνται με αμφιφρόσωπη επεξεργασία σε σχήματα γεωμετρικά, ορθογώνια ημιειλνοειδή ή τριγωνικά και στελεώνονται στη σχισμή μιας

ρωμαλέας έξιλινγης λαβής, και χρησιμοποιούνται ως κοπτικά και θεριστικά εργαλεία, είναι αυτό που θα λέγαμε τα «τυπικά εργαλεία λαξεύμενου λίθου» της Εποχής του Χαλκού. Από άποψη τεχνικών παραγωγής, ενεργητικούς που τις γνώσεις της αμφιπρόσωπης επεξεργασίας, που είναι γνωστή στον ελλαδικό χώρο από τη Νεότερη Νεολιθική και εξής, αλλά εφαρμόζεται σε νέα σχήματα, τα οποία αντιστοιχούν σε νέες μορφές δρεπανών και σε νέους τρόπους στελέχωσης των αχιών. Ενδιαφέρον έχει ότι για τα εργαλεία συχνά, ακόμη και στις Κυκλαδες, χρησιμοποιείται ο πυριτόλιθος και όχι ο εύθραυστος οφιανός, με χαρακτηριστικό παράδειγμα τα μεγάλα οδοντωτά δρεπανά.

Η κατανάλωση

Τα θέματα που συζητήσαμε αφορούσαν σε δύο θεμελιώδεις ζώνες της τεχνολογίας του λαξεύμενου λίθου, την οικονομική και επικοινωνιακή διάσταση της πρόσκτησης των πρώτων υλών και την τεχνική, κοινωνική και οικονομική διάσταση της τεχνογνωσίας για την παραγωγή λεπίδων οφιανού με πίεση και εργαλείων. Εδώμενο πόσο αλληλο-σχετιζόμενες είναι αυτές οι δύο διαστάσεις και πόσο συνδέονται με τις κοινωνικές παραμέτρους της τεχνολογίας.

Το θέμα της κατανάλωσης είναι ο τελευταίος άρνας προσέγγισης, ίσως και ο δυσκολότερος. Σε ένα πρώτο επίπεδο πρόκειται για την πεζή έννοια της χρήσης, εάν υποθέσουμε ότι τα εργαλεία δεν είναι πάρα μέσα επένδυσης στην ύλη. Οι ταξινομήσεις μάς μιλούν για θεωρητικούς λειτουργικούς «τύπους» με βάση τη μορφολογική αναλογία. Τα ένη χρήσης αποκαλύπτουν, μέσω του μικροσκοπίου, τα αράτα για το γυμνό μάτι σκληρής ή μαλακά υλικά, που έκοψαν, χρέωσαν, τρύπωσαν, έξυσαν και μεταποίησαν οι λεπίδες και τα μορφοποιημένα εργαλεία. Η κατανάλωση των εργαλείων αφορά δράσεις στο κρέας, το δέρμα, το μαλλί, τα φτατά, τα σιτηρά, τα καλάμια, το ξύλο, το ελεφαντόδοντο, το οστό, την πέτρα, στο ίδιο το ανθρώπινο σώμα. Δράσεις απλές, διαχρονικές, βασικές χρήσεις των λαξεύμενων εργαλείων ήδη από την παλαιολιθική εποχή. Οι βιογραφίες των εργαλείων μαρτυρούν συχνά εφήμερες ζωές, κατανάλωση και σπατάλη. Η ζωή ορισμένων εργαλείων, όπως τα μαχαιράκια από κοφτερές πρισματικές λεπίδες, μπορεί να είναι σύντομη. Άλλα όμως εργαλεία έχουν μακρύτερη ζωή, όπως μαρτυρούν οι συνέχειες φάσεις συντήρησης, ανακύκλωσης, επισκευής και μεταμόρφωσης.

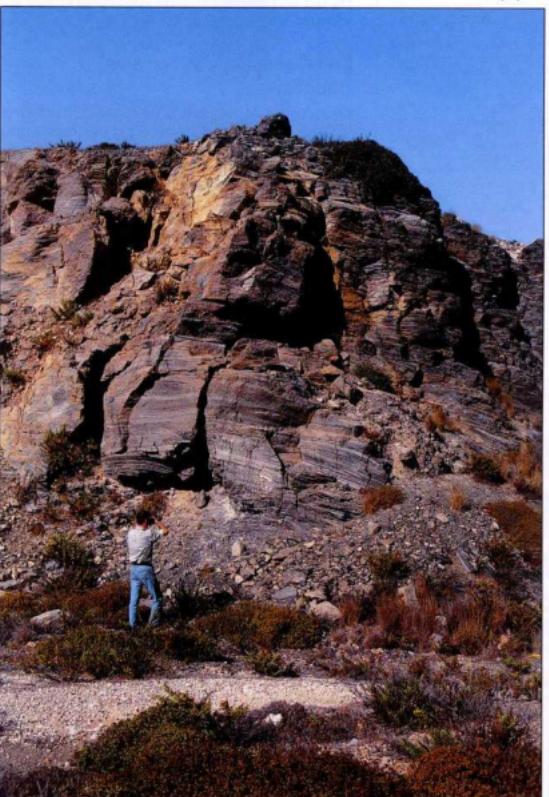
Μια πρώτη διάσταση της κατανάλωσης των λαξεύμενων εργαλείων είναι επομένως η καθάρα χρηστική λειτουργία στο πλαίσιο της καθημερινότητας των νοικοκυρών, ή της ειδικευμένης χρήσης σε περιβάλλοντα εργαστηρίων. Η έννοια της «κατανάλωσης» μπορεί όμως να κατανοθεί και σε ένα δευτέρο επίπεδο, ως επιπρόσθετη αεία σε εκείνη της εργαλειακής χρήσης των υλικών αντικειμένων. Στην περίπτωση αυτή, τα εργαλεία εντάσσονται στη σφαίρα των αντικειμένων με συμβολική αεία. Η σπανιότητά ή η ομοφυΐα του υλικού τους και τα συμβολικά νόηματα στα οποία παραπέμπει το χρώμα ή η διαφάνεια, η παλαιότητα ορισμένων αντικειμένων και η μα-

κροχύρωνα κυκλοφορία μέσω ανταλλαγών, οι παραδόσεις και οι μύθοι που ακολουθούν τα αλλογενή έξιτικά υλικά, μπορεί να ορίσουν έναν κόσμο υλικών αντικειμένων, τα οποία κυκλοφορούν ως αγαθά που εντασσονται στη σφαίρα των συμβολικών σχέσεων ή των σχέσεων εξουσίας και κοινωνικής διαφοροποίησης¹². Μέσα από την οπτική της κατανάλωσης μπορούμε να θέσουμε αρκετά ερωτήματα για την κατανάλωση των αντικειμένων από υφανό, π.χ. γιατί ήταν τόσο περιζήτη πολικό, γιατί αυξάνεται τόσο η ποσότητα χρήσης μετά την 3η χιλιετία, γιατί το συναντούμε συχνότερα σε ειδικά περιβάλλοντα συμβολικής κατανάλωσης, όπως οι ταφές ή οι αποθέτες; Μπορούμε να προτείνουμε διάφορες υποθέσεις: η πληθυσμική αύξηση, η βελτίωση των μεταφορών, η αλλαγή στην οργάνωση της εργασίας, η εμφανιση αναγκών για την κατεργασία νέων υλικών και την παραγωγή νέων αντικειμένων που χρησιμοποιούνται για να συμβάλουν στη νέα ταυτότητα του ανθρώπου της Χαλκοκρατίας. Τα αντικείμενα από λαξεύμενο λίθο, όταν θεωρηθούν ως προϊόντα ειδικής τεχνογνωσίας, μπορεί να



8. Δείγμα οφιανού από το Γαϊά. Διακρίνονται οι συφιαρούλες.

9. Γαϊά. Εκχύσεις οφιανού σε στρώματα.

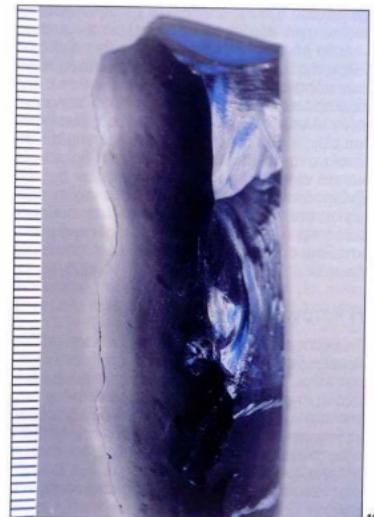


10. Λεπίδο οφιανού από την πηγή Γκολού Νταγκ (Τσιφτάλι, Καππαδοκία).

επενδύονται με πολλαπλά νοήματα, νοήματα αξίας, που ξεπερνούν τη σπανιότητα και τη δυσκολία πρόσκτησης των υλικών. Την προσοχή μας συγκρατούν σε αυτή την περίπτωση, όχι τα χιλιάδες κοινά απορρίμματα των οικισμών και των εργαστηρίων ή τα εκατομμύρια απορρίμματα των λατομείων¹³, αλλά ορισμένα τέγχεργα εξαιρετικά ως προς το σχήμα και το μέγεθος, τα οποία συναντούμε σε ειδικά περιβάλλοντα χρήσης, όπως π.χ. οι πρωτοκυκλαδικές ταφές. Κατά παράδοξο τρόπο, οι πρισματικές λεπίδες, που τις βρίσκουμε κατά εκατοντάδες στους κυκλαδικούς οικισμούς, δεν ακολουθούσαν όλους τους νεκρούς στο ταξίδι προς το επέκεινα. Οι μεγάλες πρισματικές λεπίδες οφιανού και οι κωνικοί πυρήνες αποτελούν εξαιρέσεις, αλλά όταν τις βρίσκουμε σε ταφικό περιβάλλον, ανοίγουν τον ορίζοντα του συμβολικού νοήματος που αποκτούν οι λεπίδες οφιανού όταν καταναλώνονται στην ταφική «αρένα», στο πλαίσιο των ταφικών δρώμενων που προηγούνται ή έπονται της ταφής¹⁴. Είναι βέβαιο ότι η συζήτηση γύρω από τη συμβολική πρόσδοληψη ή και αξία του οφιανού ως υλικού, αλλά και ως δεξιοτεχνικά λαξεύμενου τεχνήματος, προσθέτει μια νέα διάσταση στην κατανάλωση των εργαλείων λαξεύμενου λίθου.

Το τέλος ενός τεχνολογικού παραδείγματος

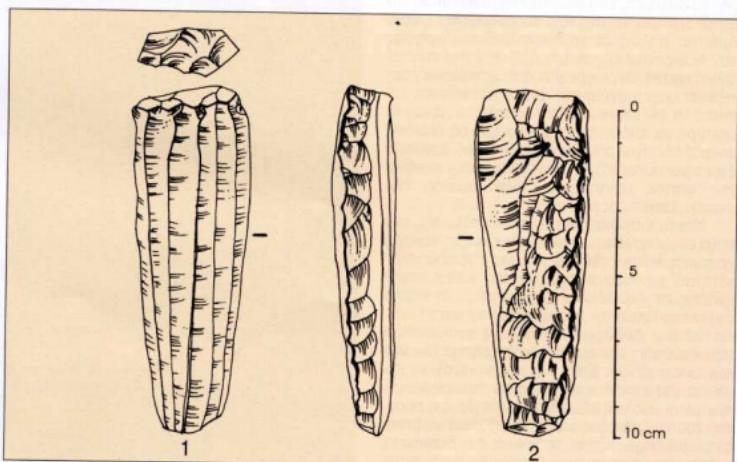
Με το τριμέρες σχήμα που προτείναμε παραπάνω, συζητώντας θέματα που αφορούν την πρόσκτηση, την παραγωγή και την κατάλωση, προσπαθούμε να φωτίσουμε ορισμένα κοινωνικά σημεία της τεχνολογίας του λαξεύμενου λίθου κατά την Εποχή του Χαλκού. Είναι βέβαιο ότι ο λαξεύμενος λίθος συνεχίζει να είναι μια δυναμική παραμέτρος της τεχνολογίας μέχρι το τέλος της 2ης χιλιετίας. Θα έλεγα ότι στον μεγάλο χρονικό ορίζοντα, ανάμεσα στην 7η και τη 2η χιλιετία, το στίγμα του οφιανού, υλικού που για ορισμένες καινοτομίες ήταν οικείο και για άλλες εξωτικό, μας επιτρέπει να προσεγγίσου-



με την τεχνολογία του λίθου ως σύστημα διαχείρισης γνώσεων και προσδιορισμού ταυτοτήτων, στην προσπτική της μεγάλης διάρκειας. Πέρα όμως από τα επιμέρους, ένα ενδιαφέρον στοιχείο που μας προσφέρει η γνώση των λιθοτεχνιών της Εποχής του Χαλκού είναι η δυνατότητα να παρακολουθήσουμε την τελευταία φάση ενός τεχνολογικού παραδείγματος. Τα αρχαιολογικά δεδομένα μας πληροφορούν ότι η τεχνολογία του λαξεύμενου λίθου έχει έναν δικό της δυναμικό ρόλο κατά την Εποχή του Χαλκού, σύνθετα οργανωμένων ως προς τα συστήματα πρόσκτησης, κατασκευής και κατα-

11. Πρισματικός πυρήνας λεπίδων από οφιανό.

Η αποσύρση των λεπίδων έχει γίνει με την τεχνική της πιρήνης. Στη μια άριθμη της πιρήνης, στην αρχή φάση της διαμόρφωσης του πυρήνα σχηματίζονται τρεις τουλάχιστον «κορυφές». Η φάση απόσυρσης μας από αυτές επειρείται να οδηγείται η αερό αποσύρσης των πριστίνων λεπίδων, για να αρχίσει η κονινική απόσύρση, στην απόσυρση κανονικών πρισματικών λεπίδων. Στην πιού άριθμη της πιρήνης (2) διακρίνεται μια από τις κορυφές και δείγνεται το χαρακτηριστικό τρόπο διαμόρφωσης των κοριφών της Εποχής του Χαλκού. Ακριβήρι θήρας. Πρωτοκυκλαδική περίοδος.

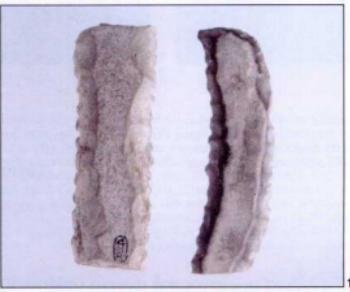




12



13



14

νάλωσης, παρόλο που αγνοείται από τους γραφείς των ανατολικών αρχεών, και το βασικό της υλικό, ο οφιανός, δεν είναι αναγνωρίσιμο στους καταλόγους διασχέσισης των προϊόντων μυκηναϊκών αποθηκών. Ο δόσμος των λαξεύμενων εργαλείων και των δεξιοτεχνικών συστημάτων παραγωγής κοφτερών λεπίδων από οφιανό βυθίζεται στην αφάνεια στα αιγαϊακό χώρο μετά την κατάρρευση των ανατολικών κοινωνιών¹⁵. Η δρόσταση εντυπωτίζεται από τα πρωτόγονα λίθινα βέλη των αιθίουποντων στρατιωτών του Σέρβη και το λαξεύμενο εγχειρίδιο από οφιανό του αιγαϊντού βασιλιάωτη. Στην Ύστερη Αρχαιότητα, η μνήμη του οφιανού, ανώνυμου πετρώματος για την Θέσφραστο, περιορίζεται πλέον μόνο στις μαγικές του ιδιότητες.

Σημειώσεις

- * Όλες οι φωτογραφίες είναι της συγγραφέως.
- 1. Inizan k.á. 1992: Dobres 2000.
- 2. Αυτό που ενδιαφέρει τους χρήστες δεν είναι η οκληρότητα του πετρώματος, από τους πιεστερούς, αλλά οι εξαιρετικές κοφτήσεις πλεύερων των αποκορυφωμάτων οφιανού.
- 3. Από το 1897, που ερευνήθηκαν για πρώτη φορά τα λατομεία της Μήλου, μέχρι σήμερα, η βιβλιογραφία για τον οφιανό της Μήλου και για τη χρήση του κατά την προϊστορία είναι πολύ μεγάλη. Για αναλυτικότερη βιβλιογραφία, βλ. Torrence 1986 και Broodbank 2000.
- 4. Από τις αναλύσεις αρχαιολογικών δειγμάτων έχει δεχθεί ότι η συχνότητα χρήσης του οφιανού από το Δεμενόκαστρο ήταν πάντα χαμηλότερη από αυτήν του Αδάμου (Renfrew k.á. 1990).
- 5. Τα πετρώματα αυτά ήταν οι κοκκις ποιότητας γηγενείς πρώτες ύλες για τη νησού και την άμεση περιοχή τους, λαξεύονταν όμως, ενώ παράλληλα γινόταν εισαγόμενη μηλιανό οφιανό από την κατασκευή λεπίδων. Ο οφιανός του Γαλακού είναι ο μόνος αιγαϊκός οφιανός που χρησιμοποιήθηκε για την κατασκευή αγγείων κατά την Ύστερη Εποχή του Χαλκού.
- 6. Perles 1990.
- 7. Αρκετή σύζητη γίνεται τελευταία σχετικά με το κατά πόσον προκειται για εμπορευματική εκμετάλλευση του οφιανού ή πρόκειται για μεταφορά των κυκλαδικών προτύπων ως προς τη χρηστική και μη χρηστική διάσταση του οφιανού (Broodbank 2000).
- 8. Renfrew 1977; Renfrew k.á. 1990: Μουνδρέα-Αγραφώπητ 2002, όπου και αναλυτικότερη βιβλιογραφία.
- 9. Torrence 1986.
- 10. Στο ίδιο.
- 11. Το θέμα του οφιανού δεν πρέπει να προσεγγίζεται απομονωμένο από τη διαδικασία άλλων υλικών και προϊόντων, όπως π.χ. τα μετάλλα, η σμύριδα ή το αλάτι κλπ.
- 12. Appadurai 1986.

12. Πριμαρικοί πορίνες οφιανού. Φέρουν δραστικές απόστραγματα κατά τη λέξαση.
Ακρωτήρι Θήρας.
Υπεροκυκλαδική Ι περίοδος.

13. Αιγαϊκές βελούδινες σπάνιες δονούσιτά στη στρατιωτική περιόδου.
Ακρωτήρι Θήρας.
Υπεροκυκλαδική Ι περίοδος.

14. Μεγάλα οβονυπτά σπάνιες δονούσιτά από πλακές πυρπόλαιους.
Ακρωτήρι Θήρας.
Υπεροκυκλαδική Ι περίοδος.

Βιβλιογραφία

- APPADURAI, A. (1986). «Introduction: commodities and the politics of value», από A. Appadurai (επμ.), *The Social Life of Things*, Cambridge University Press, Cambridge, σ. 3-63.
- BROODBANK, C. (2000). *An Island Archaeology of the Early Cyclades*, Cambridge University Press, Cambridge.
- CARTER, T. (1998). «Reverberations of the "International Spirit": thoughts upon "Cycladic Art"», από K. Branigan (επμ.), *The Meseia, Cemetery and Society in the Aegean Bronze Age*, Sheffield Studies in Aegean Archaeology 1, Sheffield Academic Press, Sheffield, σ. 71-77.
- DOBRES, M. (2000). *Technology and Social Agency: Outlining a Practice Framework for Archaeology*, Blackwell, Oxford, Malden, Massachusetts.
- INIZAN, M.-L. ROCHE, H. THIXIER, J. (1992). *Technology of Knapped Stone*, Cercle de Recherches et d'Etudes Préhistoriques, Paris.
- ΜΟΥΝΔΡΕΑ-ΑΓΡΑΦΩΠΗΤΗ, Α. (2000). «Οφιανός Μήλος: Το πρωταρχικό γυαλί», από Π. Θεολέκη (επμ.), *To γυαλί από την αρχαιότητα ως σήμερα*, Β' Συνέδριο Μουργούνων Ν. Ρεθύμνης, 26-28.9.1997, Επαρχία Μουργούνων, Ρεθύμνη, σ. 72-73.
- PERLES, C. (1990). «L'outillage de pierre taillée Néolithique en Grèce: approvisionnement et exploitation des matières premières», *Bulletin de Correspondance Hellénique* CXIV/1, I, Etudes 14/1, σ. 1-42.
- RENFWREW, C. (1977). «Alternative models for exchange and long distance distribution», από T.K. Earle/J.E. Ericson (επμ.), *Exchange Systems in Prehistory*, New York, σ. 71-90.
- RENFWREW, C./ASPINALL, A. (1990). «Aegean obsidian and Franchetti Cave», από C. Perles, *Les industries lithiques faillées de Franchetti (Argolide, Grèce)*, Tome 1, Les industries métallurgiques néolithiques initiales, *Excavations at Franchetti Cave*, Greece 5, Indiana University Press, Bloomington/Indianapolis, σ. 183-202.
- TORRENCE, R. (1986). *Production and Exchange of Stone Tools: Prehistoric Obsidian in the Aegean*, New Studies in Archaeology, Cambridge University Press, Cambridge.