

Η ΝΑΥΠΗΓΙΚΗ ΤΕΧΝΗ ΚΑΤΑ ΤΗ ΔΙΑΡΚΕΙΑ ΤΗΣ ΤΟΥΡΚΟΚΡΑΤΙΑΣ

Κώστας Α. Δαμιανίδης
Αρχιτέκτονας, Δρ Ιστορίας της Ναυπηγικής

Οι μαρτυρίες σχετικά με την ελληνική εμπορική ναυτιλία και τη ναυπηγική είναι περιορισμένες για την περίοδο της Τουρκοκρατίας. Ιδιαίτερα μέχρι τα μέρα του 18ου αιώνα, οι αναφορές για ναυπηγήσεις είναι σύντομες και σποραδικές. Τέτοιες αναφορές υπάρχουν για την Πάτρα (1590-1599)¹, την Καβάλα (1591)², τη Ζάκυνθο (16ος αι.)³, τα Σφακιά (1612)⁴, την Ύδρα (1657-1658)⁵, τη Σύμη (α' μισό 17ου αι.)⁶, τη Ζαγορά (μέσα 17ου αι.)⁷, το Μεσολόγγι μαζί με το Αιτωλικό και τη Λευκάδα (1675-1678)⁸, το Γαλαξίδι⁹, την Πρέβεζα¹⁰ και τη Χίο¹¹.

Η πρώτη καταγραφή υπολογίσιμου ελληνικού εμπορικού στόλου, τον 18ο αιώνα, αφορά το Μεσολόγγι στα τέλη της δεκαετίας 1730-1740¹². Η ανάπτυξη του Μεσολογγίου οφείλεται κυρίως στους έλληνες εμπόρους της Ηπείρου, της Δυτικής Στερεάς και των Επτανήσων που είχαν επενδύσει στα μεσολογγίτικα καράβια. Στο πλαίσιο ενός ιδιαίτερα σκληρού ανταγωνισμού, οι μεγάλες εμπορικές δυνάμεις, όπως η Γαλλία, η Βενετία και η Αγγλία, προσπάθησαν να εξαφαλίσουν αποκλειστικές συναλλαγές με τους έλληνες εμπόρους της Θωμανικής Αυτοκρατορίας. Στις προσπάθειες τους αυτές συμπτυχίαλμάνονταν και κάποιοι ευνοϊκοί όροι σχετικά με τη συμμετοχή του μεσολογγίτικου ναυτικού στη διακίνηση των εμπορικών προϊόντων, προσφέροντας με αυτόν τον τρόπο επιπλέον κέρδη στους έλληνες εμπόρους που είχαν επενδύσει στα μεσολογγίτικα καράβια¹³, με αντάλλαγμα την αποκλειστική συναλλαγή μαζί τους. Έτσι, για παράδειγμα, ο Μέγας Κύριος της Μάλτας χαρακτηρίστηκε τα πλοία των ελλήνων οθωμανών πολιτών ως χριστιανικά και δέχθηκε να τα προστατεύει. Με την ενέργεια αυτή οι έλληνες ραγιάδες είχαν για πρώτη φορά, γύρω στα 1740, προμακές συνήθικες ναυπιλίσιας έξω από τις οθωμανικές θάλασσες¹⁴. Μπορούσαν, λοιπόν, να προ-

σεγγίσουν, χωρίς προβλήματα, όχι μόνο τη Βαλέτα αλλά και τα υπόλοιπα μεσογειακά λιμάνια που συνδέονταν με το αγγλικό εμπόριο. Τις συνθήκες αυτές φάνεται ότι εκεμπαλλεύτηκαν σχεδόν αποκλειστικά οι Μεσολογγίτες, οι οποίοι διέθεταν πλέον ικανό αριθμό πλοίων.

Την εποχή εκείνη η ανάπτυξη της ναυτιλίας συνδέοταν υποχρεωτικά με την υπάρχη ναυπηγικής δραστηριότητας. Στο Μεσολόγγι και το Αιτωλικό πρέπει να γίνονταν ναυπηγήσεις παραλλήλα με την ανάπτυξη της ναυτιλίας. Η πρώτη αναφορά, ωστόσο, για σκάφη που ναυπηγήθηκαν εκεί την περίοδο αυτή, χρονολογείται το 1764. Σε έναν κατάλογο μεσολογγίτικων πλοίων, αναφέρονται 49 σκάφη που είχαν ναυπηγηθεί στη λιμνοθάλασσα επί συνόλου 75 σκαφών¹⁵.

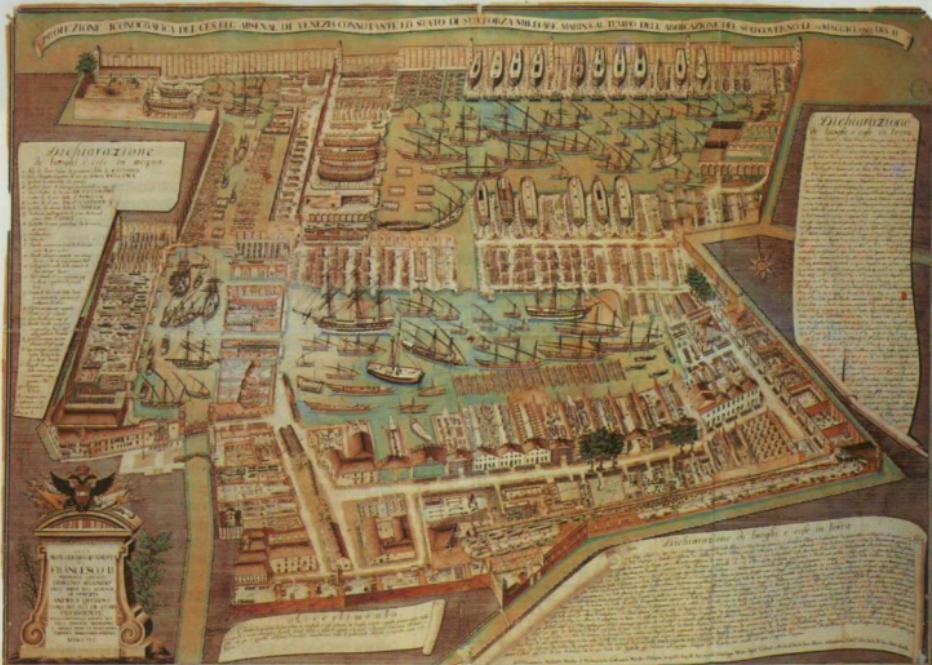
Οι τεχνικές πληροφορίες που έχουμε για τις ναυπηγήσεις πριν από το δεύτερο μισό του 18ου αιώνα είναι σύντομες και αντιφατικές. Ενδεικτική είναι η περιγραφή από περιπτυχικό κείμενο, που εκδόθηκε το 1650, όπου αναφέρεται ότι στη Σύμη «φτιάνουν μικρά σκάφη, που τα λένε simbeuris και έχουν συνήθως ενέδρα σειρές κουπιά, είναι πολύ άλαφρά και τόσο γρήγορα, ώστε, είτε πλέουν με πανά είτε με κουπιά, κανένα πλοίο δεν μπορεί να τα ξεπρέσει. Για αυτό και οι κάποιοι του νησιού, που είναι περιζητοί στις Θάλασ-

σες αυτές δεν έχουν λόγους να φοβούνται τους κουράρους και σε περίπτωση θυελλας τραβουν τα πλοια τους στις ακτές που τις ξέρουν πολύ καλά¹⁶. Για την ίδια περίπου περίοδο ο Κριεζής (1860) αναφέρει για την Ύδρα ότι «Αλλ' επειδή η ανάγκη είναι μήτηρ των εφευρέσεων, ο τότε Σακελλάριος, ως νοημόνευτος των άλλων, επιχειρήστης το 1657, χωρίς να γνωρίζει την ναυπηγίαν, την κατασκευήν πλαιού, το οποίον μετά πολλούς κόπους κατασκεύασεν, αλλά πάντι ασύμφετρον και σώσημον. Εις δέ την κατασκευήν αυτού μετεχειρίσθη τρία μόνο εργαλεία, τον πύραυλο, τον πέλεκυν και το τρυπάνι, αντί δε των σιδηρών ἥλων μετεχειρίσθη ἔλινος και αντί εξερτών κλήματα της αιμπέλου συμπελεγμένα»¹⁷. Οι περιηγητές Spou και Weller (1675-1678) επισημάνουν ότι «εις Μεσολόγγι, Αιτωλικό και Λευκάδα μεταχειρίζονται μονόξυλα, κατασκευασμένα από κορμούς δέντρων κοιλαβέντων, μήκους 15-20 ποδῶν, πλάτους δε και βάθους 2½ ποδῶν»¹⁸. Αυτές οι τελευταίες αναφορές παρουσιάζουν μια εικόνα της ναυπηγικής δραστηριότητας των Ελλήνων εκείνη

την εποχή, που θα μπορούσε να χαρακτηριστεί ως πρωτόγονη.

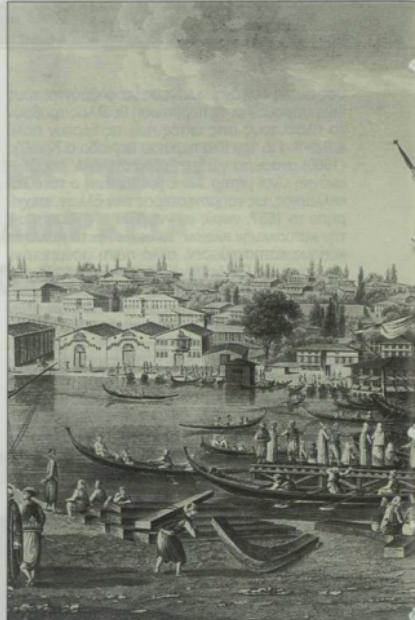
Μια άλλη, ωστόσο, μαρτυρία δίνει διαφορετικές πληροφορίες για την τεχνική που χρησιμοποιούσαν οι έλληνες ναυπηγοί. Σε αγγλικό χειρόγραφο εγχειρίδιο ναυπηγικής (1570-1630) περιγράφεται, με σύντομο τρόπο, η χάραξη ενός χωριού για τον μεσαίο νομέα ενός καραβιού ελληνικού τύπου, το οποίο ονομάζονταν «screatse». Η χάραξη του ελληνικού χωριού είναι μια από τις 37 χάραξεις χωριών, που περιλαμβάνονται στο χειρόγραφο και προέρχονται από διάφορες ευρωπαϊκές χώρες. Φαίνεται ότι το χειρόγραφο αποτελείσθηκε την καταγραφή των πιο εξελιγμένων σχεδιαστικών ναυπηγικών υπολογισμών που εφαρμόζονταν στα μεγάλα ναυπηγεία εκείνη την εποχή. Δεν γνωρίζουμε τον τόπο του ναυπηγείου από το οποίο προερχόταν η πληροφορία του χειρογράφου και τον ακριβή χρόνο καταγραφής. Από τον ερευνητή, ωστόσο, που μελέτησε και δημοσίευσε τημήτα του χειρογράφου προτείνεται μάλλον η Χίος το 1552¹⁹.

1. Σχέδιο των ναυπηγείων της Βενετίας (1797). Museo Storico Navale, Venezia.



2. Χαλκογραφία των ναυπηγείων της Κωνσταντινούπολης.
[A.J. Melling], *Voyage pittoresque de Constantinople et des rives du Bosphore, d'après les Dessins de M. Melling*, τόμ. 2,
Παρίσι 1819.

Παράλληλα υπάρχουν σημαντικές πληροφορίες για την ύπαρξη ικανών ελλήνων ναυπηγών και τεχνιτών ναυπηγήκη, που επιλέγονταν από τα νησιά, για να δουλεψουν στα βενετσάνικα ή στα οθωμανικά ναυπηγεία. Στις αρχές του 15ου αιώνα, ο σημαντικότερος αρχιναυπηγός του ναυστάθμου της Βενετίας ήταν ο ελληνικής καταγωγής Θεόδωρος Βάσσος ή Βάσκο σύμφωνα με τις βενετικές πηγές (αναφέρεται επίσης με το όνομα Bassanius). Μετά το θάνατο του 1407, οι Βενετοί αποφάσισαν να διασώσουν οκτώ από τις γαλέρες που είχε ναυπηγήσει για να χρηματοποιούνται μόνι μέσω της ανάγκης και να αποτελούν πρότυπα μοντέλα για τους άλλους ναυπηγούς. Οι γαλέρες αυτές κρατήθηκαν στο ναυστάθμου μέχρι το 1431. Δεκαεπτά χρόνια μετά το θάνατο του Θεόδωρου Βάσσου, οι Βενετοί προσάρτισαν τον ανιψιό του Νικόλαο Παλαιοπάνο (Nicolò il Greco) να έρθει από τη Ρόδο και να αναλάβει τη θέση του αρχιναυπηγού (Proto) στο Ναυστάθμο της Βενετίας. Μετά το θάνατο και του Νικόλαου Παλαιοπάνου, το 1437, τη θέση του αρχιναυπηγού κατέλαβε ο γιος του Γεώργιος (Giorgio il Greco)²⁰. Οι Βενετοί χρηματοποιούσαν συστηματικά έλληνες τεχνίτες ναυπηγήκη, εκμεταλλεύομενοι την τοπική ναυπηγική παράδοση στις ελληνικές θαλασσές²¹. Επίσης από τον 15ο έως και τον 19ο αιώνα αναφέρεται η υποχρεωτική συνήθως απασχόληση Ελλήνων από το Αιγαίο και τις άλλες θάλασσες στα οθωμανικά ναυπηγεία²². Η μετακίνηση τους από τη νησιά προς τα οθωμανικά κρατικά ναυπηγεία της περιφέρειας (Άδραμποτί, Μυτιλήνη, Λήμνος, Αλικαρνασσός, Ρόδος, Αττάλεια, Θάσος και Αλανία)²³ και της Κωνσταντινούπολης φαίνεται ότι γινόταν τακτικά και με τη μορφή των υποχρεωτικών μετακήσεων. Το σημαντικότερο ντρού για την τροφοδοσία των οθωμανικών ναυπηγείων με έπιμερους ναυπηγούς και τεχνίτες φαίνεται στη ήταν η Χίος. Μεταξύ των τακτικών μετακήσεων των χιωτών ναυπηγών αξονημένωτο είναι το σχετικό φύρμαντον του Σουλτάνου Αχμέτ Γ', το 1714, όπου αναφέρεται ο χώρτης

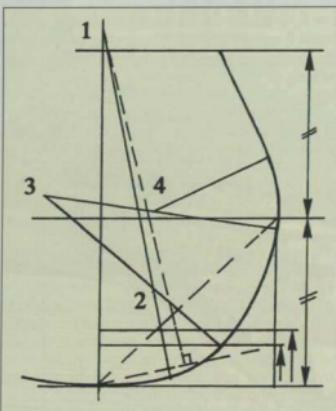


ναυπηγός Γεώργιος, ο οποίος ήταν επιστάτης του αυτοκράτορου ναυστάθμου²⁴.

Η εργασία αυτή των ελλήνων ναυπηγών και τεχνιτών στα βενετσάνικα και οθωμανικά ναυπηγεία πρέπει να εξισολογηθεί ως ένας από τους βασικότερους τρόπους διάσωσης και εμπλουτισμού των ναυπηγικών γνώσεων τους για την κατασκευή μεγάλων και σύγχρονων καραβιών. Θα πρέπει επίσης να συνυπολογιστεί το γεγονός ότι σε περιόδους ευρύτερων ανακατασκευών του στόλου των Οθωμανών προσβλήθηκαν παράλληλα και γνωστούς δυτικούς αρχιναυπηγούς για να επιβλέψουν τις κατασκευές των καραβών που ακολουθούσαν δυτική τεχνολογία. Κατ' αυτόν τον τρόπο οι ελλήνες ναυπηγοί, συνεργάζονται με τους δυτικούς, έρχονταν σε άμεση επαφή με τις πιο εξελιγμένες ναυπηγικές εφαρμογές εκείνης της εποχής.

Στο δεύτερο μισό του 18ου αιώνα η ελληνική εμπορική ναυτιλία είχε εισέλθει σε μια νέα τροχιά ανάπτυξης. Εκτός από τις ευνοϊότερες πολιτικές συνθήκες την περίοδο αυτή (χωρίς μακρόχρονες πολεμικές συμμάχεις), υπήρχαν και άλλοι οικονομικοί παράγοντες που επεδρασαν καταλυτικά. Η αύξηση της προσφοράς αλλά και της ζήτησης αγροτικών προϊόντων έδωσε περισσότερες ευκαιρίες στους νησιώτες να ασχοληθούν με την εμπορική ναυτιλία. Παράλληλα, φαίνεται ότι την περίοδο αυτή είχε συντελεστεί ικανοποιητική συσώρευση κεφαλαίων από εμπορι-

3. Αντίγραφο του σχεδίου για ένα καράρι μεσοίν νομέα εντονούμενος «στρεστεύεται», που απεικονίζεται ως «ελληνική μέθοδος» στη σημαντική χερόγραφο εγγερδίου ναυπηγήκης (1570-1630). Κ.Α. Δαμανιάθης, Ελληνική παραδοσιακή ναυπηγική, Πολιτιστικό Τεχνολογικό Ίδρυμα ΕΤΒΑ, Αθήνα 1998, σ. 22.





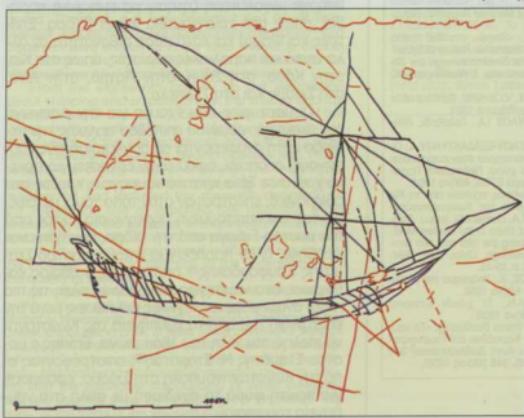
κές, αλλά και πειρατικές δραστηριότητες, που μπορούσαν να επενδύθουν στο αναπτυσσόμενο διαμετακομιστικό εμπόριο. Στην άσχητη του ελληνικού εμπορικού στόλου και στην ανάπτυξή της ναυπηγικής συνέβαλε επίσης η χαλάρωση των περιορισμών από τους Οθωμανούς προς τους υποδουλούς Έλληνες, για τη ναυπηγηση μεγάλων ευπορικών πλοίων.

Στις δύο τελευταίες δεκαετίες του 18ου αιώνα πριν περισσότερη νησιά και παραλίες περιοχών αποκτούν πολλά πλοία και έχουν σημαντική συμμετοχή στο εμπόριο της Μεσογείου και της Μαύρης Θάλασσας. Το τέλος του Ρώσο-τουρκικού πολέμου (1768-1774) και η συνθήκη του Κιουτουκ-Καϊντρή (1774) δημιουργούν πολύ ευνοϊκές συνθήκες για την υπατία των κατοίκων του Αιγαίου. Η μεγαλύτερη, αστόσια, ώθηση δόθηκε στη τέλη του 18ου και τις αρχές του 19ου αιώνα, όταν τα ταξίδια των γαλλικών και αγγλικών εμπορικών πλοίων είχαν περιοριστού στη Μεσογείο, εξαιτίας των πολεμικών συρράξεων. Εκείνα τα χρόνια σχέδον σε κάθε κατοικημένο νησί υπήρχε τουλάχιστον έναν ναυπηγείο για κατασκευές ή έτοιμες πλοίων.

Στα τέλη του 18ου αιώνα οι κυρίαρχες εμπορικές ναυτικές δυνάμεις του Αιγαίου ήταν αναφίσθια οι κοινότητες της Ύδρας, των Σπετών και των Ψαρών. Στα νησιά αυτά αναπτύχθηκε σε μεγάλο βαθμό και η ναυπηγική. Η γνώση των πιο εξελιγμένων τεχνικών μεθόδων την εποχή εκείνη

εξασφαλίζοντας, όπως ήδη αναφέρθηκε, με τη θήτευση των κανόνερων ναυπηγών στα μεγάλα ναυπηγεία της Βασιλεύουσας της Βενετίας. Ενα Ερχωριό παράδειγμα ήταν ο μαστρο-Γώργος του Αναγνώστη, υδραίος ναυπηγός, που επιστάτησε προσωπικά στη Βενετία το σκάριμα του «Αρπ» του Μασώλη στα 1801, καθώς και δύ ωλλαν καρβώνια των υδραίων Γέωργου Κιβιώτου και Δημητρίου Δρίτου²⁵. Επίσης επιστάτησε τη ναυπηγήση κραγκάστου, κατά τα «υδραία πρότυπα»²⁶, στην Κωνσταντινούπολη, προσκεκλημένος του Καπούδαν πασά, καθώς και τη ναυπηγήση του πρώτου «σούτς-αμπαράλη» (τρίκροτου) του οθωμανικού στόλου.

Την περίοδο αυτή μπορούμε για ανιχνεύσουμε, με βεβαιότητα πλέον, δύο επίπεδα τεχνικής που εφαρμόζονται στα ελληνικά ναυπηγεία. Το πρώτο αποτελεί συνέχεια μιας παλαιότερης τοπικής παράδοσης, όπου οι ναυπηγοί με υποτυπώδη εργαλεία και με απλές μεθόδους κατασκεύαζαν σκάφη περιορισμένων μεγέθων. Τα σκάφη αυτά δεν αντιπροσωπεύουν συνήθως στις απαρτίσεις της σύγχρονης, για την εποχή, εμπορικής ναυπηγίας. Το δεύτερο επίπεδο τεχνικής ήταν η ποτέλεμα του εκσυγχρονισμού της τοπικής ναυπηγικής παραγωγής για να μπορέσει να αντεπεξέλθει στη ζήτηση για εμπορικά πλοιά, ανταγωνιστικά ως προς το μεγέθος και τις επιδόσεις. Ο εκσυγχρονισμός στην τεχνική περιλάμβανε κυρίως ακριβέστερο σχεδιασμό των οικαφών (με τη χρήση πολύλουκων χωραρίων) κι με την εισαγωγή της μεθόδου της „σόλας“, που επέτρεψε αύξησην του μεγέθους, καλύτερη πλευστότητα, μεγαλύτερη ταχύτητα και εμπλοκισμό της τυπολογίας. Παράλληλα γινόταν εισαγωγή πρώτων υλών, οι οποίες είχαν μεγαλύτερη αντοχή και καλύτερη ποιότητα, ενώ βελτιώθηκαν οι μεθόδοι καθελκυσης και ανέλκυσης, για μεγαλύτερη ασφάλεια και λιγότερες φρεσώς. Τέλος, γινόταν μεγαλύτερος καταμερισμός των εργασιών σε εξιδικευμένους τεχνίτες με αποτέλεσμα την αύξηση της παραγωγής και τη βελτίωση της ποιότητας των οικα-



4. Χάραγμα σακολέβας από τη βρύση του βεζίρη Μελέκ Πασά (1768) στη Χίο.
Αποτύπωση Γ. Πασχαλίδης,
Κ.Α. Δασιανίδης.

5. Σάλα (δάπεδο ναυπηγικού σχεδιασμού) σα ναυπηγείο του Περάματος (φωτ. Βούλα Παπαϊωάννου), Μουσείο Μπενέκη.

Βιβλιογραφία

ΑΛΕΞΑΝΔΡΗΣ Κ.Α., Η αναβίωση της βυζαντινής δύναμης κατά την πορειόδατο, Αθήνα 1990.
ΑΝΤΟΝΟΠΟΥΛΟΣ Κ.Ν., Ιστορία του Ευρωπαϊκού Ναυτικού, Αθήνα 1963.
BARKER R.A., «A Venetian ship drawing of 1619», στo H. Nowak/M. Valliani (επμ.), *Ship Building Practice and Ship Design Methods from the Renaissance to the 18th Century*, Max Planck Institute for History of Science, Berlin (εκδότης print 248), Βερολίνο 2003, σ. 67-77.
BELON P., *Les observations des plusieurs singularités et choses mémo- nables*, Παρίσιο 1638.
ΓΙΑΝΝΑΚΟΠΟΥΛΟΥ Ε.Κ., *Γαλλοελληνι- ετή εκμετάλλευση δασών στη Δυτική Ελλάδα (1710-1792)*, διδ. Εθνικό και Καποδιστριακό Πανεπιστήμιο, Αν- θούπολη, Φορέας Εργασίας, Αθήνα 1987.
ΔΑΜΙΑΝΙΔΗΣ Κ.Α., *Ελληνική παραδο- σιακή ναυπηγική*, Παλαιστικό Τεχνολο- γικό Ίδρυμα ΕΤΒΑ, Αθήνα 1998.
—, *Χίος, Ιστορικό Κέντρο της Ελληνικής Ναυτικής, ειδική έκδοση του Υπουργείου Αγοραίων για την παρουσίαση της Έκ- θεσης «Άνοιξη» παρουσίαση στην Αγορά της Αθήνας της έκθεσης του Χίου*, 1998.
ΕΦΤΗΜΟΥ-CHATZILACOU M., *Rho- des et sa région élargie au XVIII^{me} siècle* (εδ. διετρ. στο Paris I, Sorbonne), Πα- ρίσιο 1984.

ΚΑΛΑΙΑΝΟΣ Κ.Ν., «Αυτολίκες και επαγ- γέλματα των Σκοπελών το Α' μέσο του 19ου αιώνα», Θεσσαλικό Ημερο- λόγιο, Αθήνα 1890.

ΚΡΑΝΤΟΝΕΑΝΗ Α., Ιστορία της παρα- στος στους πρώτους γαύδειν της Τουρ- κοκρατού (1390-1530), Αθήνα 1985.

ΚΡΙΕΖΗΣ Γ.Δ., Ιστορία της νήσου Ύδρας προ τη Επαναστάσεως του 1821, Πά- τρα 1860.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ Τ.Π., Καράβι, Κα- ποντός και οικοδόμοντα (1800-1850), Αθήνα 1854.

ΛΕΩΝ Γ., «Ελληνική Εμπορική Ναυ- λία (1453-1850)», στo Σ. Παπαδόπου- λος (επμ.), *Ελληνική εμπορική ναυλία (1453-1850)*, Εθνική Τράπεζα της Ελ- λάδος, Αθήνα 1972, σ. 13-48.

LANE F.C., *Venetian Ships and Ship- building of the Renaissance, 15th and 16th Centuries*, Princeton University Press, 1980.

—, *Venice, a Republic, Baffi- uorūpōr*, Βολτι- ύροψ, 1970.

MAKRIS G., «Ships», στo A.E. Laiou (επμ.), *The Economic History of Byzantium from the Seventh through the Fif- teenth century*, Vol. I, Washington DC 2002, σ. 39-100.

MARAZZI M., *Cannato*, Edizioni della Laguna 1991.

ΜΗΤΡΟΠΟΥΛΟΣ Ι.Α., Καλαξίδη, Αθή- να 1970.

ΜΠΕΚΑΡΑΓΙΩΤΟΥ-ΕΣΑΔΑΚΤΥΟΥ Α., Ο- θωμανική ναυπηγεία στον παραδο- σιακό ελληνικό χώρο, Πολιτιστικό Τεχνο- λογικό Ίδρυμα ΕΤΒΑ, Αθήνα 1994.

ΜΗΤΡΟΠΟΥΛΟΣ, τετραήμερη από τη Χίο στο Νομότυπο της Καραϊσκούνι- λης, στo K.A. Damaskidis (επμ.), *Ship- building and Ships in the Eastern Medi- terranean during the 18th and 19th Centuries. Proceedings, Chios, June 1994*, Chios 1999, σ. 39-45.

ΝΙΚΟΛΑΟΥ Κ. Κ., Η καρύμητα της νήσου Χίου, Αθήνα 1862.

ΠΑΧΝΟΣ Α.Ν., Το χολόνι εμπορικό ναυτικό, Αθήνα 1926.

ΠΕΤΡΙΤΣΗΣ (ματ. Βασιλείου), «Τα ναυ- πηγεία της Καρδίτσας επί Τουρκοκρα- τού», εφημ. Αγγίγ Διδεκοπανίκη 342 (Φεβ. 1936), 348 (Μάιος 1936).



φών²⁷. Η εκσυγχρονισμένη τεχνική εφαρμογόταν κυρίως, όπως είναι φυσικό, στους τόπους όπου υπήρχε μεγαλύτερη ζήτηση για εμπορικά καράβια, όπως στην θάλασσα της Ύδρας, Σπέτες και Ψαρά και κατά πάσα πιθανότητα σε όλα την ηπειρία και παραλιακές περιοχές, όπως στη Χίο, στην Κάσο, στη Σύμη, στην Πάτμο, στην Αίγα, στη Σκιάθο και στη Σκόπελο.

Οι μαρτυρίες που έχουμε για την εισαγωγή του εκσυγχρονισμένου επιπέδου τεχνικής την πε- ρίοδο αυτή αναφέρονται σε συγκεκριμένους ναυ- πηγούς, οι οποίοι, αιφού είχαν εργάστει για αρκε- τό χρόνο σε ξένη κρατικά ναυπηγεία, κυρίως στα οθωμανικά, επεισέπρεψαν στον τόπο τους, μεταφέ- ροντας την απαιτούμενη τεχνογνωσία. Εκτός από τον μαστρο-Γιώργη από την Ύδρα, που ήδη ανα- φέρθηκε, άλλο παραδείγμα ήταν ο μαστρο-Στα- μάτης Κουφουδάκης²⁸ από τη Χίο, ο οποίος κα- θιέρωσε στα ναυπηγεία των Ψαρών όλες τις πιο πάνω αναφερόμενες τεχνικές θελωτικές μετά την επιστροφή του από τα ναυπηγεία της Κωνσταν- τινούπολης στα τέλη του 18ου αιώνα. Επίσης ο μα- στρο-Σταμάτης Ν. Σταματάς²⁹, επιστρέφοντας α- πό την Κωνσταντινούπολη στη Σκιάθο, εφαρμόσε- για πρώτη φορά τη σχεδίαση με σάλα στα ναυ- πηγεία του νησιού.

Οι προς τις τεχνικές εφαρμογές η πιο εν- διαφέρουσα ίσως κληρονομιά της ελληνικής ναυπηγικής τέχνης, από την εποχή της Τουρκο- κρατίας, είναι η μεθόδος του «μονόχωρα», που έχει διασωθεί σε αρκετές παραλαγές μέχρι τις μέρες μας, μέσα από την προφορική παράδοση. Με τη μεθόδο αυτή, ο έλλοναυπηγός, χρησιμο- ποιώντας ένα χώρι (αποτελουμένο από τρία ή πέντε κομμάτια) για τον μεσαίο νομέα ενός σκά- φους και κάνοντας διάφορες κατάλληλες προ- σαρμογές μπορεί να δημιουργήσει τα σχήματα διαδοχικών νομέων που βρίσκονται στη μέση του σκάφους. Το ιδιαίτερο συστήμα της μεθόδου είναι οι γεωμετρικές χαράδρες που εφαρμόζονται για να βρεθούν τα σημάδια τα οποία καθοδηγούν την προσαρμογές των κομματιών του μονόχω- ρα. Οι χαράδρες αυτές, αν και προκύπτουν από απλές γεωμετρικές εφαρμογές, αποτελούν ση- μαντικά μυστικά της τέχνης που παραδίδονται παλαιότερα μόνο από πατέρα σε γιο. Η μελέτη των γυρίζες αρκετούς αιώνες πίσω στην εποχή των ελλήνων αρχαναυπηγών του βενετού- ανικού ναυστάθμου. Μια σειρά από βενετού- ανικά ομιλούτηρα τέτοιες χαράδρες, οι οποίες και

τότε θεωρούνταν πολύτιμα μυστικά της τέχνης. Η προέλευσή τους, ίσως, είναι ακόμη πιο παλιά και η εισαγωγή τους στο ναυπήγιο της Βενετίας είναι πιθανό ότι έγινε από τους ελληνικής καταγωγής αρχιναυπηγούς, με τον ενότιο προσδιορισμό «*Grecos*», οι οποίοι μνημονεύονται με ιδιαίτερο σεβασμό και θαυμασμό στα πρώτα βενετσιάνικα εγγειρίδια ναυπηγικής.

Σημειώσεις

1. F.C. Lane, *Venetian Ships and Shipbuilding of the Renaissance*, Βατόμυρο 1934, σ. 20.
2. P. Belon, *Les observations des plusieurs singularités et choses mémorables*, Παρίσι 1638, σ. 128-134.
3. K.N. Αντωνόπουλος, *Ιστορία του εμπορικού ναυπικού*, Αθήνα 1963, σ. 11.
4. Σ. Σπανάκης, «Εκθετού το Γενικό Προβλεπτού Κρήτης Isero Cirvan του 1639», *Κρητικά Χρονικά ΚΑ'* (1969), σ. 365-458.
5. Γ. Δ. Κρεζής, *Ιστορία της νήσου Ύδρας προ της Επαναστάσεως του 1821*, Πάτρα 1860, σ. 18.
6. ΜηΤζ. Έλστ. «Η Σύν οών την περιγράφουν ταξιδιώτες και γεωγράφοι». *Συμπλοκή Γ'* (1977), σ. 134-135.
7. A.I. Τζαμής, «Ναυπικοί, καρόβια και λιμόνια», στο Σ. Παπαδόπουλος (επμ.), *Ελληνική εμπορική ναυτιλία (1453-1850)*, Εθνική Τράπεζα Ελλάδος, Αθήνα 1972, σ. 101.
8. K. Σταυρούπουλος, *Το Μεσολόγγι*, Αθήνα 1926, σ. 239.
9. I.A. Μητρόπουλος, *Γαλαξεΐδι*, Αθήνα 1970, σ. 50. K.A. Αλεξανδρής, «Η αναβίωση της θαλασσινής δυνάμεως κατά την Τουρκοκρατίαν», Αθήνα 1960, σ. 157-158.
10. E.K. Παναγοπούλου, *Γαλλοελληνική εκμετάλλευση δασών στην Αγορά Ελλάδος (1710-1792)*, έκδ. Εθνικού και Καποδιστριακού Πανεπιστημίου Αθηνών - Φλορεντική Σχολή, Αθήνα 1987, σ. 30-31, 259-260.
11. A.N. Πάγος, «Το χώρον εμπορικού ναυπικού, Αθήνα 1926, σ. 6.
12. Γ. Δ. Σπανάκης, «Ελληνική εμπορική ναυτιλία» στο Σ. Παπαδόπουλος (επμ.), *Ελληνική εμπορική ναυτιλία (1453-1850)*, Εθνική Τράπεζα Ελλάδος, Αθήνα 1972, σ. 31.
13. Σ. Βάροες, «Το ελληνικό εμπορικό Ναυτικό κατά τον XVIII αιώνα», Αθήνα 1940, σ. 13-14, 25-27.
14. Στο ίδιο, 25-27.
15. Σ.Τ. Ζάρκος, «Το ναυπικό του Μεσολογγίου κατά τον 18ο αιώνα», Αθήνα 1973, σ. 13-14.
16. Στο Σλοτ, άνων, αναφέρεται ένα απόστολα από το βιβλίο *Voyage du Levant du Seigneur Stochave, escuier, seigneur de Sainte Catherine*, Βρυξέλλες 1650.
17. Τζαμής, σ. πλ.
18. Σταυρούπουλος, δ. πλ. Δεύτερη, δ. πλ.
19. R.A. Barker, «A Venetian ship drawing of 1619», στο H. Nowakiani & M. Valleriani (επμ.), *Ship Building Practice and Ship Design Methods from the Renaissance to the 18th Century*, Max Planck Institute for the History of Science (preprint 245), Βερολίνο 2003, σ. 74-75. K.A. Δαυιδονής, *Ελληνική παραδοσιακή ναυπηγία*, Πολιτιστικό Τεχνολογικό Ίδρυμα ΕΤΒΑ, Αθήνα 1996, σ. 21-22.
20. Lane, σ. 54.
21. Στο ίδιο, σ. 56-57. F.C. Lane, *Venice a Maritime Republic*, Βατόμυρο 1973, σ. 25 Αντωνόπουλος, δ. πλ., σ. 211. M. Marzari, *L'ammiraglio*, Edizioni della Laguna, Moncalvo 1991, σ. 9-16. Γ. Σ. Πλασιδίου, Ο βενετοκρατούμενος ελληνικός χώρος μεταξύ του δεύτερου και του τρίτου τουρκοβενετού πολέμου, Ιωνίνια 1974, σ. 115. G. Makris, «Ships», στο A.E. Laiou (επμ.), *The Economic History of Byzantium from the Seventh through the Fifteenth century*, τόμ. I, Washington DC 2002, σ. 99.
22. Αικ. Μητσικόρουλος-Εξαδάκτυλου Θεομανάκη ναυπηγεία στον παραδοσιακό ελληνικό χώρο, Πολιτιστικό Τεχνολογικό Ίδρυμα ΕΤΒΑ, Αθήνα 1994, σ. 138-149. E. Ληγούνη-Chatzilacou, *Rhodes et sa région élargie au XVIIIe siècle* (βιβλ. διατ. στο Paris Ι, Sorbonne), Παρίσι 1984, σ. 150-153. Α. Κραντζάλη, *Ιστορία της περιποίησης στους πρώτους χρόνους της Τουρκοκρατίας (1390-1538)*, Αθήνα 1985, σ. 345. Lane, *Venice...*, σ. 358.
23. Μητσικόρουλος-Εξαδάκτυλος, δ. πλ., σ. 93-97, 138-149.
24. Αικ. Μητσικόρουλος-Εξαδάκτυλος, «Μετακίνηση τεχνών τών Χίου στο Ναυπηγείο της Κωνσταντινούπολης», στο K. A. Damianiadi (επμ.), *Ships and Shipbuilding in the Eastern Mediterranean during the 18th and 19th Centuries*, Proceedings, Chios, June 1994, Chios 1999, σ. 43-44.
25. Κρεζής, δ. πλ., σ. 18.

26. Αρχείο κοινόποτος Υδρας (ΑΚΥ), τ. Α': 64.
27. Δαμανιδής, δ. πλ., σ. 30.
28. K. Nikodimou, *Υπόμνημα της νήσου Ψαρών*, Α', Αθήνα 1862, σ. 69-74.
29. Γ.Π. Σταυράτας, «Ανανίσσεις από τη ναυτική ζωή της οικογένειας μου και του νησού μου», Αρχείο Λεπαρηθικών Μελετών, τόμ. Α', Αθήνα 1997, σ. 193.

Μενούχαρο
που χρησιμοποιείται ακόμη
στα παραδοσιακά ναυπηγεία
(φωτ. Κ.Α. Δαμανιδής,
Πέραμα 1995).



The Craft of Shipbuilding During the Turkish Occupation

Kostas A. Damianiadis

The evidences of the Greek commercial shipping and shipbuilding during the Turkish occupation are limited, while any references to shipbuilding until the middle of the eighteenth century are brief and sporadic.

The techniques applied in the Greek shipyards could be characterized as rather primitive, according to descriptions in travelers' accounts, although some information can support the argument that Greek shipbuilders with expert knowledge and technical skills existed in that period. Therefore, it is very important that Greek shipbuilders –whose names are occasionally mentioned– and craftsmen were employed in the state shipyards of both the Ottomans and the Venetians from the fifteenth to the nineteenth century, according to literary sources.

From the eighteenth century on the information about shipping and shipbuilding in the islands and the coastal areas of Greece is increasing, as a result of the Greek trading activity that is rapidly developing in these years. In the late eighteenth and the early nineteenth century the islands Hydra, Spetses and Psara became the driving force of shipping. The techniques applied in the major Greek shipyards was by then modernized and included the thorough designing of the vessel, the use of imported raw materials when necessary, and the adoption of more secure launching and refloating methods. Furthermore, the effective division of labor among specialized craftsmen resulted to the increase of production and to the improvement of the quality of vessels.

As regards the technical applications, the molding method, the variations of which have survived until today, probably represents the most interesting heritage of the Greek shipbuilding craft, at least since the time of Turkish occupation. Similar methods, usually known by the English term "whole-moulding" have been recorded in quite many historical and ethnological research projects dealing with the traditional shipbuilding of other countries and are counted even today among the important "secrets" of the trade of the wooden ship builder.

ΠΛΟΥΤΩΝΗΣ Γ.Σ., Οι βενετοκρατούμενες ελληνικές χώρες μεταξύ των δευτεροβάθμιων και των τρίτων τουρκοβενετού πολέμων, Αθήνα 1991.

ΣΛΟΤ, ΜηΤζ., Η Σύν οών την περιγράφουν ταξιδιώτες και γεωγράφοι, *Συμπλοκή Γ'* (1977), σ. 115-164.

ΣΤΑΠΑΝΑΚΗΣ, Σ., «Έκθετο του Γενικού Προβλεπτού Κρήτης Isero Cirvan του 1639», *Κρητικά Χρονικά ΚΑ'* (1969), σ. 365-370.

ΣΤΑΜΑΤΑΣ Η.Γ., «Ανανίσσεις από τη ναυτική ζωή της οικογένειας μου και του νησού μου», στο Αρχείο Λεπαρηθικών Μελετών Μελετών, τόμ. Α', Αθήνα 1997, σ. 193-201.

ΣΤΑΖΙΝΟΠΟΥΛΟΣ Κ., Το Μεσολόγγι, Αθήνα 1926.

ΤΣΑΙΚΑΖΗΣ Α.Ι., «Ναυπικοί, καρόβια και λιμόνια», στο Σ. Παπαδόπουλος (επμ.), *Ελληνική εμπορική ναυτιλία (1453-1850)*, Εθνική Τράπεζα της Ελλάδος, Αθήνα 1972, σ. 57-120.