

# Ο ΑΠΑΓΧΟΝΙΣΜΟΣ ΤΟΥ ΙΟΥΔΑ ΣΤΗ ΜΕΤΑΒΥΖΑΝΤΙΝΗ ΖΩΓΡΑΦΙΚΗ

Γιώργος Τσιγάρας  
Δρ Θεολογίας, δρ Βυζαντινολογίας

Ο απαγχονισμός του Ιούδα, μια πράξη λυτρωτική μεν για τον ίδιο το μαθητή του Χριστού, η οποία όμως αντιβαίνει στη διδασκαλία του Ευαγγελίου, είναι αποτέλεσμα της προδοσίας, της παράδοσης του Διδασκάλου του στους Ιουδαίους. Καινοδιαθηκολόγοι και ιστορικοί της αρχαίας Εκκλησίας υποστηρίζουν ότι ο Ιούδας απογοητεύτηκε από τη θανατική καταδίκη του Διδασκάλου του και μετανόησε για την προδοσία. Πολλοί ερμηνευτές του συγκεκριμένου ευαγγελικού χωρίου (Ματθ. 27, 3-10) θεωρούν ότι ο μαθητής δεν επιθυμούσε το θάνατο του Διδασκάλου του, αλλά αισθάνθηκε προδομένος από το γεγονός ότι ο Χριστός αθέτησε τη μεσσιανική του αποστολή<sup>1</sup>. Το άκουσμα όμως της καταδίκης του Χριστού σε θάνατο τον πλημμύρησε τύψεις και ενοχές για την προδοτική του πράξη, μεταμελήθηκε, επέστρεψε τα τριάκοντα αργύρια και άπελθών άπηγξατο<sup>2</sup>. Είναι ενδιαφέρον ότι τόσα η υμνογραφίας της Εκκλησίας όσο και τα πατερικά κείμενα επιφυλάσσουν μια δικαιολογημένη από θεολογική άποψη αρνητική στάση απέναντι στις παραπάνω πράξεις του Ιούδα.

1. Η σκηνή του Απαγχονισμού απεικονίζεται στον κύκλο των Ποιθών μαζί με την παράσταση της Μεταμόρφosis και της επιστροφής των τράκοντα αργυρίων. Άγιον Όρος. Μονή Διανυσίου.



2. Η απόδοση του σώματος του αιντζέριο, ευθυτένες και άκαμπτο σε ερημικό και μελαγχολικό τοπίο, φανερώνει τη σπηλιή του θανάτου του λοκαρνήτη, Άγιον Όρος, Κυριακό της Σκήτης Ξενοφώντος, 1766 (φωτ. Γ. Τσιγάρα).

3. Κρεμασμένος σε δενδρό που λυγίζει από το βέροιο του κορμού του ο λοιδός φέρνει τα χέρια στο λαιρό για να απολαγεί από το βρόχο. Ναός Αγίας Νικήτα στο Cuter.



**Α**υτό το θεωρητικό και θεολογικό πλαίσιο α-  
κολουθεί η χριστιανική τέχνη, απόδιδοντας  
εικαστικά με τον τρόπο και το ύφος της  
γραμματείας, σκηνές από τις πράξεις του Ιουδά,  
όπως τη συμμετοχή του στη σκηνή της Θείας Με-  
ταλήψης, στην οποία απεικονίζεται να απαχωρεί  
και να μην προσέρχεται να καινωνήσει, ενώ ένας  
ζωόμορφος διάβολος κάθεται στους ώμους του<sup>3</sup>,  
στη σκηνή της Προδοσίας του Χριστού<sup>4</sup> και, τέ-  
λος, στο θέμα της Μεταμόλειας, το οποίο βρίσκεται  
σε στενή συνάφεια με το γεγονός που απεικο-  
νίζεται στο επεισόδιο του Απαγχονισμού.

Το θέμα του Απαγχονισμού του Ιουδά απει-  
κονίζεται σπάνια στην τέχνη της βυζαντινής πε-  
ριόδου και στη μεσαιωνική τέχνη της Δυστος<sup>5</sup>.  
Πρωτοεμφανίζεται σε μνημεία της παλαιοχρι-  
στιανικής περιόδου<sup>6</sup> και στη συνέχεια απαντά σε  
μια σειρά μικρογραφημένων χειρογράφων και  
μάλιστα ψηλητρίων<sup>7</sup>. Ως απεικονίσεις της σκη-  
νής αναφέρονται, μεταξύ άλλων, η λειψανοθήκη  
της Brescia, πινακίδιο στο London και οι κώδι-  
κες Rabula και Rosano<sup>8</sup>.

Στη μνημειακή ζωγραφική επικρατεί ο αφη-  
γματικός τύπος που έχει χρησιμοποιηθεί νωρί-  
τερα από τους μικρογράφους χειρογράφων. Η  
σκηνή του Απαγχονισμού απεικονίζεται μάζι με  
το θέμα της Μεταμόλειας του Ιουδά, δηλαδή της  
επιπτροφής στους ιουδαίους αρχιερείς των  
τριάκοντα αργυρίων.

4. Οι ζωγράφοι  
Κωνσταντίνος και Αθανάσιος  
απεικονίζουν τον άριστο  
πλέον Ιουδά να έχει  
λυγισμένα τα πόδια,  
παιρνόντας σπούδεια και από  
τις δύο παραλαγές. Άγιον  
Όρος, Καθολικό Μονής  
Φιλόθεου, 1752 (φωτ. Γ.  
Τσιγάρα).



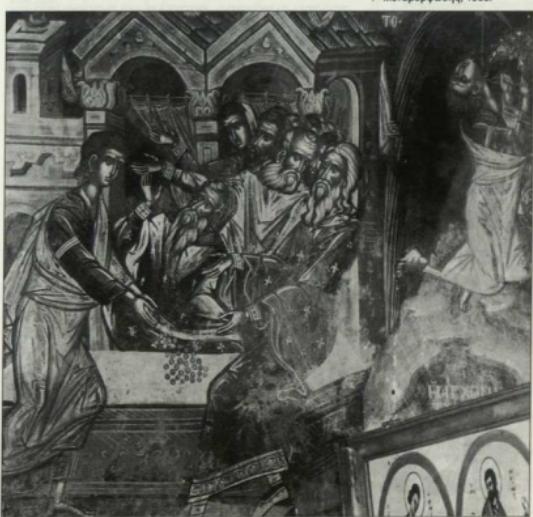


νη πλημμυρισμένος από τις τύψεις για την πρόδοσία του Διδασκάλου. Βασικά εικονογραφικά χαρακτηριστικά της παράστασης αποτελούν η απεικόνιση του λυγισμούν από το βάρος του αυτόχειρα δένδρου και η σπηλιά που ανοίγεται από κάτω, μέσα στην οποία διακρίνεται μια γυνή, έπιλυμένη, παχύσαρκη, πολλές φορές πληγιασμένη, και αποκρουστικά τυμπανισμένη μορφή. Παλαιότερα επικρατούσα η ἀπώψη ότι πρόκειται για απεικόνιση προσωποποίηση του Ἀδόνι που ήταν ἔτοιμος να δεχθεί την ψυχή του αμαρτωλού αυτόχειρα<sup>12</sup>, αλλά τα τελευταία χρόνια η ερμηνεία αυτή αμφισβητείται<sup>13</sup>. Συμφωνα με την πρόσφατη βιβλιογραφία, η μορφή αυτή ταυτίζεται με τον αυτόχειρα Ισαριώνη<sup>14</sup>.

Σπηλιονομού του Ιούδα διακρίνονται δύο εικονογραφικές παραλλαγές, οι οποίες σχετίζονται με την απεικόνιση δύο διαδοχικών χρονικών φάσεων του δραματικού αυτού γεγονότος. Είναι ενδιαφέρον ότι στην Ερμηνεία της ζωγραφικής τέχνης ο Διονύσιος από τον Φουρνά των Αγράφων, παρόλο που περιγράφει λεπτομερώς τη σκηνή, δεν προδιορίζει ποια από τις δύο παραλλαγές προκρίνεται<sup>15</sup>.

Στην πρώτη παραλλαγή, η μορφή του αυτόχειρα Ισαριώνη εικονογραφείται με ἐντόνη δραματικότητα και ἔνταση, τη στιγμή που φαίνεται να κατανοεί το απονενοημένο της πράξης του και αντιδρά, προσπαθώντας με δραματικό τρόπο να απαλλαγεί από το βρόχο που ο ίδιος επέλεξε για να τιμωρήσει τον εαυτό του. Φαίνεται να είναι ακόμη ζωντανός, τινάζει το κεφάλι προς τα πίσω, λυγίζει τα πόδια του, έχει τα μαλλιά ανακατωμένα, τα μάτια ανοιχτά και φέρνει τα χέρια στο λαιμό, αποδίδοντας ἐντεχνά τη στιγμή

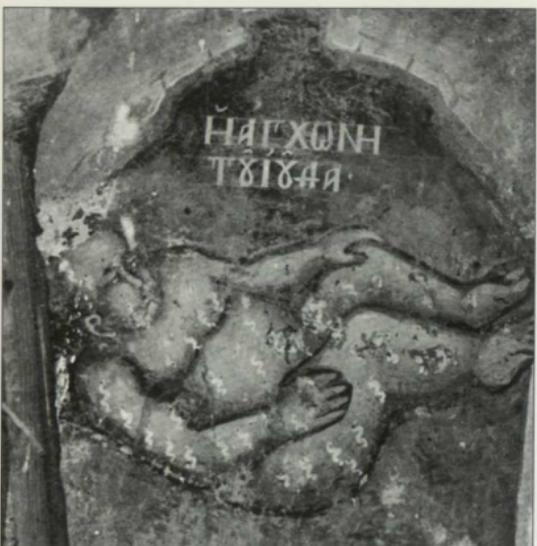
5. Κάτω από τό φύσικο σώμα του Ιούδα διακρίνεται η αποκρουστική και τυμπανονομένη μορφή που ταυτίζεται με τον αυτόχειρα Ισαριώνη. Βασιλική Καλαμπάκας, Ναός Αγίου Γεωργίου, 17ος αιώνας.



Στα μνημεία της μεταβυζαντινής περιόδου το θέμα εντάσσεται στον εικονογραφικό κύκλο των Παθών και απεικονίζεται σχεδόν πάντοτε μαζί με τη σκηνή της μεταμόλειας<sup>9</sup>. Οι δύο παραστάσεις τοποθετούνται συνήθως σε έναν πίνακα, άλλοτε σε οριζόντια και άλλοτε σε κατακόρυφη διάταξη και διαχωρίζονται από το διαφαρετικό σκηνικό, που απαρτίζεται από οικοδομήματα ή βράχους. Με τον τρόπο αυτό το επεισόδιο του Απαγγονισμού του Ιούδα διατηρεί την εικονιστική του αυτοτέλεια. Το απότοπο γεγονός της αυτοχειρίας του ανάδιου μαθητή του Χριστού απεικονίζεται σε ερημικό τοπίο, ενώ επάνω σε βράχους που σχηματίζουν σπηλιά τοποθετείται δένδρο με λιγόστι φύλλωμα, συνήθως φοινικιά<sup>10</sup>. Η κορυφή του, ή ένα από τα κλαδιά του, λυγίζει ἐντόνα από το βάρος του σώματος του αυτόχειρα, που έχει ήδη κρεμαστεί και το σώμα του αιωρείται. Το κορμί του, άλλοτε ύψιχρο και άλλοτε να ψυχορραγεί, απεικονίζεται κροταφικά στραμμένο στα δεξιά ή να γυρίζει την πλάτη στα δεξαμενά, όπως για παραδειγμα στα αγιορείτικα μνημεία του 16ου αιώνα.

Η ἐντάξη της σκηνής στον κύκλο των Παθών του Χριστού αποτελεί, οπώς έχει παραπτηρεῖ παλαιότερα<sup>11</sup>, μια αντιβεττική υπόμνηση στη θυσία του Λιμού του Θεού με την οποία τονίζεται περισσότερο η προδοτική πράξη του έκπτωτου μαθητή του Χριστού, που οδηγήθηκε στην αγχό-

6. Το σώμα του ζωντανού οικόπεδου κρέμεται από τα κλαδιά δένδρου, που μπορεί να ταυτίζεται με τη σικιά της λαϊκής παράδοσης. Οι κινήσεις είναι ενδεκτικές της δραματικής του προσθέτως να απαλλαγεί από τη δημόσια πόλη του Ιερού Έποπει για τον εαυτό του. Βελτίωση. Ναός της Μεταμόρφωσης, 1568.



7. Σε ερεβώδη σπηλιά, τον Άδη, διακρίνεται ο Ιούδας, μια ποικίλουρη και γεράτη πληγές μορφή. Βελταίστα. Ναός της Μεταμόρφωσης, 1568. Λεπτομέρεια.

ναούς ναούς του Αγίου Δημητρίου στα Παλατίτια της Βέροιας (1570)<sup>27</sup>, του Αγίου Νικολάου στη Βίτσα και του Αγίου Μηνά στο Μονοδένδρι<sup>28</sup>, αλλά και σε μνημεία του 17ου αιώνα στη Δυτική Μακεδονία και στη Θεσσαλία<sup>29</sup>.

Στη δεύτερη παραλλαγή, ο Ιούδας απεικονίζεται να έχει παραδώσει το πνεύμα του, ενώ το αψυχό σώμα του κρέμεται ακίντια και ευθυτενές από τη θηλιά με τα χέρια κατά μήκος του σώματος. Καμιά αντίδραση δεν παρατηρείται πλέον στο σώμα του. Το τοπικό, λιτό και ερημικό, αποδίδει την απεραντή ερημικότητα και μελαγχολία που συνοδεύει το τραγικό και άθλιο τέλος του ανάξιου μαθητή. Οι αφετηρίες αυτής της εικονογραφικής σύνθεσης εντοπίζονται σε μνημεία της υστερης βυζαντινής περιόδου, όπως μεταξύ άλλων στο Ιβανονο<sup>30</sup>, στους Αγίους Θεοδώρους στο Βοβοσένο<sup>31</sup> και στη μονή Δέσανη<sup>32</sup>. Η απεικόνιση της παράστασης στο ναό του Αγίου Νικολάου του Μεγάλειου στην Καστοριά, που χρονολογείται στο τέλος του 15ου αιώνα, αποτελεί ένα από τα παλαιότερα παραδείγματα της μεταβυζαντινής περιόδου, και είναι πιθανό να αποτέλεσε πρότυπο για τους μεταγενεστερους ζωγράφους<sup>33</sup>. Την παραλλαγή αυτή μιούθετον οι κρητικοί ζωγράφοι του 16ου αιώνα στα αθωνίτικα μνημεία, όπως στα καθολικά των μονών Μεγίστης Λαύρας<sup>34</sup>, Διονυσίου<sup>35</sup> και Δοχειαρίου<sup>36</sup>. Ο τύπος αυτός καθιερώθηκε από το ζωγράφο Θεοφάνη στη μονή της Μεγίστης Λαύρας και τον ακολουθούν οι ζωγράφοι μιας σειράς μνημείων

της ασφυξίας. Η απεικόνιση αυτή αποδίδει με ζωντανό και έντονο τρόπο την αγωνία και τις σπασμαδικές κινήσεις του σώματος πριν από το θάνατο. Χαρακτηριστικό της παραλλαγής αυτής, πέρα από την αντικλασική απεικόνιση του σώματος του αυτόχειρα, αποτελεί και η παρουσία της αποκρουστικής και τυμπανισμένης μορφής του Ιούδα μέσα στη σπηλιά, καθώς και η κατακόρυφη διάταξη των δύο αυτών επεισοδών. Η αντικλασική αυτή εικονιστική εκδοχή απαντά αρχικά στα μνημεία της λεγόμενης «σχολής της Αρχίδοξης», που χρονολογούνται στα τέλη του 15ου και στις αρχές του 16ου αιώνα, όπως για παράδειγμα στους ναούς του Αγίου Νικολάου της Βεύης, της Αναλήψεως του Χριστού στο Λεσκοές (1461), της Παναγίας στο Dragalevci και στη μονή Matka<sup>37</sup>. Χωρίς τη δραματική ένταση που παρατηρείται στα υπόλοιπα μνημεία εικονίζεται ο Ιούδας στα μνημεία του «καστοριανού εργαστηρίου», όπως στο Παλαιό Καθολικό των Μετεώρων (1483)<sup>38</sup>, στον Άγιο Νικήτα στο Cuceler (1483/84)<sup>39</sup> και στο Pogoniano<sup>40</sup>. Η παραλλαγή αυτή απαντά και στα μνημεία της βορειοδυτικής Ελλάδας, όπως για παράδειγμα στη μονή Φιλανθρωπινών (1531/32)<sup>41</sup>. Η παράσταση στη μονή Φιλανθρωπινών λειτουργεί ως πρότυπο για τις παραστάσεις στη μονή Ντιλιού (1543)<sup>42</sup>, στους ναούς της Μεταμόρφωσης (1568)<sup>43</sup> και του Αγίου Δημητρίου<sup>44</sup> στη Βελταίστα, στη Μονή Βαρλαάμ Μετεώρων, όπου εικονίζεται μόνο ο απαγχονισμένος Ιούδας<sup>45</sup>, στους ναούς του Αγίου Νικολάου στα Καλύβια του Ελαφόποτου<sup>46</sup> και του Ταξιάρχη στη Ζίτσα<sup>47</sup>, καθώς και σε μνημεία όπου οργάστηκαν οι λινοτοπίτες ζωγράφοι, όπως



8. Το κοριύ του μοναχικού αυτόχειρα κρέμεται από δέντρο που θα μπορούσε να ταυτιστεί με φοινικά. Βίτσα Ζαγορίου. Ναός Αγίου Νικολάου, 1618/19. Λεπτομέρεια.

της μεταβυζαντινής περιόδου. Πρέπει να σημειωθεί ότι στα αθωνικά μνημεία που ακολουθούν τον τύπο του θεοφάνη δεν υπάρχει η λεπτομέρεια της τυμπανισμένης μορφής του Ιουδά στον Άδη. Τον 16ο αιώνα το θέμα απάντα μεταξύ άλλων στους ναούς του Σωτήρα στο Πλατύ των Πρεσπών (1591)<sup>37</sup> και της Παναγίας Χαβιάρα στη Βέροια (1597/98)<sup>38</sup>. Από τα μνημεία του 17ου αιώνα μπορούν να αναφερθεύτων οι απεικονίσεις στον τοιχογραφικό διάκοσμο των ναών Αγίου Γεωργίου στη Βασιλική Καλαμπάκας και του Αγίου Ιωάννου του Ελεήμονας στη Τρίκαλα<sup>39</sup>, του Προφήτη Ηλία στον Τύραβο (1632-1646) και της Μεταμόρφωσης στο Δρυδόβουνο (1652)<sup>40</sup>. Στα δύο τελευταία μνημεία, ενώ ακολουθείται η παραλλήλη για καθερώθηκε από τη Θεοφάνη, πρόσθιτο εικονογραφικό στοιχείο αποτελεί η απεικόνιση της τυμπανισμένης μορφής του Ιουδά μέσα στη σπηλιά, ενώ στη μεταμόρφωση του Δρυδόβουνου το πτώμα του Ιουδά κατατρώγουν σκουλήκαια<sup>41</sup>. Τον 18ο αιώνα τα παραδείγματα πληθυνούνται. Αναφέρονται ενδεικτικά τα αγιορείτικα μνημεία στα οποία εργάστηκαν οι κορυταΐσιοι αδελφοί Ζωγράφοι Κωνσταντίνος και Αθανάσιος, το έργο των οποίων διακρίνεται για τον έντονο εκλεκτικισμό του: ενώ στο κυριακό της σκῆνης Ξενοφώντος (1766) προκρίνουν τη δεύτερη παραλλαγή, στο βασιλικό της Μονής Φλούθεου (1752) επιλέγουν ένα συνδυασμό των δύο παραλλαγών και απεικονίζουν τον Ιουδά να έχει τα ποδιά του λυγισμένα προς τα πίσω και τα χέρια να πέφτουν ελεύθερα κατά μήκος του σώματος. Είναι ενδιαφέρον ότι οι αδελφοί Ζωγράφοι Κωνσταντίνος και Αθανάσιος, ακολουθώντας τους κρητικούς Ζωγράφους του 16ου αιώνα απεικονίζουν μόνο την ερεβώδη σπηλιά χωρίς την τυμπανισμένη μορφή του νεκρού Ιουδά<sup>42</sup>.

Η αποτρόπαια και καταδικασμένη από την Εκκλησία δραματική πράξη του Ιουδά εμφανίζεται το τόσο στα πατερικά κείμενα όσο και στη λατρευτική εκκλησιαστική μυνηγραφία, αλλά και στη λαϊκή παράδοση της περιόδου της Μεγάλης Εβδομάδας. Με ανάλογο ύφος και εικονιστικό τρόπο αποδίδεται το επεισόδιο αυτό και στην τέχνη, ωπτηνισμόντας έτσι την απεχθή πρόξει της αυτοχειρίας. Ταυτόχρονα ο απαγοριζόμενος του Ιουδά, ένα μαρτύριο και αυτό, έρχεται σε αντίθεση με τα μαρτύρια των αγίων της Εκκλησίας, οι οποίοι, αντιθέτως από τον Ιωάκημο, πίστευαν στο κήρυγμα του Χριστού και ακολούθησαν τα βήματά του, ακόμη και στη θυσία ως αμνοί άμωμοι.



9. Η απεικόνιση των δύο παραστάσεων, της Μεταμόρφωσης και του Απαγορισμού του Ιουδά, φανερώνει τη στενή συγγένεια των επεισοδίων αυτών. Τα επεισόδια όμως δεν χάνουν την εικονιστική τους αυτοτέλεια. Νησί Ιωαννίνων. Μονή Ντιλίου, 1543.

5. Στο ίδιο, σ. 87. Πρβλ. επίσης και Kl. Wessel/M. Restle, „Judas“, *Reallexikon zur byzantinischen Kunst* 3 (1978), στ. 666-668.

6. Schiller, *Ikonographie*..., ὥ. π., σ. 87, πίν. 15, 164, 278-280, 323.

7. Bé. G. Millet, *Recherches sur l'Iconographie de l'Évangile aux XVe, XVIe et XVIIe siècle*, Paris 1916, Ανατύπωση 1960, σ. 669, και εικ. 619. M.V. Ščepkina, *Miniatyry Iljušovskoj psaltri, Moskva 1977*, φ. 113r. S. Dufrenne, *L'illustration des psautiers grecs du Moyen Âge*, I, Paris 1966, πίν. 44. S. Der Nersessian, *L'illustration des psautiers grecs du Moyen Âge*, II, Paris 1970, πίν. 87, εικ. 240. Η οκτώ ανατράπη επίσης σε κοπικά (M. Gardis, *Etudes sur le Jugement Dernier post-byzantin du XIVe à la fin du XVe siècle. Iconographie-Aesthétique*, Επαρχία Μακεδονικών Σπουδών, Θεσσαλονίκη 1985).

8. Schiller, *Ikonographie*..., ὥ. π., σ. 87-88.

9. Για την απεικόνιση των δύο σκηνών μαζί και τη θέση τους, βλ. Μ. Αγγειόπουλο-Παταμάνιου, *Η Μονή των Φιλαθρωπητών και η πρώτη φάση της μεταβυζαντίνης ψωγραφίας*, Αθήνα 1983, σ. 87, 88, και Α. Τούρτα. Οι καοί του Αγίου Νικολάου στη Βίτσα και του Αγίου Μηνᾶ στο Μονοδένδρι, Αθήνα 1991, σ. 120.

10. Σε πολλά μνημεία αναγνωρίζεται με ευκολία ότι το δένδρο είναι μια φοινικά (ηλ. στον Αγίο Νικήτα στο Κύρε, στη Μονή Φιλαθρωπητών, στον Αγίο Νικόλαο Βίτσας, στη Μονή Φλόβεου και στη Σκήτη Ξενοφώντος), ενώ σε άλλα, από το σχήμα του φυλλώματος μπορεί να υποθέσει κανεὶς ότι πρόκειται σε σκοινά (Μονή Ντιλίου, Μεταμόρφωση Βελτούστας, Μονή Διανούσιου), όπως παραδίδεται από δοξαρίστης της Λαζαρίκης παράδοσης. Σχετικά με το ζήτημα, βλ. τη μελέτη του Γ.Α. Μέγα, „Ο Ιουδᾶς εις τους παραδόσεις του Ιουδᾶ“, *Επετρίπολις του Λαζαρικού Αρχείου* 3-4 (1941-1942), σ. 3-32.

11. Αγγειόπουλο-Παταμάνιου, *Η Μονή των Φιλαθρωπητών*..., σ. 152-153, στην 686.

12. Σχετικά βλ. Α. Συγγόπουλος, „Μερικά παραπτήρισες εις την πειραιώτικη τοιχογραφίας“ Δελτίον της Χριστιανικής Αρχαιολογικής Εταιρείας, περ. Δ. 1 (1959), σ. 113, πίν. 2, και Φ. Αίβα-Ζανθάκη, Οι τοιχογραφίες της Μονής Ντιλίου, Ιόρου-

## Βιβλιογραφία

ΑΧΕΙΑΣΤΟΥ-ΠΟΤΑΜΑΝΙΟΥ M., *Η Μονή των Φιλαθρωπητών και η πρώτη φάση της μεταβυζαντίνης ψωγραφίας*, Ταξίδι Αρχαιολογικών Πόρων και Απόλυτων τεράνων, Αθήνα 1983.

DUFRENNE S., *L'illustration des psautiers grecs du Moyen Âge*, I, Paris 1966.

DER NERSESSIAN S., *L'illustration des psautiers grecs du Moyen Âge*, II, Paris 1970.

GARDIS M., *Etudes sur le Jugement Dernier post-byzantin du XVe à la fin du XVe siècle. Iconographie-Aesthétique*, Επαρχία Μακεδονικών Σπουδών, Θεσσαλονίκη 1985.

-, *La peinture murale dans le monde chrétien après la chute de Byzance (1450-1600) et dans les pays sous domination étrangère*, Κ. Σπανός, Αθήνα 1989.

GEORGITSOYANNI E., *Les peintures murales du Vieux Catholicon du monastère de la Transfiguration aux Météores (1483)*, Bibliothèque Sophie N. Saripolou 92, Athènes 1993.

ΓΛΑΒΙΝΑΣ A., *Ως οικέτα Αποστόλου*, Γερμανική Ακαδημία, Γερμανία 1983.

ΤΟΥΡΝΑΚΗΣ Γ., Οι τοιχογραφίες των Αγίων Αποστόλων και της Παναγίας Ρωμανίας στην Καστριά, Δημοσιεύματα της Επαρχίας Μακεδονικών Σπουδών, Θεσσαλονίκη 1980.

GRABAR A., *La peinture religieuse en Bulgarie*, Librairie Orientale Paul Geuthner, París 1928.

ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ Κ. ΦΟΡΝΑ, *Εργασίες της Λαζαρικής τεράνων*, εβδ. Α. Γορδονόπουλος-Κεράσης, Πλευρούπολη 1959, ανατύπωση Κ. Σπανός.

ΙΕΡΑ ΜΟΝΗ ΑΓΙΟΥ ΔΙΟΝΥΣΙΟΥ, Οι τοιχογραφίες του Καθολικού,

## Σημειώσεις

1. Α. Αθ. Γλαβίνα, Οι δώδεκα Απόστολοι, Κατερίνη 1993, σ. 132-136. Για τον Ιουδά, βλ. I. Καραβίδησούλας, „Περὶ των ονομάτων των Διδόκων Αποστόλων“, Επετρίπολις Αθωνίδης 1966, σ. 269-272.

2. Σχετικά βλ. I. Κωνσταντίνης, Ο Ιουδᾶς ως ομαδικός ενοχοκόρος αρχεπόπειτος, Επετρίπολις 1967.

3. Για την εικονογραφία των επεισοδίων αυτών στη μεταβυζαντίνη λωραντική, βλ. Γ. Χρ. Τζιάρας, Οι λωραντικοί Κωνσταντίνος και Αθανάσιος από την Κοριτσά. Το έργο τους στο Άγιον Όρος (1752-1783), Αθήνα 2003, σ. 75.

4. Για την εικονογραφία της παραστάσης, βλ. G. Schiller, *Ikonographie der christlichen Kunst*, τόμ. 2, Gütersloh 1968, σ. 62-66.

Εισαγωγικό κείμενο Π. Βοκτόπουλος,  
Ιερά Μονή Διανούσου, Αγίου Όρου  
2003

ΚΑΡΑΒΙΔΟΠΟΥΛΟΣ Ι., «Περὶ των  
ονομάτων των Διακόνων Αποστολῶν»,  
Ἐπιτροπή Αθηνώνδων Σχολῆς επὶ τη  
συμπλήρωση των διδασκαλίων από της  
παναπατηρίστριας αυτῆς Αθηνῶν 1966,  
σ. 260-261.

ΚΟΡΝΑΡΑΚΗΣ Ι., Ο λοιδός των αριστερών  
ανθρώπων, Αθεσαλονίκη 1977.

ΛΙΒΑ-ΞΑΝΘΑΚΗ Θ., Οι τοιχογραφίες  
της Μονής Νιτύου, Ίδρυμα Μελέτων  
Ιονίου και Αδριατικού Χώρου 6,  
Ιωάννινα 1980.

MASKIMOVIC J., Šrpške Srednjekovne

Ministarstvo, Beograd 1983.

ΜΕΤΑΦ. Γ.Α., «Ο λοιδός των τα-

πατούντων», Επιτροπή του  
Αιολογράφου Αρχείου 3-4 (1941-1942),  
σ. 3-32.

MILLET G., Recherches sur l'  
iconographie de l'Évangile aux XIVe, XVe et XVIe siècles, Paris 1916, Editions E. De  
Boccard, Ανατύπωση 1960.

- Monuments de l'Athos, Les peintures,  
Librairie Nationale des Sciences, Paris 1927.

ΜΟΥΣΟΠΟΥΛΟΣ Νίκος, Τοιχογραφίες  
της Μονής Νιτύου της Καστοριάς στην  
Επαρχία της Καστοριάς, Επαρχία της Δ. 1  
1959, σ. 108-114.

PANAYOTOU D., Die bulgarische  
Monumentalmalerei im 14. Jahrhundert,  
Sofia 1966.

ΠΕΛΑΚΑΝΙΔΗΣ Σ., Καστοριά, I,  
Βιβλιογραφία, Πλάκας, Μακεδονική Βιβλιοθήκη 17, Εταιρεία  
Μακεδονικών Σπουδών, Θεσσαλονίκη  
1953.

ΠΕΣΙΖΕΡΙΟΥ Ι.Γ., «Ο ψυχραρός  
διδάσκαλος» των νεαρών  
Χαροκόπειων της Βέροιας (150c-160c α.),  
μεταπτυχιακή εργασία, Θεσσαλονίκη  
2001.

PETKOVIC V., BOŠKOVIC D., Manastir  
Dečani, I.-2, Beograd 1941.

ΣΑΜΙΤΑΝΙΚΟΥ Ε.Δ., Ο ψυχραρός  
διδάσκαλος του παρεκκλησίου των Τριών  
Ιεραρχών της Μονής Βαρλάμου στα  
Μετέωρα (1637), Φιλολογικός Ιστορικός  
Αρχείος Ζωγράφων, Τρίκαλα,  
Τρίκαλα 1997.

SCHEPKINA M.V., Miniatura Hludovskoj  
posypani, Moskva 1977.

SCHILLER G., Ikonographie der  
christlichen Kunst, 2, Gütersloher

Verlaghaus Gerd Mohn, Gütersloh 1968.

SEMIGOGILOU A., La peinture  
de Judas. Essai d'interprétation de la scène  
aux XIVe et XVe siècles et la littérature  
extra-canoniqe, Cahiers Balkaniques  
27 (1997), σ. 13-23.

ΣΤΑΥΡΟΠΟΥΛΟΥ-ΜΑΚΡΗ Ζ., Πρώτες  
ειδήσεις για τοιχογραφίες του ίδιου  
ώιαντα στην Αγία Δημήτριο Βελτιώσας,  
Ηπειρωτικά Χρονικά 24 (1982), σ. 178-179.

ΣΤΑΥΡΟΠΟΥΛΟΥ-ΜΑΚΡΗ Α., Les  
peintures murales de l'église de la  
Transfiguration à Velitsa (1568) en  
Epire et l'atelier des peintres Kondaris,  
Επιτροπή Επαρχιακού Φιλοσοφικής  
Σχολής «Δωδώνη», παραπόμπη αριθ.  
4-5, Ioannina 1989.

SUBOTIC L., L'école de peinture  
du Moyen Age, XII-XV, Faculté de  
Philosophie, Institut d'histoire de l'art  
Beograd, Beograd 1960.

TOUPTA I., Οι νοτιοδυτικοί  
τοιχογράφοι της Αγίας Νικολάου  
στη Βίτσα και του Αγίου Μηνού στο  
Μοναδεῖον, Ταμείο Αρχαιολογικών  
Πόρων και Απαλοποίησης, Αθήνα  
1991.

ΤΟΥΡΑΖΑΣ Γ. Χρ., Οι ψυχράροι  
Καντακουζηνοί των Αθηνών, από την  
Καρδίτσα, Το έργο του στην Αγίου Όρου  
(1752-1783), Αθήνα 2003.

WESSEL K., RESTLE M., «Judas»,  
Reallexikon zur byzantinischen Kunst 3  
(1978), σ. 666-668.

μα Μελετῶν Ιονίου και Αδριατικού Χώρου, Ιωάννινα 1980, σ.  
80, 81. Για το θέμα, πρβλ. M. Gardis, La peinture murale dans  
le monde orthodoxe après la chute de Byzance (1450-1600) et dans  
les pays sous domination étrangère, Athènes 1989, σ.  
332, σημ. 1918, και A. Stavropoulou-Makri, Les peintures  
murales de l'église de l'Assomption à Velitsa (1568) en  
Épire et l'atelier des peintres Kondaris, Ioannina 1989, σ. 78.

13. ΒΔ. Αχεματού-Ποταμίου, Η Μονή των Φιλανθρωπη-  
νιών..., ὥ.π., 88, και Τούρτα, Οι νοτιοδυτικοί..., ὥ.π., σ. 121-122.

14. Τελευταία, ο Α. Semoglou, «La pendaison de Judas.  
Essai d'interprétation de la scène aux XVe et XVIe siècles et la  
littérature extra-canoniqe», Cahiers Balkaniques 27 (1997),  
σ. 13-23, απέβαλε, σπριζόμενος κυρίως σε φιλοξένους πη-  
γές, ότι πρόκειται για τη μορφή του λοκαρίστη.

15. Ο Διονύσιος εις Φουριά, Ερμηνεία της ψωμαραφής τέχνης,  
έκδ. Α. Παπαδόπουλος-Κεραμείου, Πετρούπολης 1909, Ανατύ-  
πωση Σταύρου, σ. 106, αναφέρει, και ξενώντα τον νοού του  
καθώς είναι δενδρόν κραυγόμενον, το οποίο κλίνει, έως  
ού κακουπίζει ο δάκτυλος των ποδών του επί τη γην.

16. G. Subotic, L'école de peinture d'Ochrid au XVIe siècle,  
Beograd 1980, σημ. 71, 79 και 112 αντίστοιχα.

17. E. Georgitsoyanni, Les peintures murales du Vieux  
Catholicon du monastère de la Transfiguration aux Météores  
(1483), Athènes 1993, πιν. 51.

18. Gardis, La peinture murale..., ὥ.π., εικ. 92.

19. A. Grabar, La peinture religieuse en Bulgarie, Paris 1928,  
σ. 341, πιν. LXb.

20. Αχεματού-Ποταμίου, Η Μονή των Φιλανθρωπηνών...,  
ὅ.π., σ. 87-88, πιν. 558, 568. Με ανάλογη εκφραστική μέσα  
απάντη η σκηνή σε πολλούς παλαιότερους μικρογραφία Ευαγγελίου  
της Πάτμου (Millet, Recherches..., ὥ.π., εικ. 619).

21. Λίβα-Ξανθάκη, Οι τοιχογραφίες της Μονής Νιτύου, ὥ.π.,  
σ. 80-82, εικ. 32.

22. Stavropoulou-Makri, Les peintures murales..., ὥ.π., σ. 76-  
79, πιν. 25a-b.

23. Α. Σταυροπούλου-Μακρή, «Πρώτες ειδήσεις για τοιχο-  
γραφίες του 16ου αιώνα στον Αγιό Δημήτριο Βελτιώσας»,  
Ηπειρωτικά Χρονικά 24 (1982), σ. 178-179.

24. Γ.Γ. Γουνάρης, Οι τοιχογραφίες των Αγίων Αποστόλων  
και της Παναγίας Ρωπούνιου στην Καστοριά, Δημοτεύμα-  
τη της Επαρχίας Μακεδονικών Σπουδών, Θεσσαλονίκη 1980,  
πιν. 45b.

25. Stavropoulou-Makri, Les peintures murales..., ὥ.π., σ. 78,  
πιν. 363, εικ. 74b.

26. ΒΔ. Τούρτα, Οι νοτιοδυτικοί..., ὥ.π., σ. 121, και Δ.Δ. Τριανταφύ-  
λαπούλος, Αρχαιολογικός Δελτίον 29 (1973-1974), Χρονικά,  
σ. 618.

27. Τούρτα, Οι νοτιοδυτικοί..., ὥ.π., σ. 122.

28. Στο ίδιο, σ. 120-121, πιν. 67α-β και 68 αντίστοιχα.

29. Αχεματού-Ποταμίου, Η Μονή των Φιλανθρωπηνών...,  
ὅ.π., σ. 154, πιν. 707.

30. ΒΔ. Μανανόγλου, Die bulgarische Monumentalmalerei  
im 14. Jahrhundert, Sofia 1966, εικ. 35, 50.

31. Στο ίδιο, σ. 185-187.

32. V. Petkovic / D. Bošković, Manastir Dečani, 2, Beograd  
1941, πιν. CCVIII, CCIX.

33. Σ. Τελεκονίδης, Καστοριά, I, Βιζαντινή τοιχογραφία,  
Πλάκας, Θεσσαλονίκη 1953, πιν. 1689, 1699. Πρβλ. και  
Gardis, La peinture murale..., ὥ.π., εικ. 92.

34. G. Millet, Monuments de l'Athos, Les peintures, Paris 1927,  
πιν. 117.

35. Ιερά Μονή Αγίου Διωνυσίου, Οι τοιχογραφίες του Καθολι-  
κού, Εισαγωγικό κείμενο Π. Βοκτόπουλου, Αγίου Όρου  
2003, εικ. 246.

36. Millet, Monuments de l'Athos..., ὥ.π., πιν. 226, 1.

37. N.K. Μαυροπούλος, Εκκλησίες του νομού Φλωρίνης,  
Θεσσαλονίκη 1964, πιν. 36, εικ. 61.

38. Ι.Γ. Περιλόου, «Ο ψυχραρός διδάσκαλος του ναού της  
Παναγίας Χαροπά στη Βέροια (150c-160c α.),» μεταπτυχια-  
κή εργασία, Θεσσαλονίκη 2001, σ. 51-53, πιν. 32a-b.

39. Ε.Δ. Σαμαρινόκη, Ο ψυχραρός διδάσκαλος του παρεκ-  
κλησίου των Τριών Ιεραρχών της Μονής Βαρλάμου στα Μετέωρα  
(1637), Φιλολογικός Ιστορικός Λαγονεγκάκης Σύνδεσμος  
Τρικάλων, Τρίκαλα 1997, σ. 302-303, εικ. 206.

40. Τούρτα, Οι νοτιοδυτικοί..., σ. 121, 220, πιν. 125a.

41. Στο ίδιο, σ. 121.

42. Γ. Χρ. Τούργαρας, Οι ψυχράροι Κωνσταντίνοι και Αθανά-  
σιοι..., ὥ.π., σ. 144, εικ. 114.

## Judas' Suicide by Hanging in Post-Byzantine Art

Yiorgos Tsigaras

Judas' suicide by hanging is represented rarely in the art of the Byzantine era as opposed to Post-Byzantine painting where his hideous deed is depicted quite often in the Cycle of Christ's Passion accompanying the Repentance of the Iscariot and the Return of the thirty silver pieces to the high priests.

The Post-Byzantine iconography shows Judas hanging from a tree that bows with the weight of his body and below this sorrowful blistered and swollen figure in the hollow of a cave two versions of this episode are distinguished in this period: In the first Judas is depicted as an agitated figure he jerks his feet, turns his head backwards and brings his hands to his throat, trying desperately to avoid throttling. This version characterizes the monumental painting of the so-called "School of Ochrid" and is more or less typical of the "Kastoria Workshop" to which a number of frescoes in northwestern Greece are ascribed. In the second version the Iscariot is represented dead, his body hanging motionless. This iconographic type originates from late Byzantine monuments and is adopted by the Cretan painters in the Athonite wall paintings of the sixteenth century, as well as in other seventeenth- and eighteenth-century examples of monumental painting.



10. Η παράσταση αυτή λειτουργείται πιθανότατα ως πρότυπο για την απεκάνωνση της παράλαβης αυτής σε μεταγενέστερα μηνύμα. Νησί Ιωαννίνων, Μονή Φιλανθρωπηνών, 1531/32. (φωτ. Αρχείο Ι. Μητροπολέως Ιωαννίνων).